



รายงานผลการติดตาม และประเมินผล
การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงาน
ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา
(รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์ กาสลัก)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
(๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘)

โดย

คณะกรรมการกั่นกรอง และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
และการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สภามหาวิทยาลัยบูรพา เห็นชอบแล้ว
ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙

รายงานผลการติดตาม และประเมินผล
การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงาน
ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา
(รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์ กาสลัก)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
(๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘)

คณะกรรมการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี
ให้ความเห็นชอบแล้ว ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘
เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘

รายชื่อคณะกรรมการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
และการปฏิบัติงานของอธิการบดี



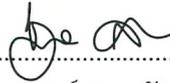
(ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข)
อุปนายกสภามหาวิทยาลัยบูรพา
ประธานกรรมการ



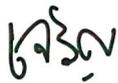
(ศาสตราจารย์ ดร.อัญญา ชันฉวีทย์)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติ ตีระเศรษฐ)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ



(ดร.เจริญ ชินวานิชย์เจริญ)
ประธานสภาพนักงาน
กรรมการ



(นางสาวจันทพร สุตจ่านงค์)
นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
เลขานุการ



(นางทัชชกร สุวรรณ)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ผู้ช่วยเลขานุการ



คณะผู้จัดทำ

รายงานผลการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงาน
ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
(๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘)

(รองศาสตราจารย์ ดร.กิติติ เตีรเศรษฐ์)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
ประธานอนุกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ดุขณี ธนะบริพัฒน์)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
รองประธานอนุกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เรณา พงษ์เรืองพันธุ์)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
อนุกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วติณ อิงค์พัฒนากุล)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
อนุกรรมการ

(ดร.เจริญ ชินวานิชย์เจริญ)
ประธานสภาพนักงาน
อนุกรรมการ

(นางสาวณัฐกานต์ ปัตตะกอม)
ผู้อำนวยการกองบริหารการศึกษา
อนุกรรมการ

(นางสาวเสวิตา บุญเชิด)
ผู้รักษาการแทนผู้อำนวยการกองแผนงาน
อนุกรรมการ

(นางสาวจันทร์พร สุตจันงค์)
นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
อนุกรรมการและเลขานุการ

(นางสาวศิรินภา พึ่งปรีดา)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
ผู้ช่วยเลขานุการ

(นางสาวรัชฎาพร ตันติวรานูรักษ์)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
ผู้ช่วยเลขานุการ

(นางทัชชกร สุวรรณ)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ผู้ช่วยเลขานุการ

คำนำ

รายงานผลการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา (รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์ กาสลัก) ฉบับนี้ เป็นการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งเป็นผลการปฏิบัติงานระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยคณะอนุกรรมการกลั่นกรอง และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากคณะกรรมการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี ให้ปฏิบัติหน้าที่ในการดำเนินการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยบูรพา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

การติดตาม และประเมินผลฯ ในครั้งนี้ เป็นการติดตาม และประเมินผลฯ เพื่อให้อธิการบดีได้ทราบถึงผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และความสำเร็จของอธิการบดีในการพัฒนามหาวิทยาลัย คุณภาพของงาน ระดับการบรรลุผลตามคำรับรอง การปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดีที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งเพื่อเป็นการประเมินภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลในการปฏิบัติงานของอธิการบดี ซึ่งครอบคลุมทั้งพฤติกรรมส่วนบุคคล และลักษณะของการปฏิบัติงาน รวมถึงจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และอื่น ๆ โดยอ้างอิงจากความคิดเห็นและมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฉบับนี้ ได้นำเสนอรายละเอียด หลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอนการรวบรวมข้อมูลที่ใช้ประกอบการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา โดยมุ่งหวังให้รายงานฉบับนี้ สามารถช่วยสนับสนุนการจัดการ และการบริหารกิจการมหาวิทยาลัยของอธิการบดี ให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายด้วยดี จึงขอขอบคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

คณะอนุกรรมการกลั่นกรอง และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
และการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

สารบัญ

	หน้า	
คำนำ	ก	
สารบัญ	ข	
สารบัญตาราง	ง	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	จ	
ส่วนที่ ๑	รายงานผลการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	๑
	๑. วัตถุประสงค์	๑
	๒. หลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอน	๑
	๓. องค์ประกอบ ขั้นตอน และวิธีการ	๒
	๔. แนวทางการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	๓
	๕. ผลการติดตาม และการประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	๓
	๖. สรุปผลการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๓๖
ส่วนที่ ๒	รายงานผลการติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี	๓๗
	๑. วัตถุประสงค์	๓๘
	๒. หลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอน	๓๘
	๓. องค์ประกอบของการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี	๓๙
	๔. องค์ประกอบ และค่าน้ำหนัก ในการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงาน ของอธิการบดี	๓๙
	๕. ขั้นตอน และวิธีการ การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี	๔๐
	๖. แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี	๔๒
	๗. ผลการประเมินภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลในการปฏิบัติงาน ครอบคลุม ทั้งพฤติกรรมส่วนบุคคล และลักษณะของการปฏิบัติงาน	๔๒
	๘. สรุปผลการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๔๓
ส่วนที่ ๓	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี	๔๖

สารบัญ

ภาคผนวก		หน้า
	ก. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และการประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ และแก้ไขเพิ่มเติม	๕๐
	ข. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการ	๖๒
	ค. กำหนดการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อแสวงหาข้อมูลประกอบ การติดตาม และการประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และ การปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๗๐
	ง. สรุปข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ และคุณลักษณะ ส่วนบุคคลของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๗๔
	จ. สรุปข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อแสวงหาข้อมูลประกอบ การติดตาม และการประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และ การปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๗๗

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ ๑	องค์ประกอบ และค่าน้ำหนัก ในการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๓
ตารางที่ ๒	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗)	๕
ตารางที่ ๓	รายงานผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบด้านที่ ๒ ระดับพัฒนาการในผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๙
ตารางที่ ๔	แบบรายงานความคืบหน้าหรือความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการติดตาม และประเมินผลฯ และตามมติสภามหาวิทยาลัยของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๒
ตารางที่ ๕	สรุปคะแนนผลการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๓๖
ตารางที่ ๖	องค์ประกอบ และค่าน้ำหนัก ในการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๓๙
ตารางที่ ๗	ความสำเร็จในการนำองค์กรให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย (ตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์ A1-A3) คะแนนเต็ม ๑๕ คะแนน	๔๒
ตารางที่ ๘	ผลการประเมินจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและคุณลักษณะส่วนบุคคลของอธิการบดี คะแนนเต็ม ๑๕ คะแนน	๔๓
ตารางที่ ๙	สรุปคะแนนผลการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัย บูรพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๔๔
ตารางที่ ๑๐	สรุปคะแนนผลการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๔๕

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ตามที่สภามหาวิทยาลัยบูรพา ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘) ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๗ ลงวันที่ ๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมถึงวิธีการขั้นตอน แนวทางที่กำหนดในคู่มือ การติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก สภามหาวิทยาลัยบูรพาแล้ว ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยคณะกรรมการฯ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกลั่นกรอง และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และคณะกรรมการฯ ได้มอบให้ คณะอนุกรรมการฯ ดำเนินการ ตรวจสอบ สอบทานข้อมูล และจัดทำรายงานผลการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี จากความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลในการปฏิบัติงาน ครอบคลุมทั้งพฤติกรรมส่วนบุคคล และลักษณะของการปฏิบัติงาน ที่ได้จากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา (รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์ กาสลัก) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการ กำหนด

สรุปผลการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (ค่าน้ำหนักร้อยละ ๕๐) ได้ ๔๗.๘๒ คะแนน ระดับพัฒนาการในการดำเนินการของมหาวิทยาลัย (ค่าน้ำหนักร้อยละ ๓๐) ได้ ๒๙.๔๖ คะแนน และความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการติดตาม และประเมินผลฯ และตามมติสภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ค่าน้ำหนักร้อยละ ๒๐) ได้ ๑๘.๑๑ คะแนน สรุปในภาพรวมได้ ๙๕.๓๙ คะแนน อยู่ในระดับ **ดีมาก**

สรุปผลการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์ กาสลัก) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ด้านที่ ๑ ความสำเร็จของอธิการบดีในการพัฒนา มหาวิทยาลัย รวมทั้งระดับการบรรลุผลตามคำรับรองการปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดี ที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย (ค่าน้ำหนักร้อยละ ๗๐) ได้ ๖๖.๗๗ คะแนน ด้านที่ ๒ ภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลในการปฏิบัติงาน ครอบคลุมทั้งพฤติกรรมส่วนบุคคล และลักษณะของการปฏิบัติงาน (ค่าน้ำหนักร้อยละ ๓๐) ได้ ๒๖.๗๙ คะแนน สรุปในภาพรวมได้ ๙๓.๕๖ คะแนน ผลการประเมิน **ผ่าน** อยู่ในระดับ **ดีมาก**

คุณลักษณะที่เป็นจุดแข็ง ในด้านความเป็นภาวะผู้นำของอธิการบดี

๑. มีความเป็นผู้นำสูง มีมุมมองที่ดี มีความชัดเจน ตรงไปตรงมา สามารถตัดสินใจได้ดี รับฟังความคิดเห็นจากทุกส่วนงาน ผ่านเวทีการประชุมต่าง ๆ ให้ความช่วยเหลือหากส่วนงานใดมีปัญหา ร้องขอมายังมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว ฉับไว เห็นถึงความมุ่งมั่นในการทำงาน และสามารถสื่อสารให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการดำเนินการของมหาวิทยาลัย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ ที่มีการกำหนดทิศทางการพัฒนาไว้อย่างชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกำหนดให้มหาวิทยาลัยอยู่ใน ๓๐๐ อันดับแรก ในปี ๒๕๗๑ จากมหาวิทยาลัยทั้งหมดในทวีปเอเชีย

๒. มีชื่อเสียงทั้งในด้านการบริหารและวิชาชีพ อาทิ ได้รับเลือกเป็น นายกวีศวกรรรมสถาน แห่งประเทศไทย (วสท.) ในพระบรมราชูปถัมภ์ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - พ.ศ. ๒๕๖๘) และประธานคณะกรรมการ บริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการได้รับการยกย่อง และเป็นที่ยอมรับจากองค์กร ภายนอก

การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่โดดเด่น และประสบความสำเร็จ

๑. สามารถจัดตั้งคณะทันตแพทยศาสตร์ และพัฒนาหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต ได้สำเร็จ รวมทั้งได้รับการรับรองสถาบันจากทันตแพทยสภา ซึ่งถือว่ามหาวิทยาลัยมีศักยภาพและความพร้อม สูงมาก ในการเป็นมหาวิทยาลัยที่ผลิตบัณฑิตและให้บริการด้านสุขภาพอย่างสมบูรณ์แบบเพียงแห่งเดียว ในภาคตะวันออกเฉียง

๒. สามารถแก้ปัญหาสถานะของการครอบครองและใช้ประโยชน์ของที่ดินซึ่งเป็นที่ตั้งของ วิทยาเขตสระแก้ว ซึ่งเป็นประเด็นที่มีปัญหามายาวนานตั้งแต่จัดตั้งวิทยาเขต จนกระทั่งได้รับใบอนุญาต ให้เข้าใช้พื้นที่อย่างถูกต้องตามกฎหมาย ส่วนที่ตั้งของวิทยาเขตจันทบุรี แม้จะยังไม่ได้รับใบอนุญาตให้เข้าใช้ ประโยชน์ แต่ทางมหาวิทยาลัยดำเนินการอย่างจริงจังจนใกล้สำเร็จแล้ว

๓. สามารถผลักดันและขับเคลื่อนให้การก่อสร้างกลุ่มอาคารของคณะศึกษาศาสตร์ได้สำเร็จ และจะสามารถเข้าใช้อาคารได้ภายในกลางปี พ.ศ. ๒๕๖๙

๔. ได้รับการจัดอันดับโดย The World University Rankings for Innovation (WURI) ซึ่งเป็นการจัดอันดับมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรม (WURI Rankings) ที่เป็นการวัดผลโดยเน้น “ผลกระทบ ที่แท้จริง” (Real Impact) ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับการจัดอันดับในลำดับที่ ๓๗ จาก ๔๐๐ มหาวิทยาลัย ทั่วโลก ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ และมหาวิทยาลัยบูรพายังได้รับคะแนนโดดเด่นในสาขาเฉพาะทาง ได้แก่

อันดับที่ ๒๐ ในด้านการสนับสนุนและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนิสิต (Student Support and Engagement) แสดงให้เห็นถึงความใส่ใจในการพัฒนานิสิตอย่างรอบด้าน ทั้งด้านวิชาการ กิจกรรม และ คุณภาพชีวิต

อันดับที่ ๒๕ ในด้านการบริหารจัดการภาวะวิกฤต (Crisis Management) ซึ่งสะท้อนถึง ศักยภาพของมหาวิทยาลัยในการปรับตัวได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อสถานการณ์ที่ไม่คาดฝัน

การจัดอันดับครั้งนี้ ตอกย้ำถึงศักยภาพและความมุ่งมั่นของมหาวิทยาลัยบูรพา ในการ สร้างสรรค์นวัตกรรมที่มีผลกระทบจริงต่อสังคม ซึ่งความสำเร็จในครั้งนี้ ถือเป็นผลงานร่วมกันของผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และนิสิตทุกคน ที่ร่วมแรงร่วมใจกันผลักดันมหาวิทยาลัยบูรพาให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล และเป็นแรงบันดาลใจในการพัฒนานวัตกรรมและการศึกษาเพื่ออนาคตที่ดีกว่าต่อไป

๕. ความสำเร็จด้านการวิจัยที่สามารถสนับสนุนให้มีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ใน Q1 และ Q2 เพิ่มขึ้นสูงกว่าปีที่ผ่านมา และสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (ร้อยละ ๑๑๘ ของเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์)

๖. การผลิตบัณฑิต บัณฑิตของมหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับการชื่นชมจากผู้ใช้บัณฑิตว่า มีทักษะด้านภาษาอังกฤษดีเยี่ยม ทำให้สามารถศึกษาข้อมูลและเอกสารเพื่อประกอบการปฏิบัติงานที่เป็นภาษาอังกฤษ มาปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้เป็นปัจจุบันทันที ทันสมัย มีการปรับตัวและเรียนรู้ได้เร็ว และเติบโตในสายงานที่ปฏิบัติได้ มีทักษะความรู้เฉพาะทาง และทักษะด้านการเป็นผู้ประกอบการสูง มีภาวะผู้นำ มีจิตอาสา

๗. ความสำเร็จในการร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ จนได้รับการสนับสนุนงบประมาณ (industrial income) สูงกว่าทุก ๆ ปีที่ผ่านมา และสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (ร้อยละ ๑๕๐ ของเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์)

ผลการดำเนินงานที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

๑. ด้านความสำเร็จขององค์กรตามเป้าหมาย

๑.๑ มหาวิทยาลัย ได้ตั้งเป้าหมายไว้ จะอยู่ใน ๓๐๐ อันดับแรกจากมหาวิทยาลัยทั้งหมดใน Asia (THE Asia Rankings) ในปี พ.ศ. ๒๕๗๑ ดังนั้น มหาวิทยาลัยพึงทบทวนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย กำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับการบรรลุเป้าหมายใน ๓๐๐ อันดับแรก

๑.๒ ผลการประเมินคุณภาพระดับส่วนงาน ตามเกณฑ์ EdPEX มหาวิทยาลัยพึงผลักดันให้ทุกส่วนงานมีผลการประเมิน ไม่น้อยกว่า ๒๕๐ คะแนน ตามแผนยุทธศาสตร์ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีเพียง ๑๓ ส่วนงานที่ผ่านการประเมิน (จากทั้งหมด ๓๐ ส่วนงาน) สำหรับระดับมหาวิทยาลัย ได้รับผลการประเมิน ๓๐๘ คะแนน ดังนั้น มหาวิทยาลัยพึงวิเคราะห์สาเหตุที่ส่งผลให้การประเมินตามเกณฑ์ EdPEX ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ (๓๓๐ คะแนน)

๒. ด้านหลักสูตรและการประเมินคุณภาพ

๒.๑ มหาวิทยาลัยพึงวิเคราะห์และทบทวนหลักสูตรทั้งหมดที่มีอยู่ในปัจจุบัน เพื่อนำมาพิจารณากำหนดนโยบายและทิศทางการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ลดความซ้ำซ้อน เพิ่มโอกาสในการเปิดหลักสูตรสหสาขาวิชา และหลักสูตรแนวใหม่ข้ามคณะและภาควิชา ที่มีความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคปัจจุบัน และตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders' needs)

๒.๒ ผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรที่ได้รับการรับรองในระดับสากล มีจำนวนมากขึ้นในระดับหนึ่ง แต่ส่วนใหญ่ยังเป็นหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ AUN-QA ที่ประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายในและสป.อว. มหาวิทยาลัยพึงสนับสนุนให้หลักสูตรที่มีความพร้อมและมีความจำเป็นในการแข่งขันระดับนานาชาติ ได้รับการรับรองในระดับสากลให้มากขึ้น โดยกำหนดเป็นนโยบายและอุดหนุนงบประมาณเพื่อเพิ่มแรงจูงใจให้เข้าสู่การประเมินระดับสากลหรือนานาชาติ

๒.๓ ในการประเมินคุณภาพหลักสูตรหรือการจัดการศึกษา พึงเพิ่มการประเมินสมรรถนะของนิสิตและบัณฑิตที่ตอบสนองความคาดหวังของตลาดงาน ที่สามารถนำมาใช้ในการตัดสินใจในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงให้มีการรายงานผลการสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ สำหรับคณะที่บัณฑิตต้องสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

๓. ด้านการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) อยู่ในระดับต้องปรับปรุง โดยมีตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านการประเมิน จำนวน ๔ ตัวชี้วัด คือ ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร และด้านการปรับปรุงการทำงาน โดยมีข้อเสนอแนะในประเด็นที่สำคัญที่มหาวิทยาลัยพึงดำเนินการดังนี้

๓.๑ ด้านการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

จัดทำหรือปรับปรุงคู่มือ หรือแนวทางปฏิบัติ โดยระบุขั้นตอนและแนวทาง ในการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินทุกประเภทของทางราชการตามประเภทงานต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินทุกประเภทของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจสอบและตรวจนับวัสดุครุภัณฑ์เป็นระยะ ๆ รวมทั้งกำชับให้บุคลากรปฏิบัติตามข้อบังคับ ระเบียบ และอื่น ๆ ในการขอใช้หรือขอยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และเสริมสร้างจิตสำนึกตามมาตรฐานทางจริยธรรม ในการเป็นผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยที่ดี

๓.๒ ด้านการแก้ไขปัญหาทุจริต

๑) วิเคราะห์มาตรการ และผลประเมินส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส รวมทั้งผลประเมินความเสี่ยงการทุจริต การได้รับผลประโยชน์ตอบแทน การเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์ตอบแทนในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อนำผลการวิเคราะห์ มาจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน และดำเนินการตามแผนโดยประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในหน่วยงานรับทราบทั่วกัน

๒) ทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการข้อร้องเรียนการทุจริต ปรับปรุงช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงง่าย เก็บข้อมูลเป็นความลับ เพื่อไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียนโดยประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนทราบทั่วกัน

๓.๓ ด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

เนื่องจากมีคะแนนลดลง จากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (มี ๒๘ ข้อ ซึ่งแต่ละข้อมี ๑๐๐ คะแนน มหาวิทยาลัยไม่ได้รับคะแนน จำนวน ๑ ข้อ และได้คะแนนไม่เต็ม จำนวน ๔ ข้อ) เนื่องจากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบแต่ละรายการ จัดทำเอกสารรายงานผล ไม่สมบูรณ์ ดังนั้น พึงให้ผู้รับผิดชอบแต่ละรายการได้ศึกษารายละเอียด และปรับปรุงวิธีการรายงานผล รวมทั้งจัดให้มีผู้ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของรายงาน อย่างเคร่งครัดในปีต่อไป

๔. ด้านการบริหารจัดการ

๔.๑ ควรพัฒนาระบบการรายงานผลแบบกระดานข้อมูล (Dashboard) ที่ยังไม่สมบูรณ์ ปรับเปลี่ยนกระบวนการองค์กรโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ (Digital Transformation) ระบบไร้กระดาษ (Paperless) รวมทั้งการนำปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) มาใช้ในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

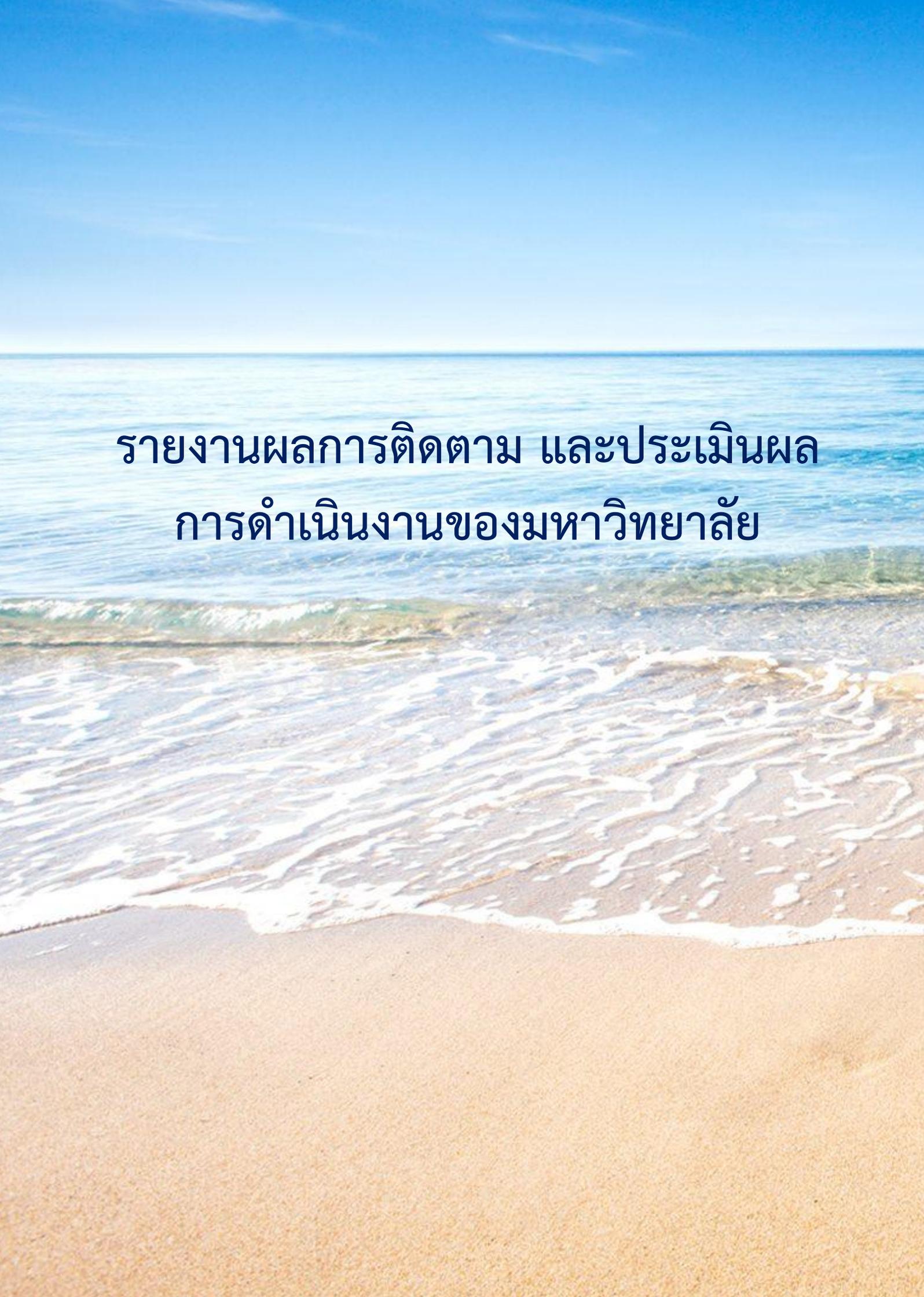
๔.๒ ควรปรับปรุงระบบข้อมูลและแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรนานาชาติ นิสิตต่างชาติ รวมทั้งแพลตฟอร์มเป็นระบบหลากหลายภาษา ทั้งในระดับส่วนกลางและระดับส่วนงาน เพื่อสนับสนุนและผลักดันความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัย

๔.๓ พึงมีระบบหรือวิธีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย ที่มีผลกระทบต่อการบริหารมหาวิทยาลัย และรายงานผลที่ได้ดำเนินการจนแล้วเสร็จให้สภามหาวิทยาลัยทราบอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้ให้คำแนะนำ และข้อเสนอแนะ ที่เป็นประโยชน์ต่อไป

ทั้งนี้ ควรให้อธิการบดีรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ๆ โดยกำหนดเป็นวาระปกติในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ซึ่งอาจจะกำหนดจำนวนตัวชี้วัดตามที่สภามหาวิทยาลัยเห็นสมควร สำหรับการประชุมในแต่ละครั้ง

๔.๔ ควรปรับปรุงสถานที่ให้บริการนิสิต เช่น เคาน์เตอร์ (Counter) รับและให้บริการสำหรับนิสิตและผู้ปกครองที่มาติดต่อของกองทะเบียนและประมวลผลการศึกษา ให้มีความสวยงาม สะดวกสบาย และปรับภูมิทัศน์ ให้สวยงาม มีโรงอาหารกลางของมหาวิทยาลัย ที่มีคุณภาพ เพื่อเป็นสวัสดิการของบุคลากรและนิสิต ในราคาย่อมเยากว่าร้านค้าภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นต้น

๔.๕ ควรพิจารณาปรับเพิ่มสวัสดิการให้ครอบคลุมกับบุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกกลุ่มอย่างเหมาะสม เช่น บุคลากรที่ยังไม่มีครอบครัว หรือไม่ได้ใช้สิทธิค่าธรรมเนียมนักศึกษาบุตร การประกันสุขภาพกลุ่ม เป็นต้น



รายงานผลการติดตาม และประเมินผล
การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ ๑

รายงานผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑ (๑๘) กำหนดให้ สภามหาวิทยาลัย มีอำนาจและหน้าที่ ในการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี และ หัวหน้าส่วนงาน ตามมาตรา ๙ (๓) และ (๔) จึงได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยข้อบังคับฯ ดังกล่าว กำหนดให้มีการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งตามรอบปีงบประมาณ สภามหาวิทยาลัยบูรพา ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี เพื่อทำหน้าที่ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี โดยมี ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข อุปนายกสภามหาวิทยาลัย เป็นประธานกรรมการ โดยให้คณะกรรมการ กำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และวิธีการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการ ปฏิบัติงานของอธิการบดี และพิจารณาแผนยุทธศาสตร์ แผนพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งชี้วัด ค่าเป้าหมาย ในแต่ละปีงบประมาณที่ได้ปรับปรุงแล้ว เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และได้รับความ เห็นชอบ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยคณะกรรมการได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการกลั่นกรอง และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อดำเนินการตาม หน้าที่ที่กำหนดไว้ในคำสั่ง

๑. วัตถุประสงค์

๑.๑ เพื่อติดตามและประเมินระดับความสำเร็จและระดับพัฒนาการในผลการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับนโยบายการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยตามที่สภามหาวิทยาลัยประกาศกำหนด และแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งแผนพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบ

๑.๒ เพื่อให้ทราบปัญหา อุปสรรค และให้ข้อเสนอแนะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยและการปฏิบัติงานของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน

(ตามข้อ ๑๓ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และการประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕)

๒. หลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอน

๒.๑ ให้อธิการบดีจัดทำหรือปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและแผนพัฒนาความเป็นเลิศ ของมหาวิทยาลัย ในรอบสี่ปีงบประมาณที่ครอบคลุมระยะเวลาดำรงตำแหน่ง ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายการบริหารและ พัฒนามหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด พร้อมกำหนดค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่ครอบคลุมระยะเวลาดังกล่าว

รวมทั้ง ค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด ในแต่ละปีงบประมาณ และเสนอคณะกรรมการพิจารณา ภายในเก้าสิบวันนับตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี หรือวันที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้รักษาการแทนในตำแหน่งอธิการบดีแล้วแต่กรณี

ในกรณีที่มีการปรับปรุงเป้าหมายแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและแผนพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย ให้อธิการบดีเสนอแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และคำรับรองการปฏิบัติงานในแต่ละปีงบประมาณที่ได้ปรับปรุงแล้ว ต่อคณะกรรมการภายในเก้าสิบวันก่อนสิ้นปีงบประมาณ

ให้คณะกรรมการเสนอแผนตาม (๑) วรรคสอง (ตามข้อ ๑๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕) ที่คณะกรรมการพิจารณาแล้วต่อสภามหาวิทยาลัย พร้อมทั้งตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายและระดับของผลการประเมิน เพื่อขอความเห็นชอบ ทั้งนี้ แผนที่ได้รับการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว ให้นำไปใช้ในการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดีต่อไป

๒.๒ ในแต่ละปีงบประมาณ ให้คณะกรรมการพิจารณากำหนด หลักเกณฑ์ วิธีการ ขั้นตอนในการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบ ภายในหกสิบวันก่อนสิ้นปีงบประมาณ หรือภายในกำหนดที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

๒.๓ ให้คณะกรรมการ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอน ที่กำหนดไว้ใน (๒) (ตามข้อ ๑๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕)

๒.๔ ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีที่ดำเนินการ เสนอสภามหาวิทยาลัยภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันสิ้นสุดปีงบประมาณ ทั้งนี้ คณะกรรมการอาจพิจารณาให้ทำรายงานรวมกับรายงานการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี หรือแยกเป็นคนละส่วนกันก็ได้ (ตามข้อ ๔ ของข้อบังคับฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๖)

ในกรณีที่คณะกรรมการไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาใน (๔) (ตามข้อ ๑๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕) ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอขยายระยะเวลาดำเนินการครั้งละไม่เกินสามสิบวัน แต่ไม่เกินสองครั้ง

(ตามข้อ ๑๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และการประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕)

๓. องค์ประกอบ และค่าน้ำหนัก ในการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ และค่าน้ำหนักในการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กำหนดเป็นดังนี้

ตารางที่ ๑ องค์ประกอบ และค่าน้ำหนัก ในการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

องค์ประกอบ การติดตาม และประเมินผลฯ มี ๓ ด้าน	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)
ด้านที่ ๑ ระดับความสำเร็จในผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับนโยบายการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยตามที่สภามหาวิทยาลัยประกาศกำหนด	๕๐
ด้านที่ ๒ ระดับพัฒนาการในผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	๓๐
ด้านที่ ๓ ความสำเร็จในการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะ จากการติดตามและประเมินผล และตามมติสภามหาวิทยาลัย ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๒๐
รวม	๑๐๐

๔. แนวทางการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

คณะอนุกรรมการ ได้ดำเนินการติดตาม และประเมินระดับความสำเร็จในผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับนโยบายการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยตามที่สภามหาวิทยาลัยประกาศกำหนด ระดับพัฒนาการในผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ จากการติดตามและประเมินผล และตามมติสภามหาวิทยาลัย ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ เพื่อให้ทราบปัญหา อุปสรรค และให้ข้อเสนอแนะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยยึดถือข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเองของอธิการบดี ซึ่งอธิการบดีได้ลงนามรับรองความถูกต้อง และส่งให้คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยบูรพา เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งมีทั้งหมด ๒๐ ตัวชี้วัด โดยมีคะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๒ - ๔

๕. ผลการติดตาม และการประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ตามข้อ ๑๓ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดให้ติดตามและประเมินระดับความสำเร็จและระดับพัฒนาการในผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับนโยบายการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยตามที่สภามหาวิทยาลัยประกาศกำหนด และแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งแผนพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ และเพื่อให้ทราบปัญหา อุปสรรค และให้ข้อเสนอแนะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน

คณะอนุกรรมการ ได้ดำเนินการตรวจสอบ และสอบทานข้อมูล โดยใช้ข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเองของอธิการบดี ที่อธิการบดีได้ลงนามรับรองความถูกต้อง และส่งให้คณะกรรมการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี เป็นหลักในการดำเนินงาน ซึ่งจากการตรวจสอบข้อมูล ปรากฏว่าจากจำนวนตัวชี้วัดที่ปรากฏในรายงานการประเมินตนเองของอธิการบดี ทั้งหมด ๒๐ ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน ๑๔ ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน ๖ ตัวชี้วัด ได้แก่

๑. KPI B4 ผลการจัดอันดับ THE Impact Rankings (SDGs)
๒. KPI C4 จำนวนผู้เรียนต่างชาติที่เข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญา (Degree)

ในระบบการศึกษา

๓. KPI C16 จำนวนงบประมาณวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก
๔. KPI C18 ตัวชี้วัดผลกระทบของการอ้างอิงโดยเฉลี่ย (Field-Weighted Citation Impact หรือ FWCI) ของมหาวิทยาลัย
๕. KPI C19 รายได้จากการขออนุญาตใช้สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยหรือรับการถ่ายทอดเทคโนโลยี

๖. KPI C28 คะแนน EdPEx ของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรทบทวนแผนการดำเนินงานและแนวปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้

อนึ่ง มีตัวชี้วัด ๑ ตัว คือ KPI B3 จำนวนกิจกรรมที่นำองค์ความรู้และนวัตกรรมที่นำไปใช้ในการพัฒนาพื้นที่ ที่มีผลการดำเนินการเกินเป้าหมายถึง ๒๗๗.๗๘% ซึ่งมหาวิทยาลัยควรทบทวนเป้าหมายให้มีความเหมาะสมและท้าทายด้วย

ตารางที่ ๒ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗)

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	baseline ๒๕๖๗	ค่าเป้าหมาย (A)	ผลการดำเนินงาน (B)	คะแนนที่ได้ (C) = (((B)/(A))*๑๐๐))* (D)	ค่าน้ำหนัก (D)	คะแนนประเมิน ตนเอง (E)	คะแนนของ คณะกรรมการ
KPI A1 STUDENT AND GRADUATE ENTREPRENEUR	คน	๑,๐๑๖	๑,๐๖๗	๑,๒๓๙	๕๘๐.๖๐	๕	๕๐๐	๕๐๐
KPI A2 INDUSTRIAL INCOME	ล้านบาท	๒๐๕.๗๑๑๑	๒๑๖	๓๗๖.๙๒๕๖	๘๗๒.๕๐	๕	๕๐๐	๕๐๐
KPI A3 ผลการจัดอันดับ THE ASIA UNIVERSITY RANKINGS (หมายเหตุ: วิธีการคำนวณคะแนนท้ายตาราง)	อันดับ	๖๐๑+	๖๐๑+	๖๐๑+	๑๐๐	๕	๕๐๐	๕๐๐
Platform 1 การพัฒนาคุณภาพ								
Obj. การพัฒนากำลังคนคุณภาพเพื่อตอบสนองต่อการขยายการลงทุนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกและการพัฒนาประเทศฯ								
KPI B1 ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้อ่านทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายในระยะเวลา ๑ ปี	ร้อยละ	๕๘.๕๑	๖๐	๗๔.๙๘	๕๐๐	๔	๔๐๐	๔๐๐
KPI C4 จำนวนผู้เรียนต่างชาติที่เข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญา (Degree) ในระบบการศึกษา	คน	๕๔๘ (ข้อมูลปี ๒๕๖๖)	๕๖๐	๕๔๕	๒๙๑.๙๖	๓	๒๙๑.๙๖	๒๙๑.๙๖
KPI C11 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองในระดับสากล (นับสะสม)	หลักสูตร	๘	๑๒	๑๒	๓๐๐	๓	๓๐๐	๓๐๐
Platform 2 การพัฒนาความรู้ผ่านกระบวนการวิจัยและการสร้างนวัตกรรมเพื่อสร้างโอกาสใหม่และความพร้อมของประเทศในอนาคต								
Obj. การพัฒนาความรู้ผ่านกระบวนการวิจัยที่มุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพ การสร้างองค์ความรู้ การพัฒนาผู้ประกอบการนวัตกรรมฯ								
KPI B2 ร้อยละของจำนวนเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่สามารถ ถ่ายทอดและสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ	ร้อยละ	๒.๒๒ (ข้อมูลปี ๒๕๖๖)	๒.๒๕	๒.๖๕	๔๗๑.๑๑	๔	๔๐๐	๔๐๐
KPI C16 จำนวนงบประมาณวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจาก แหล่งทุนภายนอก	ล้านบาท	๔๓.๓	๕๕	๔๒.๐๙๘๙	๒๒๙.๖๓	๓	๒๒๙.๖๓	๒๒๙.๖๓
KPI C18 ตัวชี้วัดผลกระทบของการอ้างอิงโดยเฉลี่ย (Field- Weighted Citation Impact หรือ FWCI) ของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	๐.๘๕	๐.๙๐	๐.๗๖	๒๕๓.๓๓	๓	๒๕๓.๓๓	๒๕๓.๓๓
KPI C19 รายได้จากการขออนุญาตใช้สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา ของมหาวิทยาลัยหรือรับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	บาท	๒๐๐,๐๐๐	๓๐๐,๐๐๐	๑๕๕,๒๐๐	๑๕๕.๒๐	๓	๑๕๕.๒๐	๑๕๕.๒๐

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	baseline ๒๕๖๗	ค่าเป้าหมาย (A)	ผลการดำเนินงาน (B)	คะแนนที่ได้ (C) = (((B)/(A))*๑๐๐))*(D)	ค่าน้ำหนัก (D)	คะแนนประเมิน ตนเอง (E)	คะแนนของ คณะกรรมการ
KPI C21 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ใน Q1 & Q2 Journal บนฐานข้อมูล Scopus	ร้อยละ	๔๖	๕๕	๖๕.๖๔	๓๕๘.๐๕	๓	๓๐๐	๓๐๐
KPI C22 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ใน Top 10% Journal บนฐานข้อมูล Scopus	ร้อยละ	๑๑.๗	๑๒.๕	๑๖.๙๔	๔๐๖.๕๖	๓	๓๐๐	๓๐๐
KPI C26 จำนวนธุรกิจ (Startup/ Spin off/ SME) ที่เกิดจากการบ่มเพาะของมหาวิทยาลัย	ธุรกิจ	๕	๗	๑๑	๔๗๑.๔๒	๓	๓๐๐	๓๐๐
Platform 3 การพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน								
Obj. การพัฒนาสังคม สิ่งแวดล้อม และการแก้ปัญหาวิกฤต รวมทั้งเป็นตัวอย่างของการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน								
KPI B3 จำนวนกิจกรรมที่นำองค์ความรู้และนวัตกรรมที่นำไปใช้ในการพัฒนาพื้นที่	กิจกรรม	๔๑	๔๕	๑๒๕	๑,๑๑๑.๑๒	๔	๔๐๐	๔๐๐
KPI B4 ผลการจัดอันดับ THE Impact Rankings (SDGs) (หมายเหตุ: วิธีการคำนวณคะแนนท้ายตาราง)	อันดับ	๑,๐๐๑-๑,๕๐๐	๘๐๑-๑,๐๐๐	๑๐๐๑-๑๕๐๐	๓๗๕.๓๖	๔	๓๗๕.๓๖	๓๗๕.๓๖
KPI C28 คะแนน EdPEX ของมหาวิทยาลัย	คะแนน	๓๐๓	๓๓๐	๓๐๘	๒๘๐	๓	๒๘๐	๒๘๐
KPI C29 การบริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีส่วนงานที่มีคะแนน EdPEX ระดับ 250 คะแนนขึ้นไป	ส่วนงาน	๘/๓๐	๑๐	๑๓	๓๙๐	๓	๓๐๐	๓๐๐
Platform 4 การเพิ่มขีดความสามารถองค์กรผ่านการใช้ทรัพยากรเชิงกลยุทธ์								
Obj. การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร การพัฒนาความสามารถของบุคลากร การใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ								
KPI B5 ร้อยละของบุคลากรที่มีสมรรถนะหลัก (Core Competency) เป็นไปตามค่าคาดหวังตามประกาศที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	NA	๘๐	๙๑.๕๗	๔๕๗.๘๔	๔	๔๐๐	๔๐๐
KPI B6 ร้อยละของรายได้สุทธิ (Net income) ของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	๑๖.๘๘	๑๓	๒๐.๒๘	๖๒๔	๔	๔๐๐	๔๐๐

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	baseline ๒๕๖๗	ค่าเป้าหมาย (A)	ผลการดำเนินงาน (B)	คะแนนที่ได้ (C) = (((B)/(A))*๑๐๐))*(D)	ค่าน้ำหนัก (D)	คะแนนประเมิน ตนเอง (E)	คะแนนของ คณะกรรมการ
KPI C37 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการรับรองสมรรถนะตามมาตรฐานคุณวุฒิ (เงื่อนไข 1. ใช้มาตรฐาน PSF 2. ไม่นับรวมอาจารย์ที่มีอายุงานยังไม่ถึง 1 ปี 3. ค่าเป้าหมายในแต่ละปี ไม่นับจำนวนสะสม)	ร้อยละ	NA	มีแผนการดำเนินงาน	มีการดำเนินงานตามแผน	๓๐๐	๓	๓๐๐	๓๐๐
รวมจำนวน ๒๐ ตัวชี้วัด						๗๒	๖,๘๘๕.๔๘	๖,๘๘๕.๔๘
คะแนนรวม							๙๕.๖๔	๙๕.๖๔
คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก ๕๐)							๔๗.๘๒	๔๗.๘๒

วิธีการคำนวณคะแนนผลการประเมิน

๑. KPI A3 ผลการจัดอันดับ THE ASIA UNIVERSITY RANKINGS

Pillar	ปี ๒๐๒๔	ปี ๒๐๒๕	ค่าน้ำหนัก	คะแนนผลการดำเนินงาน
Teaching (๓๐.๐๐% / ๒๙.๕๐%)	๑๙.๑	๒๐.๖	๑๖.๖๗	๑๖.๖๗
Research (๓๐.๐๐% / ๒๙.๐๐%)	๑๑.๙	๑๒.๐	๑๖.๖๗	๑๖.๖๗
Citations (๓๐.๐๐% / ๓๐.๐๐%)	๑๑.๖	๑๒.๓	๑๖.๖๗	๑๖.๖๗
Industry Income (๒.๕๐% / ๔.๐๐%)	๒๐.๙	๒๕.๗	๑๖.๖๗	๑๖.๖๗
International Outlook (๗.๕๐% / ๗.๕๐%)	๒๗.๖	๒๘.๙	๑๖.๖๗	๑๖.๖๗
Rankings	๖๐๑+	๖๐๑+	๑๖.๖๗	๑๖.๖๗
รวมคะแนน			๑๐๐	๑๐๐

๒. KPI B4 ผลการจัดอันดับ THE Impact Rankings (SDGs)

SDGs	ค่าเฉลี่ย ๓ ปีย้อนหลัง (ปี ๒๐๒๒ - ๒๐๒๔)	ปี ๒๐๒๕	ค่าน้ำหนัก	คะแนนผลการดำเนินงาน
SDG ๓ Good Health and Wellbeing	๕๑.๔๗	๔๓.๒๐	๒๐	๑๖.๗๙
SDG ๔ Quality Education	๔๔.๙๐	๔๓.๕๐	๒๐	๑๙.๓๘
SDG ๙ Industry, Innovation and Infrastructure	๓๐.๗๗	๗๔.๙๐	๒๐	๒๐.๐๐
SDG ๑๗ Partnership for THE Goals	๕๘.๔๓	๕๘.๑๐	๒๐	๑๙.๘๙
Rankings ปี ๒๐๒๔ (การจัดอันดับมี ๙ ช่วง)	๑๐๐๑-๑๕๐๐	๑๐๐๑-๑๕๐๐ (ค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้คือ ๘๐๑-๑๐๐๐)	๒๐	๑๗.๗๘
รวมคะแนน			๑๐๐	๙๓.๘๔

ตารางที่ ๓ รายงานผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบด้านที่ ๒ ระดับพัฒนาการในผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	baseline ๒๕๖๗ (A)	ค่าเป้าหมาย (B)	ผลการดำเนินงาน (C)	คะแนนที่ได้ (D) = (C) - (A)	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนของคณะกรรมการฯ
KPI A1 STUDENT AND GRADUATE ENTREPRENEUR	คน	๑,๐๑๖	๑,๐๖๗	๑,๒๓๙	๑๒๑.๙๕	๑๐๐	๑๐๐
KPI A2 INDUSTRIAL INCOME	บาท	๒๐๕.๗๑๑๑	๒๑๖	๓๗๖.๙๒๕๖	๑๘๓.๒๓	๑๐๐	๑๐๐
KPI A3 ผลการจัดอันดับ THE ASIA UNIVERSITY RANKINGS	อันดับ	๖๐๑+	๖๐๑+	๖๐๑+	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐
Platform 1 การพัฒนาคุณภาพ							
Obj. การพัฒนากำลังคนคุณภาพเพื่อตอบสนองต่อการขยายการลงทุนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกและการพัฒนาประเทศฯ							
KPI B1 ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้นำทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา ๑ ปี	ร้อยละ	๕๘.๕๑	๖๐	๗๔.๙๘	๑๒๘.๑๕	๑๐๐	๑๐๐
KPI C4 จำนวนผู้เรียนต่างชาติที่เข้าศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญา (Degree) ในระบบการศึกษา	คน	๕๔๘	๕๖๐	๕๔๕	๙๙.๔๕	๙๙.๔๕	๙๙.๔๕
KPI C11 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองในระดับสากล (นับสะสม)	หลักสูตร	๘	๑๒	๑๒	๑๕๐	๑๐๐	๑๐๐
Platform 2 การพัฒนาความรู้ผ่านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรมเพื่อสร้างโอกาสใหม่และความพร้อมของประเทศในอนาคต							
Obj. การพัฒนาความรู้ผ่านกระบวนการวิจัยที่มุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพ การสร้างองค์ความรู้ การพัฒนาผู้ประกอบการนวัตกรรมฯ							
KPI B2 ร้อยละของจำนวนเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่สามารถถ่ายทอดและสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ	ร้อยละ	๒.๒๒	๒.๒๕	๒.๖๕	๑๑๙.๓๗	๑๐๐	๑๐๐
KPI C16 จำนวนงบประมาณวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก	ล้านบาท	๔๓.๓	๕๕	๔๒.๐๙๘๙	๙๗.๒๓	๙๗.๒๓	๙๗.๒๓
KPI C18 ตัวชี้วัดผลกระทบของการอ้างอิงโดยเฉลี่ย (Field-Weighted Citation Impact หรือ FWCI) ของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	๐.๘๕	๐.๙๐	๐.๗๖	๘๙.๔๑	๘๙.๔๑	๘๙.๔๑
KPI C19 รายได้จากการขออนุญาตใช้สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยหรือรับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	บาท	๒๐๐,๐๐๐	๓๐๐,๐๐๐	๑๕๕,๒๐๐	๗๗.๖๐	๗๗.๖๐	๗๗.๖๐

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	baseline ๒๕๖๗ (A)	ค่าเป้าหมาย (B)	ผลการดำเนินงาน (C)	คะแนนที่ได้ (D) = (C) - (A)	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนของคณะกรรมการฯ
KPI C21 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ใน Q1 & Q2 Journal บนฐานข้อมูล Scopus	ร้อยละ	๔๖	๕๕	๖๕.๖๔	๑๙๒.๗๐	๑๐๐	๑๐๐
KPI C22 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ใน Top 10% Journal บนฐานข้อมูล Scopus	ร้อยละ	๑๑.๗	๑๒.๕	๑๖.๙๔	๑๔๔.๗๙	๑๐๐	๑๐๐
KPI C26 จำนวนธุรกิจ (Startup/ Spin off/ SME) ที่เกิดจากการบ่มเพาะของมหาวิทยาลัย	ธุรกิจ	๕	๗	๑๑	๒๒๐	๑๐๐	๑๐๐
Platform 3 การพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน							
Obj. การพัฒนาสังคม สิ่งแวดล้อม และการแก้ปัญหาวิกฤต รวมทั้งเป็นตัวอย่างของการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน							
KPI B3 จำนวนกิจกรรมที่นำองค์ความรู้และนวัตกรรมที่นำไปใช้ในการพัฒนาพื้นที่	กิจกรรม	๔๑	๔๕	๑๑๙	๒๙๐.๒๔	๑๐๐	๑๐๐
KPI B4 ผลการจัดอันดับ THE Impact Rankings (SDGs)	อันดับ	๑,๐๐๑-๑,๕๐๐	๘๐๑-๑,๐๐๐	๑,๐๐๑-๑,๕๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐
KPI C28 คะแนน EdPEX ของมหาวิทยาลัย	คะแนน	๓๐๓	๓๓๐	๓๐๘	๑๐๑.๖๕	๑๐๐	๑๐๐
KPI C29 การบริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีส่วนงานที่มีคะแนน EdPEX ระดับ 250 คะแนนขึ้นไป	ส่วนงาน	๘	๑๐	๑๓	๑๖๒.๕๐	๑๐๐	๑๐๐
Platform 4 การเพิ่มขีดความสามารถองค์กรผ่านการใช้ทรัพยากรเชิงกลยุทธ์							
Obj. การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร การพัฒนาความสามารถของบุคลากร การใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ							
KPI B5 ร้อยละของบุคลากรที่มีสมรรถนะหลัก (Core Competency) เป็นไปตามค่าคาดหวังตามประกาศที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	NA	๘๐	๙๑.๕๗	๑๑๔.๔๖	๑๐๐	๑๐๐
KPI B6 ร้อยละของรายได้สุทธิ (Net income) ของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	๑๖.๘๘	๑๓	๒๐.๒๘	๑๒๐.๑๔	๑๐๐	๑๐๐
KPI C37 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการรับรองสมรรถนะตามมาตรฐานคุณวุฒิ (เงื่อนไข)	ร้อยละ	NA	มีแผนการดำเนินงาน	มีการดำเนินงานตามแผน	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	baseline ๒๕๖๗ (A)	ค่าเป้าหมาย (B)	ผลการดำเนินงาน (C)	คะแนนที่ได้ (D) = (C) - (A)	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ของคณะ กรรมการฯ
๑. ใช้มาตรฐาน PSF ๒. ไม่นับรวมอาจารย์ที่มีอายุงานยังไม่ถึง ๑ ปี ๓. ค่าเป้าหมายในแต่ละปี ไม่นับจำนวนสะสม)							
คะแนนเต็ม (ข้อละ ๑๐๐ คะแนน)						๒,๐๐๐	๒,๐๐๐
รวมคะแนน ๒๐ ตัวชี้วัด						๑,๙๖๓.๖๙	๑,๙๖๓.๖๙
คะแนนรวม						๙๘.๒๐	๙๘.๒๐
คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก ๓๐)						๒๙.๔๖	๒๙.๔๖

ตารางที่ ๔ แบบรายงานความคืบหน้าหรือความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการติดตาม และประเมินผลฯ และตามมติสภามหาวิทยาลัยของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการติดตาม และ ประเมินผลฯ และตามมติ สภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	(๑) ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	(๒) ผลการดำเนินงาน	(๓) ผลการดำเนินงาน/ ค่าเป้าหมาย	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายเทียบผล การดำเนินงาน (%)	(๕) คะแนน ประเมิน ตนเอง	(๖) คะแนนของ คณะกรรมการ
<p>๑. การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ด้าน SDGs ซึ่งมีทั้งหมด ๑๗ เป้าหมายนั้น มหาวิทยาลัยต้องมุ่งเฉพาะเป้าหมายที่มีความสำคัญ ไม่จำเป็นต้องทำทุกเป้าหมาย ทั้งนี้ การเลือกเป้าหมาย ควรได้มาจากการวิเคราะห์ผลกระทบ ภายนอกที่มีต่อสังคม และผลกระทบภายในที่มีต่อองค์กร (Double Materiality Analysis) อย่างชัดเจน</p>	<p>ตัวชี้วัด : ๑. ร้อยละ ความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐</p> <p>๒. ผลการจัดอันดับ THE Impact Rankings (SDGs) ค่าเป้าหมาย : อันดับ ๘๐๑-๑๐๐๐</p>	<p>มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพิจารณามิติที่เกี่ยวข้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ตามกระบวนการที่กำหนดไว้ โดยมีความก้าวหน้าที่สำคัญดังนี้</p> <p>๑. การวิเคราะห์ศักยภาพจากผลงานวิจัย (SciVal) มหาวิทยาลัยใช้ข้อมูลการตีพิมพ์ผลงานวิจัยจากระบบ SciVal เพื่อระบุสาขาที่มีศักยภาพและความโดดเด่นของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ด้านพลังงาน สุขภาพ และสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเลือกเป้าหมาย SDGs ที่สอดคล้องกับจุดแข็งทางวิชาการ</p> <p>๒. การจัดประชุมหรือและทบทวนกลยุทธ์ SDGs มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมและ Workshop ผู้บริหารและหัวหน้าส่วนงาน เพื่อกำหนดนโยบายและแนวทางการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) โดยเน้น ๕ เป้าหมายหลัก ได้แก่ SDG 3, SDG 4, SDG 9, SDG 14 และ SDG 17 พร้อมทั้งทบทวนปัจจัยภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของมหาวิทยาลัยในพื้นที่ EEC และสถานะของมหาวิทยาลัย</p>	<p>๑. ความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน ร้อยละ ๑๐๐</p> <p>๒. ผลการจัดอันดับ THE Impact Rankings (SDGs) อยู่ใน อันดับ ๑,๐๐๑-๑,๕๐๐ คะแนนตามมติ คปอ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘</p>	<p>๑. ร้อยละ ๑๐๐ (คิดเป็น ๐.๘๗๓ คะแนน)</p> <p>๒. ร้อยละ ๘๓.๘๔ (คิดเป็น ๑.๓๖๕ คะแนน)</p>	<p>๒.๒๓๘ คะแนน</p>	<p>๒.๒๓๘ คะแนน</p>

ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการติดตาม และ ประเมินผลฯ และตามมติ สภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	(๑) ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	(๒) ผลการดำเนินงาน	(๓) ผลการดำเนินงาน/ ค่าเป้าหมาย	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายเทียบผล การดำเนินงาน (%)	(๕) คะแนน ประเมิน ตนเอง	(๖) คะแนนของ คณะกรรมการ
		<p>ในกลุ่ม พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมนวัตกรรม นอกจากนี้ ที่ประชุมยังได้ร่วมกันประกาศ เจตนารมณ์การขับเคลื่อน SDGs ของมหาวิทยาลัย และวางแนวทางบูรณาการการดำเนินงานร่วมกัน ระหว่างส่วนงานหลักและส่วนงานสนับสนุน เพื่อให้การดำเนินโครงการและกิจกรรมภายใต้ แต่ละเป้าหมายเป็นไปอย่างสอดคล้อง เชื่อมโยง และเกิดผลสัมฤทธิ์ร่วมกันในระดับมหาวิทยาลัย นำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการ ขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืนของมหาวิทยาลัย ในข้อที่ ๓.๓</p> <p>๓. ดำเนินการโครงการที่สำคัญ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘</p> <p>๓.๑ โครงการบูรณาการความรู้สู่ความยั่งยืน (SDGs Knowledge Integration Initiative): มหาวิทยาลัยได้ดำเนินกิจกรรมสำคัญภายใต้ โครงการนี้จำนวน ๓ กิจกรรมหลัก ได้แก่</p> <p>๑) กิจกรรมอบรม “SDG Indicators เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน” จัดขึ้นเพื่อสร้าง ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัด (Indicators) ของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนให้แก่หัวหน้า ส่วนงานและรองหัวหน้าส่วนงาน เพื่อให้สามารถ นำหลักการดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ในการวางแผน</p>				

ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการติดตาม และ ประเมินผลฯ และตามมติ สภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	(๑) ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	(๒) ผลการดำเนินงาน	(๓) ผลการดำเนินงาน/ ค่าเป้าหมาย	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายเทียบผล การดำเนินงาน (%)	(๕) คะแนน ประเมิน ตนเอง	(๖) คะแนนของ คณะกรรมการ
		<p>และดำเนินงานในระดับหน่วยงานได้อย่างถูกต้อง และสอดคล้องกับเป้าหมาย SDGs</p> <p>๒) เวที SDG Index ภาคตะวันออก จัดขึ้น ร่วมกับ SDG Move มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้แทนภาคนโยบาย ภาควิชาการ ภาคเอกชน และภาคประชาชนในพื้นที่ภาคตะวันออก (“ฟังเสียงพื้นที่”) นำข้อมูล และข้อเสนอแนะมาวิเคราะห์และกำหนดแนวทาง พัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ในระดับภูมิภาค</p> <p>๓) กิจกรรม BUU Next PR ดำเนินการ ถ่ายทอดองค์ความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีของการ ขับเคลื่อน SDGs ภายในมหาวิทยาลัย ผ่านสื่อ และกิจกรรมสร้างสรรค์ เพื่อขยายผลการสื่อสาร ทั้งภายในและภายนอกองค์กร อันเป็นการสร้าง การรับรู้เชิงบวกและยกระดับภาพลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยสู่ระดับสากล</p> <p>๓.๒ โครงการพัฒนานโยบายและมาตรการ เพื่อสนับสนุน SDGs: มหาวิทยาลัยได้จัดทำ ฐานข้อมูลนโยบายที่เกี่ยวข้องกับเป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ และระบุช่องว่างของนโยบาย พบว่ามี ๑๙ ประเด็นนโยบายที่ยังไม่มีมาตรการรองรับ และ</p>				

ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการติดตาม และ ประเมินผลฯ และตามมติ สภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	(๑) ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	(๒) ผลการดำเนินงาน	(๓) ผลการดำเนินงาน/ ค่าเป้าหมาย	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายเทียบผล การดำเนินงาน (%)	(๕) คะแนน ประเมิน ตนเอง	(๖) คะแนนของ คณะกรรมการ
		<p>ได้ดำเนินการ จัดทำนโยบายใหม่แล้วเสร็จจำนวน ๒ นโยบายในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ (นโยบาย ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต) พร้อมกำหนด เป้าหมายในการขยายผลเพิ่มเติมอย่างน้อย ๑๐ นโยบายในปีถัดไป เพื่อให้ครอบคลุมทุกมิติของ การขับเคลื่อน SDGs ภายในมหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบ</p> <p>๓.๓ โครงการพัฒนาระบบการติดตามและ ประเมินผล SDG (Effective M&E System): มหาวิทยาลัยได้พัฒนาแบบบันทึกแผนปฏิบัติการ ประจำปีด้าน SDGs ในรูปแบบ Google Form (เข้าถึงได้ที่ https://shorturl.asia/wfibtX) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือกลางในการรวบรวมข้อมูล การจัดทำแผนและรายงานผลการดำเนินงานของ ทุกส่วนงาน ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะถูกนำเข้าสู่ระบบ กลางของมหาวิทยาลัยสำหรับการติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงานด้าน SDGs ในระดับ ส่วนงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้นำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์ เพื่อ กำหนดทิศทางการดำเนินงานในภาพรวม การจัดสรรงบประมาณสนับสนุน และการกำหนด นโยบายหรือมาตรการส่งเสริม SDGs ในระยะ ต่อไป เพื่อให้การขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่</p>				

ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการติดตาม และ ประเมินผลฯ และตามมติ สภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	(๑) ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	(๒) ผลการดำเนินงาน	(๓) ผลการดำเนินงาน/ ค่าเป้าหมาย	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายเทียบผล การดำเนินงาน (%)	(๕) คะแนน ประเมิน ตนเอง	(๖) คะแนนของ คณะกรรมการ
		ยั่งยืนของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และยั่งยืน				
๒. ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ เมื่อมหาวิทยาลัยผ่านการ ประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายในตามเกณฑ์ EdPEX ด้วยระดับ คะแนน ๓๐๓ แล้ว ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้อง พิจารณาวางแผนขอรับ การประเมินคุณภาพตาม เกณฑ์EdPEX๓๐๐ ของ สำนักงาน ปลัดกระทรวงการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) ต่อไป เพื่อให้มีระดับ มาตรฐาน คุณภาพการศึกษา ที่เป็นเลิศ และสามารถ เทียบเคียงกับ สถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ ได้ โดยให้นำข้อเสนอแนะจาก Feedback Report ไป ดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย	ตัวชี้วัด : ๑. ร้อยละ ความสำเร็จใน การดำเนินงาน ตามแผนการ ดำเนินงาน ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐ ๒. คะแนน EdPEX ของ มหาวิทยาลัย ค่าเป้าหมาย : ๓๓๐ คะแนน ๓. ส่วนงานที่มี คะแนน EdPEX ระดับ ๒๕๐ คะแนนขึ้นไป ค่าเป้าหมาย : ๑๐ ส่วนงาน	มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการที่สำคัญ ดังนี้ ๑. จัดทำ Improvement Plan จาก Feedback Report ผ่านโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำ แผนยกระดับและกำกับติดตามการดำเนินงาน ตามแผน ความสำเร็จ ของแผน ร้อยละ ๘๓.๓๓ ๒. มหาวิทยาลัยจัดทำ Application Report และสมัครขอรับรางวัลบริหารสู่ความเป็นเลิศ (TQA๒๐๒๕) โดยส่ง เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ (อยู่ระหว่างรอผล) ๓. ผลการดำเนินการจากการแบ่งกลุ่มส่วนงาน: ๓.๑ กลุ่มที่มีคะแนนมากกว่า ๒๕๐ คะแนน และขอรับการตรวจจากภายนอก - การเข้าร่วมโครงการ EdPEX ๓๐๐ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ มีส่วนงานที่มีผลคะแนนการ ประเมินคุณภาพภายใน คะแนนมากกว่า ๒๘๐ และมีองค์ประกอบของคณะกรรมการประเมิน เป็นไปตามเกณฑ์การสมัครโครงการ EdPEX ๓๐๐ ของ สป.อว. จำนวน ๒ ส่วนงาน คือ คณะ สาธารณสุขศาสตร์ (๓๗๖.๗๕ คะแนน) และคณะ ศิลปกรรมศาสตร์ ๒๘๑.๕ คะแนน) ซึ่งสมัครเข้า ร่วมโครงการแล้ว เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๘	๑. ร้อยละความสำเร็จ ในการดำเนินงานตาม แผนการดำเนินงาน ร้อยละ ๑๐๐ ๒. คะแนน EdPEX ของ มหาวิทยาลัย ได้ ๓๐๘ คะแนน ๓. ส่วนงานที่มีคะแนน EdPEX ระดับ ๒๕๐ คะแนนขึ้นไป ๑๓ ส่วนงาน ค่าเป้าหมาย ๑๐ ส่วนงาน	๑. ร้อยละ ๑๐๐ (คิดเป็น ๐.๕๓๗ คะแนน) ๒. ร้อยละ ๙๓.๓๓ (คิดเป็น ๐.๘๓๕ คะแนน) ๓. ร้อยละ ๑๓๐ (คิดเป็น ๐.๘๙๕ คะแนน)	๒.๒๖๗ คะแนน	๒.๒๖๗ คะแนน

ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการติดตาม และ ประเมินผลฯ และตามมติ สภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	(๑) ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	(๒) ผลการดำเนินงาน	(๓) ผลการดำเนินงาน/ ค่าเป้าหมาย	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายเทียบผล การดำเนินงาน (%)	(๕) คะแนน ประเมิน ตนเอง	(๖) คะแนนของ คณะกรรมการ
<p>ที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยต้องเร่ง ดำเนินการเข้าสู่แนวทางการ ประเมินตามเกณฑ์คุณภาพ เพื่อให้ได้รับการรับรอง TQC จากสถาบันเพิ่มผลผลิต แห่งชาติ(Thailand Productivity Institute) ตามที่สภามหาวิทยาลัย ได้เคยมีมติไว้แล้ว สำหรับ การประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX ระดับส่วนงาน ถึงแม้ว่าในปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีส่วนงานที่ได้รับ คะแนนผลการประเมิน EdPEX ๒๐๐ คะแนน จำนวน ๒๑ ส่วนงาน ซึ่งมากกว่าค่า เป้าหมายที่กำหนดไว้จำนวน ๑๕ ส่วนงาน อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยจะต้องพยายาม ผลักดันให้ทุกส่วนงาน มีคะแนนผลการประเมิน</p>		<p>และจะส่งเล่ม SAR ภายในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะแพทยศาสตร์ เคยได้รับรางวัล TQC๒๐๒๓ ได้จัดโครงการ Mockup การตรวจ ประเมินระดับส่วนงาน ได้ผลคะแนน ๔๐๒ คะแนน และส่ง SAR เพื่อขอรับการตรวจประเมิน EdPEX ๔๐๐ จาก สป.อว. ได้รับการ Site Visit เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๘ (ผลคะแนนมากกว่า ๓๕๐ คะแนน) ส่วนการรายงานผลการตรวจประ เมินยังไม่ได้รับจาก สป.อว. - คณะพยาบาลศาสตร์ เคยได้รับการ รับรอง EdPEX ๒๐๐ จาก สป.อว. รุ่น ๑๐ (ปีการศึกษา ๒๕๖๕) ได้ส่ง SAR และขอรับ การรับรอง EdPEX ๓๐๐ (ปีการศึกษา ๒๕๖๗) แต่ไม่ได้รับการ Site Visit และได้สมัครขอรับ รางวัล TQA๒๐๒๕ ซึ่งได้รับการ Site Visit (คะแนนมากกว่า ๓๓๐ คะแนน) เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ <p>๓.๒ ผลการประเมิน EdPEX ภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๗ จำนวน ๓๐ ส่วนงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีส่วนงานที่มีผลคะแนน EdPEX ๒๐๐ ขึ้นไป จำนวน ๒๓ ส่วนงาน (ร้อยละ ๗๖.๖๖) - มีส่วนงานที่มีผลคะแนน EdPEX ๒๕๐ 				

ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการติดตาม และ ประเมินผลฯ และตามมติ สภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	(๑) ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	(๒) ผลการดำเนินงาน	(๓) ผลการดำเนินงาน/ ค่าเป้าหมาย	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายเทียบผล การดำเนินงาน (%)	(๕) คะแนน ประเมิน ตนเอง	(๖) คะแนนของ คณะกรรมการ
EdPEX เท่ากับหรือมากกว่า ๒๐๐ คะแนน		<p>ขึ้นไป จำนวน ๑๔ ส่วนงาน (ร้อยละ ๔๖.๗) (เป้าหมาย ๑๒ ส่วนงาน)</p> <p>๔. ผลการจัดอบรม EdPEX Criteria และ New-BUU EdPEX Assessor ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ มีจำนวนผู้ผ่านการอบรม จำนวน ๒๒ คน และเข้ารับการฝึกประสบการณ์ตรวจประเมิน ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ จำนวน ๑๗ คน (ขอฝึก ปีหน้า ๕ คน)</p> <p>๕. การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับ มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัย ขอใช้ผลประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award) แทนการตรวจ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX โดยส่ง Application Report ไปเมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ (อยู่ระหว่างรอผลการตรวจ ประเมิน) และหากได้รับ Feedback Report แล้วคณะอนุกรรมการเทคนิคการประกันคุณภาพ การศึกษา จะดำเนินการจัดทำ Mapping คะแนน และจัดส่งให้</p>				

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลฯ และตามมติสภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	(๑) ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	(๒) ผลการดำเนินงาน	(๓) ผลการดำเนินงาน/ ค่าเป้าหมาย	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายเทียบผล การดำเนินงาน (%)	(๕) คะแนน ประเมิน ตนเอง	(๖) คะแนนของ คณะกรรมการ
<p>๓. ในรายงานการประเมินตนเองของอธิการบดีมหาวิทยาลัยต้องทบทวนตัวชี้วัดให้เหมาะสม โดยเป็นตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนวิสัยทัศน์ของแผนยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัย และให้กำหนดเป็น Milestone ที่สามารถวัด Output Outcome ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติไว้ รวมทั้งมีการวิเคราะห์สาเหตุและแนวทางในการแก้ไขตัวชี้วัดที่ยังไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายหรือไม่มีพัฒนาการ เพื่อให้สามารถดำเนินการพัฒนา มหาวิทยาลัย ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>ตัวชี้วัด : ๑. ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐ ๒. แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยประจำปี ค่าเป้าหมาย : ๑ แผน</p>	<p>๑. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอก ตามบริบทของมหาวิทยาลัยนำไปสู่การจัดทำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ – ๒๕๗๑ และแผนปฏิบัติการ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ๒. มหาวิทยาลัยนำเสนอแผนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ – ๒๕๗๑ และแผนปฏิบัติการ ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘ และสภาฯ มีมติเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะต่อแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ฯ ๓. มหาวิทยาลัยมีกระบวนการปรับแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี รวมถึงข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย ๔. มหาวิทยาลัยนำเสนอแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ – ๒๕๗๑ และแผนปฏิบัติการ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยต่อที่ประชุมสภา</p>	<p>๑. ความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน ร้อยละ ๑๐๐ ๒. แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ประจำปี ๑ แผน</p>	<p>๑. ร้อยละ ๑๐๐ (คิดเป็น ๑.๑๖๓ คะแนน) ๒. ร้อยละ ๑๐๐ (คิดเป็น ๑.๑๖๓ คะแนน)</p>	<p>๒.๓๒๖ คะแนน</p>	<p>๒.๓๒๖ คะแนน</p>

ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการติดตาม และ ประเมินผลฯ และตามมติ สภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	(๑) ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	(๒) ผลการดำเนินงาน	(๓) ผลการดำเนินงาน/ ค่าเป้าหมาย	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายเทียบผล การดำเนินงาน (%)	(๕) คะแนน ประเมิน ตนเอง	(๖) คะแนนของ คณะกรรมการ
		<p>มหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ และที่ประชุม มีมติเห็นชอบ</p> <p>๕. มหาวิทยาลัยจัดโครงการ Strategy Revisit แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ -๒๕๗๑ เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัย ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยในการตอบโจทย์ เมื่อวันที่ ๒๐ - ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘</p> <p>๖. นำข้อสังเกต และข้อเสนอแนะจากการทำ Strategy Revisit ที่สามารถดำเนินการได้ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มาพัฒนาการดำเนินงาน และใช้ในการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยและแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙</p>				

ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการติดตาม และ ประเมินผลฯ และตามมติ สภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	(๑) ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	(๒) ผลการดำเนินงาน	(๓) ผลการดำเนินงาน/ ค่าเป้าหมาย	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายเทียบผล การดำเนินงาน (%)	(๕) คะแนน ประเมิน ตนเอง	(๖) คะแนนของ คณะกรรมการ
๔. มหาวิทยาลัยพึงวิเคราะห์ ปัจจัยต่าง ๆ (SWOT Analysis) ที่มีผลต่อการจัด อันดับตามเกณฑ์ THE World University Rankings เพื่อ พัฒนาตนเอง ทั้ง ๕ Pillars เข้าสู่การจัดอันดับที่ดีขึ้น	ตัวชี้วัด : ๑. ร้อยละ ความสำเร็จใน การดำเนินงาน ตามแผนการ ดำเนินงาน ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐ ๒. ผลการจัด อันดับ THE Asia University ค่าเป้าหมาย : อันดับที่ ๖๐๑+	๑. การจัดเก็บ ตรวจสอบ และส่งข้อมูลสำหรับ การจัดอันดับ THE World University Rankings รอบปี ๒๐๒๕ แล้วเสร็จตามกำหนดของ THE ๒. การวิเคราะห์ SWOT ราย Pillar อยู่ในระหว่าง ดำเนินการเนื่องจากอยู่ระหว่างการประสานข้อมูล กับฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และนโยบาย เพื่อจัดทำ กรอบการวิเคราะห์ร่วมกันในระดับมหาวิทยาลัย ๓. มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการรวบรวมผล คะแนนจากการจัดอันดับ THE รอบปี ๒๐๒๕ เพื่อ ใช้เป็นข้อมูลตั้งต้นในการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และความท้าทาย (SWOT) สำหรับการ วางแผนปรับปรุงคะแนนในแต่ละ Pillar ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๑. ร้อยละความสำเร็จ ในการดำเนินงานตาม แผนการดำเนินงาน ร้อยละ ๕๐ ๒. ผลการจัดอันดับ THE Asia University อันดับที่ ๖๐๑+ คะแนนตามมติ คปอ. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘	๑. ร้อยละ ๕๐ (คิดเป็น ๐.๓๔๙ คะแนน) ๒. ร้อยละ ๑๐๐ (คิดเป็น ๑.๑๖๓ คะแนน)	๑.๕๑๒ คะแนน	๑.๕๑๒ คะแนน
๕. มหาวิทยาลัยพึงยกระดับ ความร่วมมือและเพิ่มบทบาท ของมหาวิทยาลัยใน EEC อย่างเป็นรูปธรรมให้ ครอบคลุมทุกมิติทั้ง ๓ ด้าน คือ ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ด้าน วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีและด้าน	ตัวชี้วัด : ๑. ร้อยละ ความสำเร็จใน การดำเนินงาน ตามแผนการ ดำเนินงาน ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐	ด้านการสอน ๑. มีการดำเนินการจัดอบรม เช่น การยกระดับ สมรรถนะคณาจารย์นิเทศ CWIE สนับสนุนนิสิต และคณาจารย์ในการศึกษาเชิงบูรณาการกับการ ทำงาน (CWIE) จัดอบรม “BUU CWIE Day การ เตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนตาม แนวทาง CWIE กิจกรรมการออกแบบการวัดและ ประเมินผลทักษะรายวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อพัฒนา	๑. ร้อยละความสำเร็จใน การดำเนินงานตาม แผนการดำเนินงาน ร้อยละ ๑๐๐ ๒. จำนวนผู้เรียนใน หลักสูตรการจัดการศึกษา แนวใหม่ ๗,๓๙๑ คน	๑. ร้อยละ ๑๐๐ (คิดเป็น ๐.๓๑๐ คะแนน) ๒. ร้อยละ ๑๒๓.๑๘ (คิดเป็น ๐.๕๑๗ คะแนน)	๑.๘๖๑ คะแนน	๑.๘๖๑ คะแนน

ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการติดตาม และ ประเมินผลฯ และตามมติ สภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	(๑) ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	(๒) ผลการดำเนินงาน	(๓) ผลการดำเนินงาน/ ค่าเป้าหมาย	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายเทียบผล การดำเนินงาน (%)	(๕) คะแนน ประเมิน ตนเอง	(๖) คะแนนของ คณะกรรมการ
<p>มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์โดยคำนึงถึง อุตสาหกรรมเป้าหมายของ EEC เป็นหลัก มีการศึกษา ความต้องการการพัฒนา กำลังคนของ EEC อย่างเป็น รูปธรรม และพัฒนาการจัด การศึกษา โดยเปลี่ยนจากรูป แบบเดิม ให้มี Innovative Education Platform เพื่อ รองรับกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน สร้างความโดดเด่นของการ เป็นมหาวิทยาลัยแห่งภาค ตะวันออก</p>	<p>๒. จำนวน ผู้เรียนใน หลักสูตรการจัด การศึกษาแนว ใหม่ ค่าเป้าหมาย : ๖,๐๐๐ คน ๓. จำนวน กิจกรรมที่นำ องค์ความรู้และ นวัตกรรมที่ นำไปใช้ในการ พัฒนาพื้นที่ ค่าเป้าหมาย : ๔๕ กิจกรรม</p> <p>๔. จำนวน ผลงานวิจัยและ นวัตกรรมของ มหาวิทยาลัยที่มี การนำไปใช้ใน พื้นที่ EEC</p>	<p>Skill Transcripts การยกระดับการพัฒนา หลักสูตรโดยใช้ผลวิเคราะห์ Skill Mapping สนับสนุนการพัฒนา "หลักสูตร Sandbox หรือ หลักสูตรที่จัดการศึกษาแตกต่างไปจากมาตรฐาน การอุดมศึกษา" เป็นหลักสูตรแบบ Tailor-made ๒. มีการผลักดันในภาคนโยบาย โดยสภา มหาวิทยาลัยบูรพาจัดตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจ ขับเคลื่อนการจัดการศึกษาแนวใหม่และการศึกษา ตลอดชีพตามแนวทาง BSE (BUU Smart Education) เน้นการสร้างนวัตกรรมการศึกษา ตอบโจทย์ความต้องการในพื้นที่ EEC และ ความก้าวหน้าของประเทศ ผลิตบัณฑิตที่มุ่งสู่ อนาคต ๓. มหาวิทยาลัยบูรพาพร้อมลงนาม MOU โครงการ CWIE+EEC Model Type A Master Class เพื่อ พัฒนาบุคลากรระดับอุดมศึกษา โครงการเร่งรัด และขยายผลการจัดหลักสูตรพัฒนาบุคลากรตาม แนวทาง CWIE+EEC Model Type A (CWIE+EEC Model Type A Master Class) มี สถานประกอบการที่เข้าร่วมในโครงการจำนวน ๑,๔๗๑ แห่ง</p>	<p>๓. จำนวนกิจกรรมที่นำ องค์ความรู้และนวัตกรรม ที่นำไปใช้ในการพัฒนา พื้นที่ ๑๑๖ กิจกรรม</p> <p>๔. จำนวนผลงานวิจัยและ นวัตกรรมของ มหาวิทยาลัยที่มีการ นำไปใช้ในพื้นที่ EEC มากกว่าปีก่อนหน้า ร้อยละ ๑๑.๑๐ (ปี ๒๕๖๗ = ๑๒๓ ผลงาน ปี ๒๕๖๘ = ๑๔๔ ผลงาน)</p>	<p>๓. ร้อยละ ๒๕๗.๗๘ (คิดเป็น ๐.๕๑๗ คะแนน)</p> <p>๔. ร้อยละ ๑๘๕ (คิดเป็น ๐.๕๑๗ คะแนน)</p>		

ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการติดตาม และ ประเมินผลฯ และตามมติ สภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	(๑) ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	(๒) ผลการดำเนินงาน	(๓) ผลการดำเนินงาน/ ค่าเป้าหมาย	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายเทียบผล การดำเนินงาน (%)	(๕) คะแนน ประเมิน ตนเอง	(๖) คะแนนของ คณะกรรมการ
	ค่าเป้าหมาย : มากกว่าปีก่อน หน้าไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๖	<p>๔. มีการพัฒนา Platform CWIE phase ที่ ๑ เพื่อรองรับการบริหารจัดการ CWIE ให้กับทุกส่วนงาน และจัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การใช้งานระบบ BUU-CWIE แก่ส่วนงานการใช้งานระบบบริหารจัดการ CWIE มหาวิทยาลัยบูรพา</p> <p>ด้านทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p> <p>๑. มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการ Pre BUU โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>๑.๑ มีนักเรียนที่สมัครโครงการ Pre-BUU ร้อยละ ๙๙.๐๘ เมื่อเทียบกับแผนการรับ (ผู้สมัคร ๕๔๑ คน แผนการรับนิสิต ๕๔๖ คน)</p> <p>๑.๒ หลักสูตรในโครงการ Pre-BUU เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า คิดเป็นร้อยละ ๑๑๒ (หลักสูตรที่เข้าร่วมโครงการปี ๒๕๖๘ จำนวน ๕๕ หลักสูตร ปี ๒๕๖๗ จำนวน ๕๐ หลักสูตร)</p> <p>๒. มหาวิทยาลัยมีการทำการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย จากทุกแพลตฟอร์ม โดยมีสื่อที่สื่อสารในแพลตฟอร์มมากถึง ๒๓๖ ชิ้นงาน และมียอดการเข้าถึง (reach) ไม่ต่ำกว่า ๕๗๐,๐๐๐ ครั้ง</p>				

ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการติดตาม และ ประเมินผลฯ และตามมติ สภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	(๑) ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	(๒) ผลการดำเนินงาน	(๓) ผลการดำเนินงาน/ ค่าเป้าหมาย	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายเทียบผล การดำเนินงาน (%)	(๕) คะแนน ประเมิน ตนเอง	(๖) คะแนนของ คณะกรรมการ
		<p>ด้านวิจัยและการใช้ประโยชน์</p> <p>๑. เข้าร่วมโครงการ Roadshow ของอว. เพื่อนำเสนอผลิตภัณฑ์หรือสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถตอบโจทย์ความต้องการของจังหวัด สภาอุตสาหกรรม และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <p>๒. จัดกิจกรรมถ่ายทอดองค์ความรู้ผ่านคลินิกเทคโนโลยี และอว.ส่วนหน้า โดยนำอนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ ไปยังชุมชนที่เกี่ยวข้อง ๓ ครั้ง</p> <p>๓. มหาวิทยาลัยมีการกำหนด Flagship ที่สำคัญ ๖ ด้าน ได้แก่ Good Health and Well-being, Tourism and Services, Crisis management, Quality education and Human development, Life below water และ New Gen Industry (Industry ๔.๐ ในการขอทุน FF และกำหนดเป็น Flagship สำหรับทุนส่วนงาน และยังกำหนดผลผลิตที่เกิดขึ้นนอกจากงานวิจัยตีพิมพ์แล้ว เป็นสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ เป็นต้น</p> <p>๔. มหาวิทยาลัยมีโครงการพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ (IRTC) โดยอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการเพื่อเชื่อมโยงงานวิจัยและเทคโนโลยีจาก</p>				

ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการติดตาม และ ประเมินผลฯ และตามมติ สภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	(๑) ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	(๒) ผลการดำเนินงาน	(๓) ผลการดำเนินงาน/ ค่าเป้าหมาย	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายเทียบผล การดำเนินงาน (%)	(๕) คะแนน ประเมิน ตนเอง	(๖) คะแนนของ คณะกรรมการ
		<p>มหาวิทยาลัยไปสู่การใช้งานเชิงพาณิชย์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่ภาคตะวันออก ได้สนับสนุนธุรกิจที่เข้าร่วม ๘ ธุรกิจ งบประมาณจำนวน ๔,๐๑๓,๒๐๐ บาท อยู่ระหว่างการดำเนินการร้อยละ ๖๐</p> <p>ด้านการบริการวิชาการ</p> <p>๑. มหาวิทยาลัยนำโดยสำนักบริการวิชาการได้มีการดำเนินงาน และได้รับความไว้วางใจจากหน่วยงานของ อปท. อย่างดี ทำให้มีจำนวนผู้เข้าอบรมสูงถึง ๔๘,๔๕๒ การลงทะเบียน ซึ่งตามเป้าของมหาวิทยาลัยคือ ๓๐,๐๐๐ การลงทะเบียน</p> <p>๒. มหาวิทยาลัยนำโดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้มีการดำเนินงานจัดอบรมให้กับบริษัท/หน่วยงานของภาคเอกชน และได้รับความไว้วางใจจากหน่วยงานภาคเอกชนใน EEC นอกจากนี้ยังมีส่วนงานอื่น ๆ จัดอบรมโดยเน้นศาสตร์ที่ส่วนงานมีความเชี่ยวชาญ ทำให้มีจำนวนผู้เข้าอบรมสูงถึง ๓,๔๒๗ การลงทะเบียน ซึ่งตามเป้าของมหาวิทยาลัยคือ ๒,๖๔๖ การลงทะเบียน</p>				

ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการติดตาม และ ประเมินผลฯ และตามมติ สภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	(๑) ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	(๒) ผลการดำเนินงาน	(๓) ผลการดำเนินงาน/ ค่าเป้าหมาย	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายเทียบผล การดำเนินงาน (%)	(๕) คะแนน ประเมิน ตนเอง	(๖) คะแนนของ คณะกรรมการ
<p>๖. มหาวิทยาลัยพืงมีกลยุทธ์ ในการพัฒนาวิทยาเขตทั้ง ๒ แห่ง ที่ชัดเจน โดยอาศัย จุดเด่นของพื้นที่และองค์ ความรู้ที่มีศักยภาพ สร้าง โอกาสจากความเป็นท้องถิ่นสู่ ความเป็น นานาชาติ ตัวอย่างเช่น วิทยาเขต สระแก้ว เป็นพื้นที่ชายแดน ติดต่อกับประเทศกัมพูชา ซึ่ง มีความต้องการในการพัฒนา การศึกษาและได้รับการ สนับสนุนจากประเทศจีนเป็น อย่างมาก วิทยาเขตสระแก้ว น่าจะมีโอกาสในการพัฒนา ให้เป็นพื้นที่ International border education ส่วน วิทยาเขตจันทบุรีมีความโดดเด่น ในด้านอัญมณีซึ่งเป็นองค์ ความรู้ที่มีศักยภาพในระดับ สากล หากมุ่งเน้นจัด การศึกษาระดับนานาชาติใน รูปแบบหลักสูตรแนวใหม่หรือ</p>	<p>ตัวชี้วัด : มีแผนพัฒนา วิทยาเขต ค่าเป้าหมาย : ๒ แผน</p>	<p>วิทยาเขตสระแก้ว มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตสระแก้ว ได้ปรับปรุง และจัดทำ แผนพัฒนา มหาวิทยาลัยบูรพาวิทยา เขตสระแก้ว ระยะ ๔ ปี (๒๕๖๘-๒๕๗๑) โดย สอดคล้องกับ แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา (๒๕๖๘-๒๕๗๑) โดยผ่านการ วิเคราะห์ สถานการณ์และปัจจัยโดยรอบวิทยาเขต วิเคราะห์ SWOT โดยเฉพาะของวิทยาเขตสระแก้ว ซึ่ง ร่วมกับหน่วยงานภายในวิทยาเขต ได้แก่ คณะ วิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะ เทคโนโลยีการเกษตร และกองบริหารวิทยาเขต สระแก้ว อีกทั้งยึดประเด็นยุทธศาสตร์หลักในการ ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ทั้ง ๔ Platform ได้แก่ ๑.การพัฒนาคุณภาพ ๒.การพัฒนาความรู้ผ่าน การวิจัยและการสร้างนวัตกรรมเพื่อสร้างโอกาส ใหม่และความพร้อมของประเทศในอนาคต ๓.การเพิ่มขีดความสามารถองค์กรผ่านการใช้ ทรัพยากรเชิงกลยุทธ์ และ ๔.การพัฒนาสังคม อย่างยั่งยืน โดยมุ่งในเกิดผลลัพธ์จริงในการพัฒนา วิทยาเขตสระแก้ว ตามตัวชี้วัดของ Platform ย่อย ที่วิทยาเขตมีแผนพัฒนา</p>	<p>๑. แผนวิทยาเขตจันทบุรี จำนวน ๑ แผน ๒. แผนวิทยาเขตสระแก้ว จำนวน ๑ แผน</p>	<p>๑. ร้อยละ ๑๐๐ (คิดเป็น ๐.๙๓๐ คะแนน) ๒. ร้อยละ ๑๐๐ (คิดเป็น ๐.๙๓๐ คะแนน)</p>	<p>๑.๘๖๐ คะแนน</p>	<p>๑.๘๖๐ คะแนน</p>

ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการติดตาม และ ประเมินผลฯ และตามมติ สภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	(๑) ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	(๒) ผลการดำเนินงาน	(๓) ผลการดำเนินงาน/ ค่าเป้าหมาย	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายเทียบผล การดำเนินงาน (%)	(๕) คะแนน ประเมิน ตนเอง	(๖) คะแนนของ คณะกรรมการ
<p>การอบรมเฉพาะทางและสร้าง ความร่วมมือกับโรงเรียน อัญมณีที่มีชื่อเสียงน่าจะมี โอกาสในการพัฒนาได้มาก ทั้งนี้ การพัฒนาดังกล่าว จำเป็น ต้องมีการวิเคราะห์ โอกาส ความเป็นไปได้ ความ คุ้มทุน และด้านอื่น ๆ ที่จะ ส่งผลกระทบต่อ มหาวิทยาลัย</p>		<p><u>วิทยาเขตจันทบุรี</u> วิทยาเขตจันทบุรีได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนา วิทยาเขตจันทบุรี โดยความร่วมมือจากผู้บริหาร วิทยาเขตจันทบุรี คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี ทั้ง ๓ คณะ และ ผู้อำนวยการกองบริหารวิทยาเขต จันทบุรี โดยดำเนินการเริ่มจากการวางแผนการ ทำงานและรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งแผน ยุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยบูรพา ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยบูรพา แผน ยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาศาสตร์และ ศิลปศาสตร์ คณะอัญมณี คณะเทคโนโลยีทางทะเล และสำนักงานอธิการบดี รวมถึงแผนพัฒนาจังหวัด จันทบุรี จากนั้นจึงได้วิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภัยคุกคาม เพื่อร่วมกันกำหนดเป็น แผนพัฒนาวิทยาเขตจันทบุรี ในรูปแบบของแผน กลยุทธ์และแผนปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๗๑ และได้ส่งแผนฯต่อรองอธิการบดี ฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และนโยบาย ซึ่งทางวิทยาเขต จันทบุรีจะได้นำแผนดังกล่าวในการขับเคลื่อน พัฒนาวิทยาเขตต่อไป</p>				

ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการติดตาม และ ประเมินผลฯ และตามมติ สภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	(๑) ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	(๒) ผลการดำเนินงาน	(๓) ผลการดำเนินงาน/ ค่าเป้าหมาย	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายเทียบผล การดำเนินงาน (%)	(๕) คะแนน ประเมิน ตนเอง	(๖) คะแนนของ คณะกรรมการ
<p>๗. มหาวิทยาลัยพึงเตรียมความพร้อม การจัดการเรียนการสอนของคณะแพทยศาสตร์ในระดับคลินิก เพื่อรองรับการประเมินการเป็นสถานฝึกปฏิบัติทางคลินิกหลักหรือ Teaching Hospital ในเดือนตุลาคม ๒๕๖๗</p>	<p>ตัวชี้วัด : ๑. มีแผนเตรียมความพร้อมรองรับการประเมินการเป็นสถานฝึกปฏิบัติทางคลินิกหลักหรือ Teaching Hospital ค่าเป้าหมาย : ๑ แผน ๒. จำนวนนิสิตแพทย์รับเข้า ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นไปตามแผน ค่าเป้าหมาย : ๘๘ คน</p>	<p>๑. คณะแพทยศาสตร์ โดยฝ่ายวิชาการจัดทำแผนรองรับการประเมินการเป็นสถานฝึกปฏิบัติทางคลินิกหลัก และส่งรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตระดับสากล (WFME) ให้แก่ สถาบันรับรองมาตรฐานการศึกษาแพทยศาสตร์ (สมพ.) ๒. รับการตรวจประเมินหลักสูตรและการขอรับรองหลักสูตร พบ. ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามเกณฑ์ WFME และขอเพิ่มศักยภาพในการรับนิสิตอีกจำนวน ๒๘ คน (เรียนชั้นคลินิก ณ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยบูรพา ๒๔ คน และเพิ่มจำนวนที่โรงพยาบาลเจ้าพระยาอภัยภูเบศร อีก ๔ คน) ในวันที่ ๑๕-๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๗ ๓. ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ โดยให้ขอเพิ่มศักยภาพในการรับนิสิต (เรียนชั้นคลินิกที่โรงพยาบาล ม.บูรพา) ได้จำนวน ๑๒ คน และพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ๔. เปิดรับนิสิตแพทย์ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เพิ่มจากเดิม ๗๒ คน โดยเพิ่มอีก ๑๒ คน (เรียนชั้นคลินิกที่ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยบูรพา) และ เพิ่ม ๔ คน (เรียนชั้นคลินิกที่โรงพยาบาลเจ้าพระยาอภัยภูเบศร) รวมทั้งหมด ๘๘ คน</p>	<p>๑. แผนรองรับการประเมินการเป็นสถานฝึกปฏิบัติทางคลินิกหลัก ๑ แผน ๒. คณะแพทยศาสตร์ ได้เตรียมความพร้อมที่จะรับการประเมินเสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่ผู้มาประเมิน จะมาประเมินในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ๓. จำนวนนิสิตแพทย์รับเข้า ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นไปตามแผน ๘๘ คน</p>	<p>๑. ร้อยละ ๑๐๐ (คิดเป็น ๐.๕๐๗ คะแนน) ๒. ร้อยละ ๑๐๐ (คิดเป็น ๐.๕๐๗ คะแนน) ๓. ร้อยละ ๑๐๐ (คิดเป็น ๐.๘๔๕ คะแนน)</p>	<p>๑.๘๕๙ คะแนน</p>	<p>๑.๘๕๙ คะแนน</p>

ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการติดตาม และ ประเมินผลฯ และตามมติ สภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	(๑) ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	(๒) ผลการดำเนินงาน	(๓) ผลการดำเนินงาน/ ค่าเป้าหมาย	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายเทียบผล การดำเนินงาน (%)	(๕) คะแนน ประเมิน ตนเอง	(๖) คะแนนของ คณะกรรมการ
		๕.เตรียมรับการตรวจติดตามการดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ในเดือนตุลาคม ๒๕๖๘				
๘. อธิการบดีพึงปรับปรุง รูปแบบและช่องทางการ สื่อสารองค์กร โดยให้ทำการ ถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ แผนการ ดำเนินงาน และทิศทางของ มหาวิทยาลัย ให้บุคลากร รับทราบและเข้าใจ ตาม บทบาทและหน้าที่ของ บุคลากรในแต่ละส่วนงาน และในแต่ละระดับอย่างทั่วถึง	ตัวชี้วัด : ๑. แผนปฏิบัติ การสื่อสาร องค์กรเพื่อ ถ่ายทอด วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ การดำเนินงาน และทิศทางของ มหาวิทยาลัย ค่าเป้าหมาย : ๑ แผน ๒. ร้อยละ ความรู้ ความ เข้าใจ เกี่ยวกับ เป้าหมายและ แนวทางของ แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนปฏิบัติการการสื่อสาร องค์กร ในการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ การ ดำเนินการ และทิศของมหาวิทยาลัย จำนวน ๑ แผน เพื่อให้บุคลากรและนิสิตมหาวิทยาลัยบูรพา ได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ – ๒๕๗๑ โดย มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ ๑. จัดโครงการ BUU Step up ยุทธศาสตร์สู่ ความสำเร็จแห่งอนาคต เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อการสื่อสารและสร้างความรู้ความ เข้าใจให้กับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยบูรพา ที่มีสาระสำคัญของแผนยุทธศาสตร์ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘-๒๕๗๑ ทำให้เกิดความ ร่วมมือจากบุคลากรในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สู่ ความสำเร็จ ซึ่งมีผลการประเมินความรู้ความเข้าใจ ต่อแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ร้อยละ ๙๐.๕๙ ๒. การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์และ แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพาให้กับส่วนงาน และนิสิต โดยอธิการบดี และรองอธิการบดีฝ่าย แผนยุทธศาสตร์และนโยบายได้ดำเนินการสร้าง	๑. แผนปฏิบัติการการ สื่อสารองค์กร ๑ แผน ๒. ร้อยละความรู้ ความ เข้าใจ เกี่ยวกับเป้าหมาย และแนวทางของแผน ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ของบุคลากร เฉลี่ย ร้อยละ ๘๗.๙๐	๑. ร้อยละ ๑๐๐ (คิดเป็น ๐.๖๙๘ คะแนน) ๒. ร้อยละ ๑๐๙.๘๘ (คิดเป็น ๑.๑๖๓ คะแนน)	๑.๘๖๑ คะแนน	๑.๘๖๑ คะแนน

ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการติดตาม และ ประเมินผลฯ และตามมติ สภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	(๑) ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	(๒) ผลการดำเนินงาน	(๓) ผลการดำเนินงาน/ ค่าเป้าหมาย	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายเทียบผล การดำเนินงาน (%)	(๕) คะแนน ประเมิน ตนเอง	(๖) คะแนนของ คณะกรรมการ
	<p>ของบุคลากร ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๘๐</p>	<p>ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัยแก่ส่วนงานต่าง ๆ และนิสิต เพื่อให้ เกิดการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่</p> <p>๒.๑ โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการหลักสูตร ผู้บริหารและบุคลากรด้านกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยบูรพา รุ่นที่ ๑</p> <p>๒.๒ โครงการสัมมนาบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ การกีฬา ประจำปี ๒๕๖๘</p> <p>๒.๓ บรรยายรองหัวหน้าส่วนงาน และเจ้าหน้าที่ ที่ดูแลงานวิจัย ซึ่งมีผลการประเมินความรู้ความเข้าใจต่อแผน ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ร้อยละ ๘๔.๕๒</p> <p>๓. มีการจัดโครงการ BUU Step Forward เมื่อ วันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๘ ณ หอประชุมอำนวยการ บัวศรี มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อสะท้อนความสำเร็จ ของมหาวิทยาลัยในปี ๒๕๖๘ และสื่อสารทิศ ทางการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสำหรับปี ๒๕๖๙ โดยมีบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วม ๑,๒๐๐ คน โดยมีการสื่อสารเป้าหมายสำหรับปี ๒๕๖๙ และ นำเสนอแผนการดำเนินงานที่มหาวิทยาลัย ดำเนินการ ทั้งในด้านวิชาการ การวิจัย การพัฒนา สังคมยั่งยืน และการพัฒนาองค์กร นอกจากนี้ยัง</p>				

ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการติดตาม และ ประเมินผลฯ และตามมติ สภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	(๑) ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	(๒) ผลการดำเนินงาน	(๓) ผลการดำเนินงาน/ ค่าเป้าหมาย	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายเทียบผล การดำเนินงาน (%)	(๕) คะแนน ประเมิน ตนเอง	(๖) คะแนนของ คณะกรรมการ
		<p>การเปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในด้านต่าง ๆ กับคณะผู้บริหารอีกด้วย นับได้ว่าเป็นกิจกรรมที่คณะผู้บริหารได้สื่อสารกับบุคลากรของมหาวิทยาลัยโดยตรงและใกล้ชิดเพื่อสร้างความเข้าใจถึงทิศทางการทำงานในปีต่อไป ซึ่งมีผลการประเมินความรู้ความเข้าใจต่อแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ๘๘.๖๐</p> <p>๔. มหาวิทยาลัยมีช่องทางการสื่อสารไปยังบุคลากรและนิสิตเพิ่มเติมจากเดิมอีก ๒ ช่องทาง ดังนี้</p> <p>๔.๑ Instagram ซึ่งเป็นช่องทางโซเชียลมีเดียที่นิสิตส่วนใหญ่ใช้งาน ได้มีการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยทาง Instagram ในชื่อ burapha university อย่างสม่ำเสมอมากขึ้น คัดสรรข่าวสารที่สอดคล้องกับกลุ่มนิสิตมากขึ้น จนทำให้จำนวนผู้ติดตามช่องทาง Instagram เพิ่มขึ้นจาก ๖๐๐+ คน เป็น ๓,๓๐๐+ คน ภายในเวลา ๑ ปี</p> <p>๔.๒ LinkedIn เพื่อสื่อสารผลงานและกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยไปยัง ๓ กลุ่มเป้าหมาย คือ บุคลากรและนิสิตปัจจุบัน ศิษย์เก่า และนักวิชาการในต่างประเทศ โดยจะคัดเลือกข่าวสารที่มีความเป็นสากลและบ่งบอกถึงการ</p>				

ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการติดตาม และ ประเมินผลฯ และตามมติ สภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	(๑) ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	(๒) ผลการดำเนินงาน	(๓) ผลการดำเนินงาน/ ค่าเป้าหมาย	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายเทียบผล การดำเนินงาน (%)	(๕) คะแนน ประเมิน ตนเอง	(๖) คะแนนของ คณะกรรมการ
		ดำเนินงานในทิศทางที่มีความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัยไปนำเสนอในช่องทางดังกล่าว โดยมีจำนวนผู้ติดตามเพิ่มขึ้น ๖,๐๐๐+ ในปีที่ผ่านมา นอกจากนี้ มีการจัดทำ Infographic ช่องทางการติดตามข่าวสารของมหาวิทยาลัยเผยแพร่ให้กับนิสิตและบุคลากรได้รับทราบ และมีการดำเนินการทำร่างแผนกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ระดับนานาชาติ				
๙. มหาวิทยาลัยพึงวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อแผนการรับนิสิต โดยเฉพาะนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ให้เป็นไปตามเป้าหมาย ที่กำหนดไว้รวมทั้งปรับปรุงระบบการจัดการศึกษาให้ หลากหลายรูปแบบ เช่น การเรียน online การเรียนแบบ hybrid การเรียนแบบ Module การเทียบเคียงประสบการณ์ เป็นต้น	ตัวชี้วัด : ๑. ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐ ๒. จำนวนนิสิตรับเข้าระดับบัณฑิตศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๘	๑. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวิเคราะห์และนำเสนอ ในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยบูรพา ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ หัวหน้าส่วนงานพิจารณาให้ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเป้า ๒. มหาวิทยาลัยได้ปรับเล็งเสนอหลักสูตรให้หลักสูตรมีหลายรูปแบบมากขึ้น เช่น ระบบชุดวิชาหรือโมดูล ระบบการศึกษานอกระบบแบบคลังหน่วยกิต และได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประชุมชี้แจงแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่ครบรอบปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘	๑. ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน ร้อยละ ๑๐๐ ๒. จำนวนนิสิตรับเข้าระดับบัณฑิตศึกษา - ปีการศึกษา ๒๕๖๗ จำนวน ๕๖๕ คน - ปีการศึกษา ๒๕๖๘ จำนวน ๕๑๐ คน	๑. ร้อยละ ๑๐๐ (คิดเป็น ๐.๖๙๘ คะแนน) ๒. ร้อยละ ๙๐.๒๗ (คิดเป็น ๑.๐๕๐ คะแนน)	๑.๗๔๘ คะแนน	๑.๗๔๘ คะแนน

ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการติดตาม และ ประเมินผลฯ และตามมติ สภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	(๑) ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	(๒) ผลการดำเนินงาน	(๓) ผลการดำเนินงาน/ ค่าเป้าหมาย	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายเทียบผล การดำเนินงาน (%)	(๕) คะแนน ประเมิน ตนเอง	(๖) คะแนนของ คณะกรรมการ
	ค่าเป้าหมาย : สูงกว่าปี การศึกษา ๒๕๖๗	<p>๓. มหาวิทยาลัยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กลยุทธ์ การรับนิสิตต่างชาติของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อเพิ่มจำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยหลักสูตรได้กลยุทธ์ และเครือข่ายมหาวิทยาลัยในต่างประเทศเพื่อ ประชาสัมพันธ์นิสิตชาวต่างชาติ</p> <p>๔. มหาวิทยาลัยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดทำ รูปแบบหลักสูตรควบปริญญาตรีและปริญญาโท เพื่อเพิ่มจำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยหลังจากโครงการ เกิดหลักสูตรควบปริญญาตรีและปริญญาโทจาก คณะรัฐศาสตร์และนิสิตศาสตร์ และคณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p> <p>๕. มหาวิทยาลัยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดทำ หลักสูตรปริญญาคู่ (Double Degree) เพื่อดึงดูด จำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยหลังจากโครงการ มีคณะที่สนใจหลายคณะ เช่น คณะโลจิสติกส์ คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนานาชาติ</p> <p>๖. มหาวิทยาลัยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ คณาจารย์และผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษาผ่านโครงการ ขอเสียงหน่อย ! Shaping the Future of Graduate Students</p>				

ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการติดตาม และ ประเมินผลฯ และตามมติ สภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	(๑) ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	(๒) ผลการดำเนินงาน	(๓) ผลการดำเนินงาน/ ค่าเป้าหมาย	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายเทียบผล การดำเนินงาน (%)	(๕) คะแนน ประเมิน ตนเอง	(๖) คะแนนของ คณะกรรมการ
		<p>เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยได้รับฟังเสียงสะท้อนจากคณาจารย์เพื่อนำมาปรับปรุงการบริหารจัดการทั้งหลักสูตรและส่วนของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>๗. ร้อยละนิสิตใหม่เทียบแผนการรับ ระดับปริญญาโท (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ๒๕.๖๗%/ วิทยาศาสตร์สุขภาพ ๔๒.๔๐%/ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๒๗.๑๔%) ระดับปริญญาเอก (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ๑๘.๐๖%/ วิทยาศาสตร์สุขภาพ ๓๐.๔๓%/ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๑๘.๖๐%)</p> <p>*ข้อมูลเฉพาะภาคการศึกษาต้น</p>				
<p>๑๐. ในรอบการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยพึงประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดีเป็นกรณีพิเศษ ตั้งแต่ไตรมาสที่ ๔ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้ทำการประเมินในช่วงเวลา</p>	<p>ตัวชี้วัด : การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ต่อสภามหาวิทยาลัย</p> <p>ค่าเป้าหมาย : ๒ ครั้ง</p>	<p>มหาวิทยาลัยได้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ต่อสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้</p> <p>๑. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบ ๖ เดือน (๑ ต.ค. ๖๗ – ๓๑ มี.ค. ๖๘) ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘</p> <p>๒. รายงานผลการดำเนินงานตาม Milestone รอบ ๖ เดือน (๑ ต.ค. ๖๗ – ๓๑ มี.ค. ๖๘) ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ วันที่ ๑๗</p>	<p>๑. จำนวน ๑ ครั้ง</p> <p>๒. จำนวน ๑ ครั้ง</p>	<p>๑. ร้อยละ ๓๓.๓๓ (คิดเป็น ๐.๓๐๗ คะแนน)</p> <p>๒. ร้อยละ ๒๕ (คิดเป็น ๐.๒๖๘ คะแนน)</p>	<p>๐.๕๗๖ คะแนน</p>	<p>๐.๕๗๖ คะแนน</p>

ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการติดตาม และ ประเมินผลฯ และตามมติ สภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	(๑) ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	(๒) ผลการดำเนินงาน	(๓) ผลการดำเนินงาน/ ค่าเป้าหมาย	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายเทียบผล การดำเนินงาน (%)	(๕) คะแนน ประเมิน ตนเอง	(๖) คะแนนของ คณะกรรมการ
ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ เท่านั้น เพราะ อธิการบดีครบวาระการดำรง ตำแหน่ง) โดยมหาวิทยาลัยพึง รายงานผลการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย ตั้งแต่ไตรมาส ที่ ๔ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นรายไตรมาส ๑ และ ไตรมาส ๒ จากนั้นพึงรายงาน ผลการดำเนินการทุกเดือน ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ นโยบายไว้โดยให้สอดคล้อง กับรอบการประเมินผลการ ปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘		พฤษภาคม ๒๕๖๘				
รวมคะแนน					๑๘.๑๑	๑๘.๑๑

๖. สรุปผลการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ

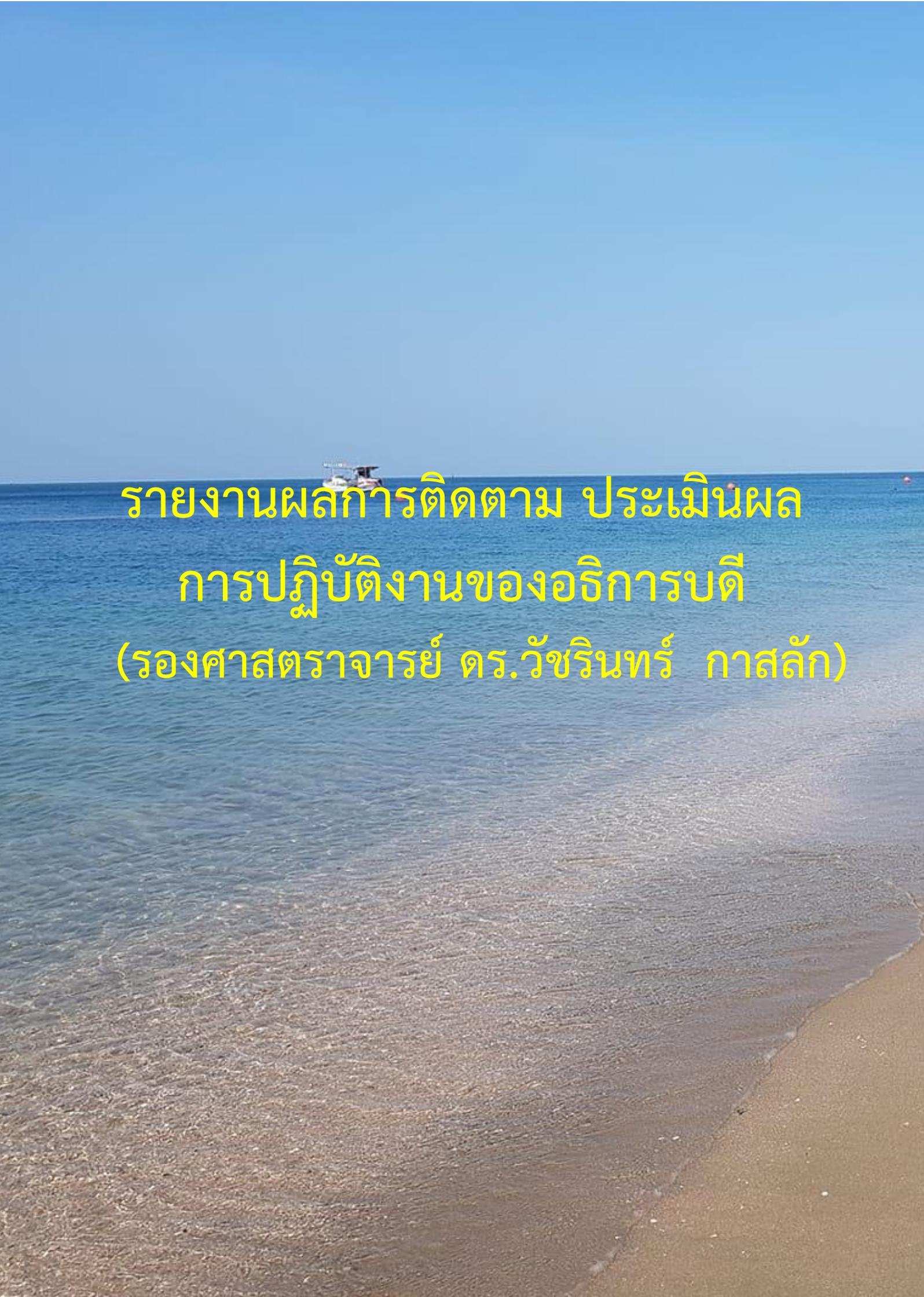
พ.ศ. ๒๕๖๘

จากการที่คณะอนุกรรมการ ได้ดำเนินการ ตรวจสอบ และสอบทานข้อมูลจากรายงาน การประเมินตนเองของอธิการบดี ด้านที่ ๑ ระดับความสำเร็จในผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้อง กับนโยบายการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยตามที่สภามหาวิทยาลัยประกาศกำหนด ค่าน้ำหนักร้อยละ ๕๐ ได้ ๔๗.๘๒ คะแนน ด้านที่ ๒ ระดับพัฒนาการในผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ค่าน้ำหนักร้อยละ ๓๐ ได้ ๒๙.๔๖ คะแนน และด้านที่ ๓ ความสำเร็จในการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะ จากการติดตามและ ประเมินผลฯ และตามมติสภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ค่าน้ำหนักร้อยละ ๒๐ ได้ ๑๘.๑๑ คะแนน รวมคะแนนผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยทั้ง ๓ ด้าน เท่ากับ ๙๕.๓๙ คะแนน ซึ่งผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดีมาก และมีพัฒนาการที่ดีขึ้น ทั้งภาพรวมและรายด้าน เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (๘๒.๖๔) รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๕

ตารางที่ ๕ สรุปคะแนนผลการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๘

องค์ประกอบในการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย มี ๓ ด้าน	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้ (ร้อยละ)	ระดับ คะแนน
ด้านที่ ๑ ระดับความสำเร็จในผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ที่สอดคล้องกับนโยบายการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยตามที่ สภามหาวิทยาลัยประกาศกำหนด	๕๐	๙๕.๖๔	๔๗.๘๒
ด้านที่ ๒ ระดับพัฒนาการในผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	๓๐	๙๘.๒๐	๒๙.๔๖
ด้านที่ ๓ ความสำเร็จในการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะ จากการติดตามและประเมินผลฯ และตามมติสภามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๒๐	๙๐.๕๕	๑๘.๑๑
รวม	๑๐๐		๙๕.๓๙



รายงานผลการติดตาม ประเมินผล
การปฏิบัติงานของอธิการบดี
(รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์ กาสลัก)

ส่วนที่ ๒

รายงานผลการติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี

การติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีวัตถุประสงค์ หลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอน การติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์

๑.๑ เพื่อประเมินระดับความสำเร็จของการบรรลุตามคำรับรองการปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดี ในการพัฒนามหาวิทยาลัย ตามคำรับรองการปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดี

๑.๒ เพื่อประเมินคุณลักษณะส่วนบุคคลและพฤติกรรมกรปฏิบัติงานของอธิการบดี

๑.๓ เพื่อกำหนดระดับผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี

๑.๔ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการปฏิบัติงานของอธิการบดี

(ตามข้อ ๑๕ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และการประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕)

๒. หลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอน

๒.๑ ให้อธิการบดีจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามแบบและวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด และให้เสนอคณะกรรมการ ภายในหกสิบวัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

๒.๒ ให้คณะกรรมการรวบรวม ตรวจสอบ วิเคราะห์ สอบทาน รวมทั้งแสวงหาข้อมูลเพิ่มเติม โดยอาจขอข้อมูลเพิ่มเติมจากอธิการบดี และแสวงหาข้อมูลจากผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย นิสิต ผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องอื่น และหลักฐานเชิงประจักษ์ต่าง ๆ เพื่อประกอบการพิจารณาผลการประเมิน และคณะกรรมการอาจกำหนดวิธีการอื่นใดเพิ่มเติมตามที่เห็นสมควรก็ได้ ในการสรุปผลการประเมินนั้น ให้คณะกรรมการเสนอผลการประเมิน ด้วยว่าผ่านหรือไม่ผ่านการประเมิน หากผ่านการประเมิน ผ่านการประเมินในระดับใด รวมทั้งให้ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยด้วย

ในการจัดทำรายงานผลการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี ตามวรรคหนึ่ง นั้น คณะกรรมการพึงให้โอกาสอธิการบดีรับทราบผลการประเมิน และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้โอกาสชี้แจงหรือให้ข้อมูลเพิ่มเติมด้วย

๒.๓ ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี เสนอสภามหาวิทยาลัย ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่อธิการบดีเสนอรายงานการประเมินตนเองให้คณะกรรมการแล้ว

ในกรณีที่คณะกรรมการไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาในวรรคหนึ่ง ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอขยายระยะเวลาดำเนินการครั้งละไม่เกินสามสิบวัน แต่ไม่เกินสองครั้ง

๒.๔ ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณารายงานผลการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี เมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติประการใดแล้ว ให้เผยแพร่ผลการพิจารณา พร้อมทั้งรายงานผลการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี ให้รับทราบเป็นการทั่วไปด้วย

(ตามข้อ ๑๘ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และการประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕)

๓. องค์ประกอบของการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี

๓.๑ ด้านความสำเร็จของอธิการบดีในการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยอาจพิจารณาจากการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย รวมทั้งระดับการบรรลุผลตามคำรับรอง การปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดีที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย อาทิ ชื่อเสียง การจัดอันดับสถาบัน คุณภาพบัณฑิต คุณภาพหลักสูตร ความเข้มแข็งด้านการวิจัยและการนำความรู้ไปสู่สังคม ความมั่นคงทางการเงิน ระบบงานที่เป็นหลักประกันความมีธรรมาภิบาล ระบบงานที่เป็นแบบอย่างที่ดีระดับชาติ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน เป็นต้น ทั้งนี้ ในกรณีที่มีผลการประเมินมหาวิทยาลัยตามระบบที่สถาบันอุดมศึกษาอื่นในลักษณะเดียวกันเข้ารับการประเมิน อาจนำผลการประเมินมหาวิทยาลัยดังกล่าว ประกอบการพิจารณาร่วมด้วยก็ได้

๓.๒ ด้านภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลในการปฏิบัติงาน ครอบคลุมทั้งพฤติกรรมส่วนบุคคล และลักษณะของการปฏิบัติงาน อาทิ แนวคิด วิธีการบริหารงาน การวางแผน การควบคุมกำกับการใช้ อำนาจ การตัดสินใจ การสื่อสารในองค์กร การจัดการกับปัญหา การทำงานเป็นทีม กระบวนการในการขับเคลื่อน การทำงานเชิงรุก การริเริ่มในการสร้างงานใหม่ การผลักดันนโยบายสู่การปฏิบัติ การทำงานให้ทันต่อสถานการณ์ การให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตและการประพฤติมิชอบ การแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน การอุทิศตนและเวลาต่องานในหน้าที่ คุณธรรมและจริยธรรม การเป็นแบบอย่างที่ดีงาม เป็นต้น ทั้งนี้ คณะกรรมการอาจกำหนดหรือนำหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นที่สะท้อนภาวะผู้นำและคุณลักษณะส่วนบุคคลมาใช้ด้วยก็ได้

(ตามข้อ ๑๖ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และการประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕)

๔. องค์ประกอบ และค่าน้ำหนัก ในการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี

องค์ประกอบ และค่าน้ำหนักในการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กำหนดเป็นดังนี้

ตารางที่ ๖ องค์ประกอบ และค่าน้ำหนัก ในการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	แหล่งข้อมูล
ด้านที่ ๑ ความสำเร็จของอธิการบดี ในการพัฒนามหาวิทยาลัย รวมทั้งระดับ การบรรลุผลตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ในตำแหน่งอธิการบดีที่ให้ไว้ต่อสภา มหาวิทยาลัย	๗๐	ใช้คะแนนจากผลการติดตาม และ ประเมินผล การดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รวมองค์ประกอบ ทั้ง ๓ ด้าน
ด้านที่ ๒ ภาวะผู้นำ และคุณลักษณะ ส่วนบุคคลในการปฏิบัติงาน ครอบคลุม ทั้งพฤติกรรมส่วนบุคคล และลักษณะ ของการปฏิบัติงาน	๓๐	ใช้คะแนนจากผลการดำเนินงาน ใน ๒ ข้อ คือ ๒.๑ ความสำเร็จในการนำองค์กร ให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของ มหาวิทยาลัย (ตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์ A1-A3) ๑๕ คะแนน

องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	แหล่งข้อมูล
		๒.๒ ผลการประเมินจากแบบสอบถาม ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและ คุณลักษณะส่วนบุคคลของอธิการบดี ๑๕ คะแนน
รวม	๑๐๐	

๕. ขั้นตอน และวิธีการ การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

๕.๑ คณะกรรมการ กำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และวิธีการ การติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี และกำหนดปฏิทินในการดำเนินงานของคณะกรรมการ พร้อมทั้ง จัดทำคู่มือ การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ จากนั้น ประกาศคู่มือ การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีให้ทราบโดยทั่วไป และแจ้งอธิการบดี ให้ดำเนินการตามคู่มือการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีดังกล่าว

๕.๒ คณะกรรมการ มีหนังสือแจ้งให้อธิการบดี ส่งแผนการบริหารมหาวิทยาลัย (แผน ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยสามารถปรับตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของ ตัวชี้วัดของรอบการประเมินนี้ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘) ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของ มหาวิทยาลัยได้

ให้อธิการบดีเสนอแผนการบริหารมหาวิทยาลัย (แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งได้ปรับปรุงให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันแล้ว โดยคำนึงถึงรอบ การประเมินดังกล่าวด้วย

๕.๓ ให้อธิการบดีจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามแบบและวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด ตามคู่มือการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี โดยให้เสนอคณะกรรมการ ภายในวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘

๕.๔ เมื่อคณะกรรมการ ได้รับรายงานการประเมินตนเองแล้ว ให้ดำเนินการ ดังนี้

(๑) พิจารณารายงานการประเมินตนเอง สอบทานข้อมูล แสวงหาข้อมูลเพิ่มเติมถ้ามี และประเมิน เพื่อให้คะแนนความสำเร็จของอธิการบดีในการพัฒนามหาวิทยาลัย และคุณภาพของงาน ตามองค์ประกอบของการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ด้านที่ ๑ ความสำเร็จของ อธิการบดีในการพัฒนามหาวิทยาลัย และคุณภาพของงาน รวมทั้งระดับการบรรลุผลตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ในตำแหน่งอธิการบดีที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย

(๒) ดำเนินการเพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคล ของอธิการบดี ของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารของอธิการบดี ผ่านช่องทางออนไลน์

(๓) จัดการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้ข้อมูล อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย และการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ตามหัวข้อที่ คณะกรรมการกำหนด กลุ่มเป้าหมายในการจัดการสนทนากลุ่ม มีจำนวน ๗ กลุ่ม รวม ๓๙ คน ซึ่งได้มา โดยวิธีการสุ่มด้วยโปรแกรม wheelofnames.com ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีได้เป็นคณะกรรมการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี จำนวน ๒ คน และนายก สภามหาวิทยาลัย รวมเป็นจำนวน ๓ คน

กลุ่มที่ ๒ หัวหน้าส่วนงานจัดการเรียนการสอน และหัวหน้าส่วนงานสนับสนุน
การเรียนการสอน จำนวน ๖ คน

กลุ่มที่ ๓ หัวหน้าสำนักงานคณบดี/ผู้อำนวยการ และหัวหน้าหน่วยงานสังกัด
สำนักงานอธิการบดี จำนวน ๖ คน

กลุ่มที่ ๔ คณาจารย์ รวมจำนวน ๖ คน

กลุ่มที่ ๕ บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน ๖ คน

กลุ่มที่ ๖ นิสิต จากทุกคณะและวิทยาลัย รวมจำนวน ๖ คน

กลุ่มที่ ๗ ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน ๖ คน

ซึ่งในการดำเนินการสุ่มรายชื่อของแต่ละกลุ่มนั้น ได้มีการระบุวัน และเวลา ในการ
ดำเนินการสุ่ม ระบุรายชื่อผู้ดำเนินการสุ่ม จำนวน ๒ คน และระบุพยานในการดำเนินการสุ่ม จำนวน ๒ คน

(๔) คณะกรรมการ กลั่นกรอง เพื่อให้คะแนนผลการประเมินภาวะผู้นำและ
คุณลักษณะส่วนบุคคล ตามองค์ประกอบของการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ด้านที่ ๒
โดยพิจารณาจากรายงานการประเมินตนเองของอธิการบดี ผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ และ
คุณลักษณะส่วนบุคคลของอธิการบดี ของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารของอธิการบดีตาม (๒) และผลการสัมภาษณ์
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการบริหารมหาวิทยาลัย ตาม (๓)

(๕) คณะกรรมการ สรุปคะแนนผลการประเมินตามองค์ประกอบของการติดตาม
และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี ทั้ง ๒ ด้าน คะแนนรวมทั้ง ๒ องค์ประกอบ และกำหนดระดับของ
ผลการประเมิน

องค์ประกอบ ค่าน้ำหนัก และวิธีการเก็บข้อมูลการติดตาม และประเมินผล
การปฏิบัติงานของอธิการบดี กำหนดตามข้อ ๕ และระดับผลการประเมิน กำหนดตามข้อ ๖

(๖) คณะกรรมการ จัดทำ (ร่าง) รายงานผลการติดตาม และประเมินผล
การปฏิบัติงานของอธิการบดี

(๗) คณะกรรมการ ส่ง (ร่าง) รายงานผลการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน
ของอธิการบดี ให้อธิการบดีรับทราบผลการประเมิน และเชิญอธิการบดีมาสนทนา เพื่อสอบถาม และ
ตรวจสอบในประเด็นต่าง ๆ เพื่อความถูกต้อง และครบถ้วนของข้อมูล รวมทั้งเพื่อเปิดโอกาสให้อธิการบดี
ให้ข้อมูลและชี้แจงด้วย (ตามข้อ ๑๖ (๒) ของข้อบังคับฯ)

(๘) คณะกรรมการ ปรับปรุงและจัดทำรายงานผลการติดตาม และประเมินผล
การปฏิบัติงานของอธิการบดี เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา (ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่
อธิการบดีเสนอรายงานการประเมินตนเองให้คณะกรรมการแล้ว และในกรณีที่คณะกรรมการไม่สามารถ
ดำเนินการให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอขยายระยะเวลาดำเนินการครั้งละ
ไม่เกินสามสิบวัน แต่ไม่เกินสองครั้ง ตามข้อ ๑๖ (๓) ของข้อบังคับฯ)

(๙) เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณารายงานผลการติดตาม และประเมินผล
การปฏิบัติงานของอธิการบดี และมีมติประการใดแล้ว ให้เผยแพร่ผลการพิจารณาพร้อมทั้งรายงานผลการติดตาม
และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ให้อธิการบดีรับทราบ และแจ้งให้บุคลากรรับทราบเป็นการทั่วไป
ด้วย (ตามข้อ ๑๖ (๔) ของข้อบังคับฯ)

๖. แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

คณะอนุกรรมการ ได้ดำเนินการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี เพื่อประเมินระดับความสำเร็จของการบรรลุตามคำรับรองการปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดีในการพัฒนา มหาวิทยาลัย ตามคำรับรองการปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดี เพื่อประเมินคุณลักษณะส่วนบุคคลและ พฤติกรรมการปฏิบัติงานของอธิการบดี เพื่อกำหนดระดับผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี และเพื่อ ประโยชน์ในการพัฒนาการปฏิบัติงานของอธิการบดี ซึ่งสอดคล้องกับข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ โดยยึดถือ ข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเองของอธิการบดี ที่อธิการบดีได้ลงนามรับรองความถูกต้อง และส่งให้ คณะกรรมการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยบูรพา เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘ จากการตอบแบบสอบถามการประเมินภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลในการปฏิบัติงาน (แบบออนไลน์) และจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน ๓๙ คน จากจำนวน ๗ กลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มกรรมการสภามหาวิทยาลัย กลุ่มหัวหน้าส่วนงาน กลุ่มคณาจารย์ กลุ่มหัวหน้าสำนักงานคนบติ/ผู้อำนวยการ และผู้อำนวยการกองสังกัดสำนักงานอธิการบดี กลุ่มบุคลากร กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต และกลุ่มนิสิต โดยดำเนินการสัมภาษณ์ เมื่อวันที่ ๑๘ - ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

๗. ผลการประเมินภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลในการปฏิบัติงาน ครอบคลุม ทั้งพฤติกรรมส่วนบุคคล และลักษณะของการปฏิบัติงาน (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ ๓๐)

คณะอนุกรรมการ ได้ดำเนินการตรวจสอบ และสอบถาม ข้อมูลของผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์การประเมินภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลในการปฏิบัติงาน ครอบคลุมทั้งพฤติกรรม ส่วนบุคคล และลักษณะของการปฏิบัติงาน รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๗ - ๘

ตารางที่ ๗ ความสำเร็จในการนำองค์กรให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย (ตัวชี้วัดในแผน ยุทธศาสตร์ A1-A3) คะแนนเต็ม ๑๕ คะแนน

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	baseline ๒๕๖๗	ค่า เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	ผลลัพธ์
KPI A1 STUDENT AND GRADUATE ENTREPRENEUR	คน	๑,๐๑๖	๑,๐๖๗	๑,๒๓๙	๕	๕.๘๐	๕
KPI A2 INDUSTRIAL INCOME	บาท	๒๐๕.๗๑๑๑	๒๑๖	๓๗๖.๙๒๕๖	๕	๘.๗๓	๕
KPI A3 ผลการจัดอันดับ THE ASIA UNIVERSITY RANKINGS	อันดับ	๖๐๑+	๖๐๑+	๖๐๑+	๕	๕.๐๐	๕
รวมจำนวน ๓ ตัวชี้วัด					๑๕	๑๙.๕๓	๑๕
คะแนนที่ได้ (ค่าน้ำหนัก ๑๕)							๑๕

ตารางที่ ๘ ผลการประเมินจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและคุณลักษณะส่วนบุคคลของ
อธิการบดี คณะณัฒเต้ม ๑๕ คณะณ

กลุ่ม	เป้าหมาย	คะแนน จากการ ตอบฯ (เต้ม ๔)	คะแนน จากการ ตอบฯ (เต้ม ๕)	บรรลุ (๓.๕๑)	ค่า น้ำหนั	คะแนนที่เต้ ตามค่าน้ำหนั (เต้ม ๑๕ คะแนน)
กลุ่มกรรมการสภามหาวิทยาลัย (ยกเว้นอธิการบดี)	มากกว่า หรือ เท่ากับ ๓.๕๑	๓.๒๘	๔.๑๐	✓	๔.๕	๓.๖๙
กลุ่มผู้บริหาร		๓.๒๘	๔.๑๐	✓	๔.๕	๓.๖๙
กลุ่มคณาจารย์		๒.๙๕	๓.๖๙	✓	๓	๒.๒๑
กลุ่มผู้ปฏิบัติงาน (สายสนับสนุนวิชาการ)		๒.๙๓	๓.๖๖	✓	๓	๒.๒๐
รวมคะแนน						๑๑.๗๙

๘. สรุปผลการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

จากการที่คณะอนุกรรมการ ได้ดำเนินการ ตรวจสอบ และสอบทานข้อมูลจากรายงาน
การประเมินตนเองของอธิการบดี การตอบแบบสอบถามการประเมินภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคล
ในการปฏิบัติงาน (แบบออนไลน์) และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย กลุ่มกรรมการสภา
มหาวิทยาลัย กลุ่มหัวหน้าส่วนงาน กลุ่มคณาจารย์ กลุ่มหัวหน้าสำนักงานคณบดี/ผู้อำนวยการ และผู้อำนวยการ
กองสังกัดสำนักงานอธิการบดี กลุ่มบุคลากร กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต และกลุ่มนิสิต สรุปคะแนน ด้านที่ ๑ ความสำเร็จ
ของอธิการบดีในการพัฒนามหาวิทยาลัยและคุณภาพของงาน รวมทั้งระดับการบรรลุผลตามคำรับรอง
การปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดีที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย ใช้คะแนนจากการติดตาม และประเมินผล
การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รวมองค์ประกอบ ทั้ง ๓ ด้าน ค่าน้ำหนั
ร้อยละ ๗๐ ได้ ๖๖.๗๗ คะแนน ด้านที่ ๒ ภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลในการปฏิบัติงาน ครอบคลุมทั้ง
พฤติกรรมส่วนบุคคล และลักษณะของการปฏิบัติงาน ค่าน้ำหนักร้อยละ ๓๐ ได้ ๒๖.๗๙ คะแนน รวมคะแนนผล
การดำเนินงานทั้ง ๒ ด้าน เท่ากับ ๙๓.๕๖ คะแนน ซึ่ง ผ่าน การประเมิน โดยมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ
ดีมาก ซึ่งมีพัฒนาการที่ดีขึ้น ทั้งในภาพรวมและรายด้าน เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ ๒๕๖๗
(๗๘.๕๒) รายละเอียดดั่งแสดงในตารางที่ ๙

ตารางที่ ๙ สรุปคะแนนผลการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

องค์ประกอบในการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงาน ของอธิการบดี มี ๒ ด้าน	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้ (ร้อยละ)	ระดับ คะแนน
ด้านที่ ๑ ความสำเร็จของอธิการบดีในการพัฒนามหาวิทยาลัย รวมทั้งระดับการบรรลุผลตามคำรับรองการปฏิบัติงานในตำแหน่ง อธิการบดีที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย คือ ผลการดำเนินงานจากการ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	๗๐	๙๕.๓๙	๖๖.๗๗
ด้านที่ ๒ ภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลในการปฏิบัติงาน ครอบคลุมทั้งพฤติกรรมส่วนบุคคล และลักษณะของการปฏิบัติงาน	๓๐	๘๙.๓๐	๒๖.๗๙
รวม	๑๐๐		๙๓.๕๖

ตารางที่ ๑๐ สรุปคะแนนผลการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

องค์ประกอบในการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มี ๓ ด้าน	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้ (ร้อยละ)	ระดับ คะแนน	องค์ประกอบในการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี มี ๒ ด้าน	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้ (ร้อยละ)	ระดับ คะแนน
ด้านที่ ๑ ระดับความสำเร็จในผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับนโยบายการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย ตามที่สภามหาวิทยาลัยประกาศกำหนด	๕๐	๙๕.๖๔	๔๗.๘๒	ด้านที่ ๑ ความสำเร็จของอธิการบดีในการพัฒนามหาวิทยาลัย รวมทั้งระดับการบรรลุผลตามคำรับรองการปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดีที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย คือ ผลการดำเนินงานจากการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (รวมองค์ประกอบทั้ง ๓ ด้าน)	๗๐	๙๕.๓๙	๖๖.๗๗
ด้านที่ ๒ ระดับพัฒนาการในผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	๓๐	๙๘.๒๐	๒๙.๔๖				
ด้านที่ ๓ ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลฯ และตามมติของสภามหาวิทยาลัยของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๒๐	๙๐.๕๕	๑๘.๑๑	ด้านที่ ๒ ภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลในการปฏิบัติงาน ครอบคลุมทั้งพฤติกรรมส่วนบุคคล และลักษณะของการปฏิบัติงาน	๓๐	๘๙.๓๐	๒๖.๗๙
รวม	๑๐๐	-	๙๕.๓๙	รวม	๑๐๐	-	๙๓.๕๖
ผลการประเมิน			ดีมาก	ผลการประเมิน			ดีมาก

ส่วนที่ ๓

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี

ในการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา (รองศาสตราจารย์ ดร.วีชรินทร์ กาสลัก) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งเป็นผลการปฏิบัติงานระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘ คณะกรรมการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดีมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

๑. การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่โดดเด่น และประสบความสำเร็จ

๑.๑ สามารถจัดตั้งคณะทันตแพทยศาสตร์ และพัฒนาหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิตได้สำเร็จ รวมทั้งได้รับการรับรองสถาบันจากทันตแพทยสภา ซึ่งถือว่ามหาวิทยาลัยมีศักยภาพและความพร้อมสูงมาก ในการเป็นมหาวิทยาลัยที่ผลิตบัณฑิตและให้บริการด้านสุขภาพอย่างสมบูรณ์แบบเพียงแห่งเดียวในภาคตะวันออก

๑.๒ สามารถแก้ปัญหาสถานะของการครอบครองและใช้ประโยชน์ของที่ดิน ซึ่งเป็นที่ตั้งของวิทยาเขตสระแก้ว ซึ่งเป็นประเด็นที่มีปัญหามาอย่างยาวนานตั้งแต่จัดตั้งวิทยาเขต จนกระทั่งได้รับใบอนุญาตให้เข้าใช้พื้นที่อย่างถูกต้องตามกฎหมาย ส่วนที่ตั้งของวิทยาเขตจันทบุรี แม้จะยังไม่ได้รับใบอนุญาตให้เข้าใช้ประโยชน์ แต่ทางมหาวิทยาลัยดำเนินการอย่างจริงจังจนใกล้สำเร็จแล้ว

๑.๓ สามารถผลักดันและขับเคลื่อนให้การก่อสร้างกลุ่มอาคารของคณะศึกษาศาสตร์ได้สำเร็จ และจะสามารถเข้าใช้อาคารได้ภายในกลางปี พ.ศ. ๒๕๖๙

๑.๔ ได้รับการจัดอันดับโดย The World University Rankings for Innovation (WURI) ซึ่งเป็นการจัดอันดับมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรม (WURI Rankings) ที่เป็นการวัดผลโดยเน้น “ผลกระทบที่แท้จริง” (Real Impact) ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับการจัดอันดับในลำดับที่ ๓๗ จาก ๔๐๐ มหาวิทยาลัยทั่วโลก ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ และมหาวิทยาลัยบูรพายังได้รับคะแนนโดดเด่นในสาขาเฉพาะทาง ได้แก่

อันดับที่ ๒๐ ในด้านการสนับสนุนและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนิสิต (Student Support and Engagement) แสดงให้เห็นถึงความใส่ใจในการพัฒนานิสิตอย่างรอบด้าน ทั้งด้านวิชาการ กิจกรรม และคุณภาพชีวิต

อันดับที่ ๒๕ ในด้านการบริหารจัดการภาวะวิกฤต (Crisis Management) ซึ่งสะท้อนถึงศักยภาพของมหาวิทยาลัยในการปรับตัวได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อสถานการณ์ที่ไม่คาดฝัน

การจัดอันดับครั้งนี้ ตอกย้ำถึงศักยภาพและความมุ่งมั่นของมหาวิทยาลัยบูรพา ในการสร้างสรรค์นวัตกรรมที่มีผลกระทบจริงต่อสังคม ซึ่งความสำเร็จในครั้งนี้ ถือเป็นผลงานร่วมกันของผู้บริหารคณาจารย์ บุคลากร และนิสิตทุกคน ที่ร่วมแรงร่วมใจกันผลักดันมหาวิทยาลัยบูรพาให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล และเป็นแรงบันดาลใจในการพัฒนานวัตกรรมและการศึกษาเพื่ออนาคตที่ดีกว่าต่อไป

๑.๕ ความสำเร็จด้านการวิจัยที่สามารถสนับสนุนให้มีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ใน Q1 และ Q2 เพิ่มขึ้นสูงกว่าปีที่ผ่านมา และสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (ร้อยละ ๑๑๘ ของเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์)

๑.๖ การผลิตบัณฑิต บัณฑิตของมหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับการชื่นชมจากผู้ใช้บัณฑิตว่า มีทักษะด้านภาษาอังกฤษดีเยี่ยม ทำให้สามารถศึกษาชุดข้อมูลและเอกสารเพื่อประกอบการปฏิบัติงานที่เป็นภาษาอังกฤษ มาปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้เป็นปัจจุบันทันที ทันสมัย มีการปรับตัวและเรียนรู้ได้เร็ว และเติบโตในสายงานที่ปฏิบัติได้ มีทักษะความรู้เฉพาะทาง และทักษะด้านการเป็นผู้ประกอบการสูง มีภาวะผู้นำ มีจิตอาสา

๑.๗ ความสำเร็จในการร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ จนได้รับการสนับสนุนงบประมาณ (industrial income) สูงกว่าทุก ๆ ปีที่ผ่านมา และสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (ร้อยละ ๑๕๐ ของเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์)

๒. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๒.๑ มหาวิทยาลัย ได้ตั้งเป้าหมายไว้ จะอยู่ใน ๓๐๐ อันดับแรกจากมหาวิทยาลัยทั้งหมดใน Asia (THE Asia Rankings) ในปี พ.ศ. ๒๕๗๑ ดังนั้น มหาวิทยาลัยพึงทบทวนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย กำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับการบรรลุเป้าหมายใน ๓๐๐ อันดับแรก

๒.๒ ผลการประเมินคุณภาพระดับส่วนงาน ตามเกณฑ์ EdPEX มหาวิทยาลัยพึงผลักดันให้ทุกส่วนงานมีผลการประเมิน ไม่น้อยกว่า ๒๕๐ คะแนน ตามแผนยุทธศาสตร์ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีเพียง ๑๓ ส่วนงานที่ผ่านการประเมิน (จากทั้งหมด ๓๐ ส่วนงาน) สำหรับระดับมหาวิทยาลัย ได้รับผลการประเมิน ๓๐๘ คะแนน ดังนั้น มหาวิทยาลัยพึงวิเคราะห์สาเหตุที่ส่งผลให้การประเมินตามเกณฑ์ EdPEX ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ (๓๓๐ คะแนน)

๒.๓ ผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรที่ได้รับการรับรองในระดับสากล มีจำนวนมากขึ้นในระดับหนึ่ง แต่ส่วนใหญ่ยังเป็นหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ AUN-QA ที่ประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายในและ สป.อว. มหาวิทยาลัยพึงสนับสนุนให้หลักสูตรที่มีความพร้อมและมีความจำเป็นในการแข่งขันระดับนานาชาติ ได้รับการรับรองในระดับสากลให้มากขึ้น โดยกำหนดเป็นนโยบายและอุดหนุนงบประมาณ เพื่อเพิ่มแรงจูงใจให้เข้าสู่การประเมินระดับสากลหรือนานาชาติ

สำหรับการประเมินคุณภาพหลักสูตรหรือการจัดการศึกษา พึงเพิ่มการประเมินสมรรถนะของนิสิตและบัณฑิตที่ตอบสนองความคาดหวังของตลาดงาน ที่สามารถนำมาใช้ในการตัดสินใจในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงให้มีการรายงานผลการสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ สำหรับคณะที่บัณฑิตต้องสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

อนึ่ง มหาวิทยาลัยพึงวิเคราะห์และทบทวนหลักสูตรทั้งหมดที่มีอยู่ในปัจจุบัน เพื่อนำมาพิจารณากำหนดนโยบายและทิศทางการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ลดความซ้ำซ้อน เพิ่มโอกาสในการเปิดหลักสูตรสหสาขาวิชา และหลักสูตรแนวใหม่ข้ามคณะและภาควิชา ที่มีความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคปัจจุบัน และตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders' needs)

๒.๔ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) อยู่ในระดับต้องปรับปรุง โดยมีตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านการประเมิน จำนวน ๔ ตัวชี้วัด คือ ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร และด้านการปรับปรุงการทำงาน ซึ่งมหาวิทยาลัยพึงจะตั้งวิเคราะห้หาสาเหตุและแก้ไขเพื่อให้ผ่านการประเมิน รวมทั้งรักษาหรือพัฒนาระดับคะแนนและคุณภาพของตัวชี้วัดด้านอื่น ๆ ด้วย

๒.๕ ควรพัฒนาระบบการรายงานผลแบบกระดานข้อมูล (Dashboard) ที่ยังไม่สมบูรณ์ ปรับเปลี่ยนกระบวนการองค์กรโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ (Digital Transformation) ระบบไร้กระดาษ (Paperless) รวมทั้งการนำปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) มาใช้ในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และปรับปรุงระบบข้อมูลและแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรนานาชาติ นิสิตต่างชาติ รวมทั้งแพลตฟอร์มเป็นระบบหลากหลายภาษา ทั้งในระดับส่วนกลางและระดับส่วนงาน เพื่อสนับสนุนและผลักดันความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัย

๒.๖ พึ่งมีระบบหรือวิธีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย ที่มีผลกระทบต่อการบริหารมหาวิทยาลัย และรายงานผลที่ได้ดำเนินการจนแล้วเสร็จให้สภามหาวิทยาลัยทราบอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้ให้คำแนะนำ และข้อเสนอแนะ ที่เป็นประโยชน์ต่อไป

ทั้งนี้ ควรให้อธิการบดีรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ๆ โดยกำหนดเป็นวาระปกติในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ซึ่งอาจจะกำหนดจำนวนตัวชี้วัดตามที่สภามหาวิทยาลัยเห็นสมควร สำหรับการประชุมในแต่ละครั้ง

๒.๗ ควรปรับปรุงสถานที่ให้บริการนิสิต เช่น เคาน์เตอร์ (Counter) รับและให้บริการสำหรับนิสิตและผู้ปกครองที่มาติดต่อของกองทะเบียนและประมวลผลการศึกษา ให้มีความสวยงาม สะดวกสบาย และปรับภูมิทัศน์ ให้สวยงาม มีโรงอาหารกลางของมหาวิทยาลัย ที่มีคุณภาพ เพื่อเป็นสวัสดิการของบุคลากรและนิสิต ในราคาย่อมเยากว่าร้านค้าภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นต้น

๒.๘ ควรพิจารณาปรับเพิ่มสวัสดิการให้ครอบคลุมกับบุคลากรของมหาวิทยาลัย ทุกกลุ่มอย่างเหมาะสม เช่น บุคลากรที่ยังไม่มีครอบครัว หรือไม่ได้ใช้สิทธิค่าธรรมเนียมการศึกษาบุตร การประกันสุขภาพกลุ่ม เป็นต้น

ภาคผนวก

- ก. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และการประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ และแก้ไขเพิ่มเติม
- ข. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการ ชุดต่าง ๆ
- ค. กำหนดการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อแสวงหาข้อมูลประกอบการติดตาม และการประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
- ง. สรุปข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
- จ. สรุปข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อแสวงหาข้อมูลประกอบการติดตาม และการประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ภาคผนวก

- ก. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และการประเมินผล การดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ และแก้ไขเพิ่มเติม



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา
ว่าด้วยการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
และการปฏิบัติงานของอธิการบดี
พ.ศ. ๒๕๖๕

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์ การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของ
มหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ (๒) (๙) และ (๑๘) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
บูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ สภามหาวิทยาลัยบูรพา ในการประชุม ครั้งที่๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕
จึงออกข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และประเมินผล
การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และประเมิน
ผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๓

ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยบูรพา

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยบูรพา

“นายกสภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า นายกสภามหาวิทยาลัยบูรพา

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติงานของอธิการบดี

ข้อ ๕ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยรักษาการตามข้อบังคับนี้

ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการหรือการตีความตามข้อบังคับนี้ ให้นายก
สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจวินิจฉัยสั่งการได้เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ แต่ถ้านายกสภามหาวิทยาลัย
เห็นสมควร ก็อาจเสนอให้สภามหาวิทยาลัยวินิจฉัยได้

หมวด ๑
บททั่วไป

ข้อ ๖ เมื่อได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี ให้สภามหาวิทยาลัยจัดทำสัญญาจ้างให้อธิการบดีเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยตำแหน่งอธิการบดีตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ตามแบบสัญญาจ้างที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ลงนามในสัญญาจ้างฝ่ายมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งให้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดี ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบตามแผน ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และคำรับรองการปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดี โดยให้อธิการบดีเสนอสัญญาจ้างที่ลงนามแล้วต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่เข้าปฏิบัติงาน

ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งทำสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยในตำแหน่งคณาจารย์อยู่ก่อนแล้ว ให้จัดทำสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยตำแหน่งอธิการบดี โดยให้คงใช้สัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยในตำแหน่งคณาจารย์ไปพลางก่อน และในขณะที่ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนเงินเดือน และเมื่อผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งอธิการบดี ให้ผู้นั้นกลับสู่ตำแหน่งหน้าที่เดิมและได้รับเงินเดือนและสิทธิประโยชน์ตามที่ได้รับประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี

ข้อ ๗ ให้สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติงานของอธิการบดีตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่กำหนดในข้อบังคับนี้

หมวด ๒
คณะกรรมการ

ข้อ ๘ ให้มีคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติงานของอธิการบดี ซึ่งแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

- | | |
|---|-------------------|
| (๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนหนึ่งคน | เป็นประธานกรรมการ |
| (๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่เกินสองคน | เป็นกรรมการ |
| (๓) ประธานสภาพนักงาน | เป็นกรรมการ |
| (๔) กรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๙ (๕)
แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐
จำนวนหนึ่งคน | เป็นกรรมการ |
| (๕) ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก จำนวนไม่เกินสองคน | เป็นกรรมการ |

ให้หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเป็นเลขานุการ และสภามหาวิทยาลัยอาจแต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานสังกัดกองแผนงานจำนวน ๑ คน และผู้ปฏิบัติงานสังกัดสำนักงานสภามหาวิทยาลัยจำนวน ๒ คน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ การได้มาซึ่งประธานกรรมการและกรรมการตาม (๒) ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเลือกกันเอง และการได้มาซึ่งกรรมการตาม (๔) ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๙ (๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ เลือกในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย หากไม่สามารถเลือกประธานกรรมการและกรรมการตาม (๒) และ (๔) ได้ ให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้เลือก

ในกรณีที่ยังมิได้มาซึ่งกรรมการตาม (๔) ให้กรรมการประกอบไปด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ และให้ประชุมและมีมติได้



การได้มาซึ่งกรรมการตาม (๕) ให้สภามหาวิทยาลัยเลือกจากผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ซึ่งดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาอื่น หรือผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการอุดมศึกษา หรือผู้ซึ่งเป็นกรรมการในคณะกรรมการประจำชุดต่าง ๆ ตามข้อบังคับหรือระเบียบของมหาวิทยาลัย

ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการตาม (๒) (๓) หรือ (๔) พ้นจากตำแหน่งกรรมการ สภามหาวิทยาลัย ให้ประธานกรรมการหรือกรรมการผู้นั้น ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าการประเมินอธิการบดีในรอบปีที่สี่ของการดำรงตำแหน่งอธิการบดีจะสิ้นสุดลงและคณะกรรมการได้นำเสนอรายงานต่อ สภามหาวิทยาลัยแล้ว เว้นแต่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งประธานกรรมการหรือกรรมการตาม (๒) หรือ (๔) หรือมีการแต่งตั้งประธานสภาพนักงาน แล้วแต่กรณีขึ้นแล้ว

ข้อ ๙ ให้กรรมการตามข้อ ๘ (๕) มีวาระดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี

ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการ ตายหรือลาออก ให้สภามหาวิทยาลัยเลือกประธาน กรรมการหรือกรรมการประเภทนั้นดำรงตำแหน่งแทน ให้ผู้เข้ามาแทนนั้นดำรงตำแหน่งตามวาระของผู้ซึ่งตนแทน

ในระหว่างที่สภามหาวิทยาลัยยังมิได้เลือกประธานกรรมการหรือกรรมการใหม่แทนประธาน กรรมการหรือกรรมการที่ตายหรือลาออก ให้คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่เหลืออยู่

ข้อ ๑๐ ให้คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยและการปฏิบัติงานของอธิการบดี รวมทั้งมีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี

(๒) ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติงาน ของอธิการบดี ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ใน (๑)

(๓) ออกประกาศและคำสั่งเพื่อดำเนินการตามข้อบังคับนี้ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ คณะทำงาน หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง และมอบหมายให้กระทำการใด ๆ อันอยู่ในหน้าที่และอำนาจนั้นได้ตามที่ เห็นสมควร

(๔) จัดทำคู่มือเพื่อใช้ในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและการ ปฏิบัติงานของอธิการบดีซึ่งครอบคลุมถึงหลักเกณฑ์ วิธีการ ขั้นตอน ปฏิทินการดำเนินการ เกณฑ์การประเมิน และสาระอื่นที่จำเป็นรวมทั้งแบบฟอร์มต่าง ๆ ที่ใช้ในการดำเนินการ

(๕) เชิญผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย นิสิต ผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งผู้ที่ เกี่ยวข้องอื่นมาชี้แจง หรือขอข้อมูลจากบุคคลดังกล่าว รวมถึงการเข้าถึงข้อมูลของมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ ต่อการติดตาม และประเมินผล

(๖) ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติงานของ อธิการบดีต่อสภามหาวิทยาลัย

(๗) หน้าที่และอำนาจอื่นตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้หรือตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

ข้อ ๑๑ ในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการตามเงื่อนไขที่กำหนดในข้อบังคับนี้ หากการ ดำเนินการนั้นอยู่ในขั้นตอนการดำเนินงานของคณะกรรมการ ให้สภามหาวิทยาลัยมีมติยื่นหรือขยายได้ตามที่ เห็นสมควร

ข้อ ๑๒ การดำเนินการประชุมของคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด หากคณะกรรมการมิได้กำหนด ให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการประชุมและวิธีการ ดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยโดยอนุโลม

หมวด ๓

การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๓ การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

(๑) เพื่อติดตามและประเมินระดับความสำเร็จและระดับพัฒนาการในผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับนโยบายการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยตามที่สภามหาวิทยาลัยประกาศ กำหนดและแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยรวมทั้งแผนพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยที่ สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

(๒) เพื่อให้ทราบปัญหา อุปสรรค และให้ข้อเสนอแนะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยและการปฏิบัติงานของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน

ข้อ ๑๔ การดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการ ดังนี้

(๑) ให้อธิการบดีจัดทำหรือปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและแผนพัฒนาความเป็น เลิศของมหาวิทยาลัยในรอบสี่ปีงบประมาณที่ครอบคลุมระยะเวลาดำรงตำแหน่งซึ่งสอดคล้องกับนโยบาย การบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด พร้อมกำหนดค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่ครอบคลุม ระยะเวลาดังกล่าว รวมทั้งค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด ในแต่ละปีงบประมาณ และเสนอคณะกรรมการพิจารณา ภายในเก้าสิบวันนับตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี หรือวันที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็น ผู้รักษาการในตำแหน่งอธิการบดี แล้วแต่กรณี

ในกรณีที่มีการปรับปรุงเป้าหมายแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและแผนพัฒนาความเป็นเลิศ ของมหาวิทยาลัย ให้อธิการบดีเสนอแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยพร้อมทั้ง ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และคำรับรองการปฏิบัติงานในแต่ละปีงบประมาณที่ได้ปรับปรุงแล้ว ต่อคณะกรรมการ ภายในเก้าสิบวันก่อนสิ้นปีงบประมาณ

ให้คณะกรรมการเสนอแผนตาม (๑) วรคสองที่คณะกรรมการพิจารณาแล้วต่อ สภามหาวิทยาลัย พร้อมทั้งตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายและระดับของผลการประเมิน เพื่อขอความเห็นชอบ ทั้งนี้ แผนที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้วให้นำไปใช้ในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติงานของอธิการบดีต่อไป

(๒) ในแต่ละปีงบประมาณ ให้คณะกรรมการพิจารณากำหนด หลักเกณฑ์ วิธีการ ขั้นตอน ในการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี และเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบภายในหกสิบวันก่อนสิ้นปีงบประมาณ หรือภายในกำหนด ที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

(๓) ให้คณะกรรมการ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตาม หลักเกณฑ์ วิธีการและขั้นตอนที่กำหนดไว้ใน (๒)

(๔) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยประจำปีทำการ เสนอสภามหาวิทยาลัยภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับตั้งแต่วันสิ้นสุดปีงบประมาณ ทั้งนี้ คณะกรรมการอาจพิจารณาให้ทำรายงานร่วมกับรายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ อธิการบดี หรือแยกเป็นคนละส่วนกันก็ได้

ในกรณีที่คณะกรรมการไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาใน (๔) ให้เสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อขอขยายระยะเวลาดำเนินการครั้งละไม่เกินสามสิบวัน แต่ไม่เกินสองครั้ง



การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

ข้อ ๑๕ การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- (๑) เพื่อประเมินระดับความสำเร็จของการบรรลุตามคำรับรองการปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดีในการพัฒนามหาวิทยาลัย ตามคำรับรองการปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดี
- (๒) เพื่อประเมินคุณลักษณะส่วนบุคคลและพฤติกรรมการปฏิบัติงานของอธิการบดี
- (๓) เพื่อกำหนดระดับผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี
- (๔) เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการปฏิบัติงานของอธิการบดี

ข้อ ๑๖ องค์ประกอบของการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีอย่างน้อยต้องมี ดังนี้

(๑) ด้านความสำเร็จของอธิการบดีในการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยอาจพิจารณาจากการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามหมวด ๓ รวมทั้งระดับการบรรลุผลตามคำรับรองการปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดีที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย อาทิ ชื่อเสียง การจัดอันดับสถาบัน คุณภาพบัณฑิต คุณภาพหลักสูตร ความเข้มแข็งด้านการวิจัยและการนำความรู้ไปสู่สังคม ความมั่นคงทางการเงิน ระบบงานที่เป็นหลักประกันความมีธรรมาภิบาล ระบบงานที่เป็นแบบอย่างที่ดีระดับชาติ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน เป็นต้น ทั้งนี้ในกรณีที่มีผลการประเมินมหาวิทยาลัยตามระบบที่สถาบันอุดมศึกษาอื่นในลักษณะเดียวกันเข้ารับการประเมิน อาจนำผลการประเมินมหาวิทยาลัยดังกล่าวประกอบการพิจารณาร่วมด้วยก็ได้

(๒) ด้านภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลในการปฏิบัติงาน ครอบคลุมทั้งพฤติกรรมส่วนบุคคล และลักษณะของการปฏิบัติงาน อาทิ แนวคิด วิธีการบริหารงาน การวางแผน การควบคุมกำกับ การใช้อำนาจ การตัดสินใจ การสื่อสารในองค์กร การจัดการกับปัญหา การทำงานเป็นทีม กระบวนการในการขับเคลื่อน การทำงานเชิงรุก การริเริ่มในการสร้างงานใหม่ การผลักดันนโยบายสู่การปฏิบัติ การทำงานให้ทันต่อสถานการณ์ การให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตและการประพฤติมิชอบ การแสวงหาประโยชน์ส่วนตน การอุทิศตนและเวลาต่องานในหน้าที่ คุณธรรมและจริยธรรม การเป็นแบบอย่างที่ดีงาม เป็นต้น ทั้งนี้คณะกรรมการอาจกำหนดหรือนำหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นที่สะท้อนภาวะผู้นำและคุณลักษณะส่วนบุคคลมาใช้ด้วยก็ได้

ในกรณีที่มีเหตุผลอันสมควร คณะกรรมการอาจกำหนดองค์ประกอบของการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีที่แตกต่างไปจาก (๑) หรือ (๒) ก็ได้

เกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบ และน้ำหนักของแต่ละองค์ประกอบ ให้คณะกรรมการเป็นผู้กำหนด ทั้งนี้ อาจกำหนดน้ำหนักของหัวข้อย่อยรายองค์ประกอบด้วยก็ได้

คณะกรรมการอาจกำหนดให้มีคะแนนของผลการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีเป็นร้อยละ หรือหน่วยวัดอื่นตามที่เห็นสมควรก็ได้

ข้อ ๑๗ การกำหนดระดับผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ให้กำหนดเป็น ๔ ระดับ เรียงตามลำดับ ดังนี้ ผ่านการประเมินในระดับดีมาก ดี พอใช้ และไม่ผ่านการประเมิน

คณะกรรมการอาจกำหนดระดับผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดีที่แตกต่างจากรวบรวมหนึ่งก็ได้

การกำหนดหลักเกณฑ์ของระดับผลการประเมินในวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการเป็นผู้กำหนด

ข้อ ๑๘ ขั้นตอนและการดำเนินการในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานอธิการบดี มีดังนี้

(๑) ให้อธิการบดีจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามแบบและวิธีการที่คณะกรรมการ กำหนด และให้เสนอคณะกรรมการ ภายในหกสิบวัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

(๒) ให้คณะกรรมการรวบรวม ตรวจสอบ วิเคราะห์ สอบทาน รวมทั้งแสวงหาข้อมูลเพิ่มเติม โดยอาจขอข้อมูลเพิ่มเติมจากอธิการบดี และแสวงหาข้อมูลจากผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้ปฏิบัติงานใน มหาวิทยาลัย นิสิต ผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องอื่นและหลักฐานเชิงประจักษ์ต่าง ๆ เพื่อประกอบการ พิจารณาผลการประเมิน และคณะกรรมการอาจกำหนดวิธีการอื่นใดเพิ่มเติมตามที่เห็นสมควรก็ได้ ในการ สรุปลผลการประเมินนั้น ให้คณะกรรมการเสนอผลการประเมินด้วยว่าผ่านหรือไม่ผ่านการประเมิน หากผ่านการ ประเมิน ผ่านการประเมินในระดับใด รวมทั้งให้ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยด้วย

ในการจัดทำร่างรายงานผลการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ตามวรรคหนึ่งนั้น คณะกรรมการพึงให้ออกาสอธิการบดีรับทราบผลการประเมิน และข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ โอกาสชี้แจงหรือให้ข้อมูลเพิ่มเติมด้วย

(๓) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของ อธิการบดีเสนอสภามหาวิทยาลัย ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่อธิการบดีเสนอรายงานการประเมินตนเอง ให้คณะกรรมการแล้ว

ในกรณีที่คณะกรรมการไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาในวรรคหนึ่ง ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอขยายระยะเวลาดำเนินการครั้งละไม่เกินสามสิบวัน แต่ไม่เกินสองครั้ง

(๔) ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณารายงานผลการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของ อธิการบดี เมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติประการใดแล้ว ให้เผยแพร่ผลการพิจารณาพร้อมทั้งรายงานผลการ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีให้รับทราบเป็นการทั่วไปด้วย

ข้อ ๑๙ การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีให้ดำเนินการอย่างน้อย ปีละหนึ่งครั้งตามรอบปีงบประมาณ

ในกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นเพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยอาจมีมติ ให้คณะกรรมการดำเนินการมากกว่าปีละหนึ่งครั้งก็ได้ หรือไม่ใช้ตามวงรอบของปีงบประมาณก็ได้

ข้อ ๒๐ ในกรณีที่อธิการบดีปฏิบัติงานในรอบปีงบประมาณนั้นมากกว่าหนึ่งร้อยยี่สิบวัน แต่ไม่เกินสองร้อยยี่สิบวัน ให้การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานในรอบนั้น เป็นไปเพื่อการให้ ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสอดคล้องกับทิศทาง และนโยบายของ สภามหาวิทยาลัย

ในกรณีที่อธิการบดีปฏิบัติงานในรอบปีงบประมาณนั้นมาไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวัน คณะกรรมการอาจพิจารณาขอยกเว้นการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีในรอบนั้น ต่อสภามหาวิทยาลัยได้

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี สภามหาวิทยาลัยอาจยกเว้นการติดตามและ ประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีตามข้อบังคับนี้แก่ผู้รักษาการในตำแหน่งอธิการบดีหรืออาจกำหนด หลักเกณฑ์และวิธีการในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานที่แตกต่างจากข้อบังคับนี้ได้ ทั้งนี้ ให้อยู่ในดุลยพินิจของสภามหาวิทยาลัย

ข้อ ๒๑ สภามหาวิทยาลัยอาจนำผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี ไปใช้ประกอบการพิจารณาขึ้นเงินเดือน การให้เงินรางวัล หรือค่าตอบแทนอื่นที่เกี่ยวข้องของอธิการบดี ทั้งนี้ การให้เงินรางวัล หรือค่าตอบแทนอื่นที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณากำหนดเป็นคราว ๆ ไป การขึ้นเงินเดือน การให้เงินรางวัล หรือค่าตอบแทนอื่นที่เกี่ยวข้องของอธิการบดี ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

ข้อ ๒๒ สภามหาวิทยาลัยอาจมีมติให้อธิการบดีพ้นจากตำแหน่ง หากผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีอยู่ในระดับไม่ผ่านการประเมิน หรือระดับพอใช้ติดต่อกันสองปี หรือกรณีอื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

บทเฉพาะกาล

ข้อ ๒๓ ให้คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่อยู่ก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ เป็นคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติงานของอธิการบดีตามข้อบังคับนี้ และให้นับวาระการดำรงตำแหน่งต่อเนื่องกัน

ข้อ ๒๔ การดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีที่ผ่านมาก่อนข้อบังคับนี้มีผลใช้บังคับให้มีผลใช้ได้ต่อไป ส่วนการดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนดตามที่เห็นสมควร

ประกาศ ณ วันที่ ๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย)

นายกสภามหาวิทยาลัยบูรพา

หมายเหตุ- เหตุผลในการประกาศใช้ข้อบังคับฉบับนี้ คือ โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี เนื่องจากในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย กับการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีได้กำหนดรวมกันภายใต้ข้อบังคับฉบับเดียวกันแต่จำแนกกันคนละหมวดและประเมินโดยคณะกรรมการชุดเดียวกัน ต่อมา เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้แยกในส่วนของผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยไปให้คณะกรรมการตรวจสอบและไปอยู่ภายใต้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยธรรมาภิบาล ในขณะที่การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดียังอยู่ภายใต้ข้อบังคับเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี และโดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี แต่โดยเหตุที่คณะกรรมการตรวจสอบมีหน้าที่ตามที่กระทรวงการคลังกำหนดในเรื่องการตรวจสอบภายในและการควบคุมภายใน ซึ่งมีขอบเขตของงานกว้างขวางมากอยู่แล้ว ในขณะที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีโดยลักษณะของงานก็ต้องติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดีอยู่แล้ว ดังนั้น เพื่อความเหมาะสมและไม่ซ้ำซ้อนกันของงาน จึงเห็นควรนำงานการติดตามและการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยควบรวมกับงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี จึงจำเป็นต้องออกข้อบังคับนี้



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา
ว่าด้วยการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
และการปฏิบัติงานของอธิการบดี (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๖๖

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงหลักเกณฑ์การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของ
มหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ (๒) (๙) และ (๑๘) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
บูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ สภามหาวิทยาลัยบูรพา ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒
เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงออกข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้ เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และประเมินผล
การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๖”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๘ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และ
ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ และให้ใช้ความ
ต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๘ ให้มีคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและ
การปฏิบัติงานของอธิการบดี ซึ่งแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

(๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนหนึ่งคน เป็นประธานกรรมการ

(๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่เกินสองคน เป็นกรรมการ

(๓) ประธานสภาพนักงาน เป็นกรรมการ

(๔) กรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๙ (๕) เป็นกรรมการ

แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐

จำนวนหนึ่งคน

(๕) ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก จำนวนไม่เกินสองคน เป็นกรรมการ

ให้หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยหรือผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง
จำนวน ๑ คน เป็นเลขานุการ และสภามหาวิทยาลัยอาจแต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยจำนวนไม่เกิน ๓ คน
เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

การได้มาซึ่งประธานกรรมการและกรรมการตาม (๒) ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ทรงคุณวุฒิเลือกกันเอง และการได้มาซึ่งกรรมการตาม (๔) ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๙ (๕)

(Handwritten signature)

แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ เลือกในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย หากไม่สามารถเลือกประธานกรรมการและกรรมการตาม (๒) และ (๔) ได้ ให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้เลือก

ในกรณีที่ยังมิได้มาซึ่งกรรมการตาม (๔) ให้กรรมการประกอบไปด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ และให้ประชุมและมีมติได้

การได้มาซึ่งกรรมการตาม (๕) ให้สภามหาวิทยาลัยเลือกจากผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ซึ่งดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาอื่น หรือผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการอุดมศึกษา หรือผู้ซึ่งเป็นกรรมการในคณะกรรมการประจำชุดต่าง ๆ ตามข้อบังคับหรือระเบียบของมหาวิทยาลัย

ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการตาม (๒) (๓) หรือ (๔) พ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ให้ประธานกรรมการหรือกรรมการผู้นั้น ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าการประเมินอธิการบดีในรอบปีที่สี่ของการดำรงตำแหน่งอธิการบดีจะสิ้นสุดลงและคณะกรรมการได้นำเสนอรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยแล้ว เว้นแต่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งประธานกรรมการหรือกรรมการตาม (๒) หรือ (๔) หรือมีการแต่งตั้งประธานสภานักงาน แล้วแต่กรณีขึ้นแล้ว”

ข้อ ๔ ให้ยกเลิกความใน (๔) ของข้อ ๑๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๔) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยประจำปีเพื่อดำเนินการ เสนอสภามหาวิทยาลัยภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันสิ้นสุดปีงบประมาณ ทั้งนี้ คณะกรรมการอาจพิจารณาให้ทำรายงานร่วมกับรายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี หรือแยกเป็นคนละส่วนกันก็ได้”

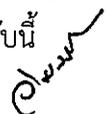
ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย)

นายกสภามหาวิทยาลัยบูรพา

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้ข้อบังคับฉบับนี้ คือ เพื่อเป็นการปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี ในส่วนของฝ่ายเลขานุการให้มีความเหมาะสมมากขึ้น และเพื่อเป็นการปรับปรุงระยะเวลาการเสนอรายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้มีความสอดคล้องกับระยะเวลาการเสนอรายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ จึงจำเป็นต้องออกข้อบังคับนี้





ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา

ว่าด้วยการติดตามและการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติงานของอธิการบดี
(ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๗

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการติดตามและการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติงานของอธิการบดี

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ (๒) (๙) และ (๑๘) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ สภามหาวิทยาลัยบูรพา ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงออกข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตามและการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติงานของอธิการบดี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๗”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๒๐ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตามและการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

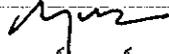
“ข้อ ๒๐ ในกรณีที่อธิการบดีปฏิบัติงานในรอบปีงบประมาณนั้นมาไม่เกินหนึ่งร้อยสี่สิบวัน คณะกรรมการอาจพิจารณาขอยกเว้นการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีในรอบนั้นต่อสภามหาวิทยาลัยได้

ในกรณีที่อธิการบดีปฏิบัติงานในรอบปีงบประมาณนั้นมากกว่าหนึ่งร้อยสี่สิบวันแต่ไม่เกินสองร้อยสี่สิบวัน ให้การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานในรอบนั้น เป็นไปเพื่อการให้ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสอดคล้องกับทิศทาง และนโยบายของสภามหาวิทยาลัย

ในกรณีที่อธิการบดีปฏิบัติงานไม่ครบตามรอบปีงบประมาณ แต่ได้ปฏิบัติงานมาเป็นระยะเวลาเกินกว่าสองร้อยสี่สิบวัน ให้การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานในรอบนั้น เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๕

ในกรณีเป็นผู้รักษาการแทนในตำแหน่งอธิการบดี สภามหาวิทยาลัยอาจยกเว้นการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีตามข้อบังคับนี้ หรืออาจกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานที่แตกต่างจากที่กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้ โดยอาจประเมินตามภาระงานที่ได้รับมอบหมาย ทั้งนี้ ให้อยู่ในดุลยพินิจของสภามหาวิทยาลัย”

ประกาศ ณ วันที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗


(รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย)
นายกสภามหาวิทยาลัยบูรพา

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้ข้อบังคับฉบับนี้ คือ เนื่องจากในการปฏิบัติงานของอธิการบดีในรอบปีงบประมาณหนึ่งอาจปฏิบัติไม่ครบตามรอบปีงบประมาณ แต่ได้ปฏิบัติงานมาเป็นระยะเวลาเกินกว่าสองร้อยสี่สิบวัน ดังนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนว่าการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี มีวัตถุประสงค์อย่างไร จึงจำเป็นต้องออกข้อบังคับนี้

๑

ภาคผนวก

ข. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการ ชุดต่าง ๆ



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๐๐๒๖ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
และการปฏิบัติงานของอธิการบดี

อนุสนธิคำสั่งคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๐๕๒/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี คำสั่งสภามหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๐๐๕/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี และคำสั่งสภามหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๐๑๕/๒๕๖๔ เรื่อง ขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายชื่อผู้ช่วยเลขานุการ ในคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี นั้น

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยบูรพา ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- | | |
|--|----------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข | เป็นประธานกรรมการ |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๒. ศาสตราจารย์ ดร.อัญญา ชันธวิทย์ | เป็นกรรมการ |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๓. ประธานสภาพนักงาน | เป็นกรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรรณี พิมาพันธุ์ศรี | เป็นกรรมการ |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยมาตรา ๑๙ (๕) | |
| แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ | |
| ๕. รองศาสตราจารย์กิตติ ตีระเศรษฐ์ | เป็นกรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล | เป็นกรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | |
| ๗. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เป็นเลขานุการ |
| ๘. นางสาวจันทร์พร สุดจ่างนค์ | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |
| ผู้ปฏิบัติงานสังกัดสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | |
| ๙. นางทชชกร สุวรรณ | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |
| ผู้ปฏิบัติงานสังกัดสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | |

๑๐. นางสาวเนือทิพย์ กำแพงแก้ว
ผู้ปฏิบัติงานสังกัดกองแผนงาน

เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๐๕๒/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี คำสั่งสภามหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๐๐๕/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี และคำสั่งสภามหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๐๑๕/๒๕๖๔ เรื่อง ขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายชื่อผู้ช่วยเลขานุการ ในคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี และให้ใช้คำสั่งฯ ฉบับนี้แทน สำหรับ กรรมการลำดับที่ ๕ และลำดับที่ ๖ ให้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย)

นายกสภามหาวิทยาลัยบูรพา



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๐๐๒๔/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งกรรมการ ในคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

อนุสนธิคำสั่งสภามหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๐๒๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี จำนวน ๑๐ ราย นั้น เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณี พิมาพันธุ์ศรี คณบดีคณะบริหารธุรกิจ ซึ่งเป็นกรรมการประเภทหัวหน้าส่วนงาน ในคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี ครบวาระการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะบริหารธุรกิจ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงทำให้ตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนหัวหน้าส่วนงานดังกล่าวว่างลง และตามข้อ ๘ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยบูรพา ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้มีมติแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ทวิลาภ ตันสวัสดิ์ คณบดีคณะแพทยศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทหัวหน้าส่วนงาน เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย)

นายกสภามหาวิทยาลัยบูรพา



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยบูรพา
ที่ ๐๐๒๗/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ ในคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี

อนุสนธิคำสั่งสภามหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๐๒๖/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และ
ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี จำนวน ๑๐ รายนั้น
เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๓ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของ
มหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
บูรพา ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ วันที่ ๒๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงแต่งตั้งบุคคลดังต่อไปนี้ เป็นเลขานุการ
และผู้ช่วยเลขานุการ ในคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงาน
ของอธิการบดี ประกอบด้วยบุคคล ดังนี้

- | | |
|--|----------------------|
| ๑. นางสาวจันทร์พร สุดจำนงค์
ผู้ปฏิบัติงานสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เป็นเลขานุการ |
| ๒. นางทชชกร สุวรรณ
ผู้ปฏิบัติงานสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๓. นางสาวเนือทิพย์ กำแพงแก้ว
ผู้ปฏิบัติงานกองแผนงาน | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย)
นายกสภามหาวิทยาลัยบูรพา

- สำเนา -

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา
ที่ ๑๓๙๖/๒๕๖๖
เรื่อง แต่งตั้งประธานสภาพนั้กงาน

ตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๗๒๔/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖
การดำเนินการเลือกตั้งสมาชิกสภาพนั้กงาน เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น บัดนี้ การเลือกตั้ง
สมาชิกสภาพนั้กงานได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของสภาพนั้กงาน มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติ
มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วย สภาพนั้กงาน พ.ศ. ๒๕๕๑
และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงแต่งตั้ง นายเจริญ ชินวานิชย์เจริญ ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัด คณะวิศวกรรมศาสตร์
ดำรงตำแหน่งประธานสภาพนั้กงาน อีกตำแหน่งหนึ่ง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๒๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๙

สั่ง ณ วันที่ ๓ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(ลงชื่อ) วัชรินทร์ กาสลัก
(รองศาสตราจารย์วัชรินทร์ กาสลัก)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง


(นางศิรินาฏ แมนเหมื่อน)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป



คำสั่งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
และการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยบูรพา
ฉบับที่ ๑/๒๕๖๗
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
และการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยบูรพา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๐๒๖/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์ กาสลัก) เพื่อให้การดำเนินงาน การติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๐ (๓) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบกับมติคณะกรรมการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยบูรพา ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วยบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติ ตีระเศรษฐ์
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ดุขณี ธนะบริพัฒน์
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | รองประธานอนุกรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.เรณู พงษ์เรืองพันธ์ุ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | อนุกรรมการ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.วสิน อิงคพัฒนากุล
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | อนุกรรมการ |
| ๕. ดร.เจริญ ชินวานิชย์เจริญ
ประธานสภาพนักงาน | อนุกรรมการ |
| ๖. นางสาวณัฐกานต์ ปัดเกษม
(ผู้อำนวยการกองบริหารการศึกษ) | อนุกรรมการ |

๗. นางสาวเสวิตา บุญเชิด (ผู้รักษาการแทนผู้อำนวยการกองแผนงาน)	อนุกรรมการ
๘. นางสาวจันทร์พร สุดจำนงค์	อนุกรรมการและเลขานุการ
๙. นางสาวศิริินภา พึ่งปรีดา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐. นางสาวรัชฎาพร ดีเสมอ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๑. นางทัชชกร สุวรรณ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะอนุกรรมการฯ มีหน้าที่

๑. ตรวจสอบ และสอบทาน รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และความสำเร็จในการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะ จากการติดตามและประเมินผล และตามมติสภามหาวิทยาลัย ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

๒. ตรวจสอบ และศึกษาข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเองของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของอธิการบดี

๓. วิเคราะห์ และประมวลผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี จากรายงานการประเมินตนเองของอธิการบดี จากการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลของอธิการบดี จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือวิธีการอื่นที่เหมาะสม

๔. จัดทำ (ร่าง) รายงานผลการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี เสนอต่อคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี เพื่อพิจารณา

๕. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี มอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยบูรพา

ประธานกรรมการติดตาม และประเมินผล

การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี

ภาคผนวก

- ค. กำหนดการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อแสวงหาข้อมูลประกอบการติดตาม และการประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

กำหนดการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อแสวงหาข้อมูล ประกอบการติดตาม และประเมินผล
การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา
(รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์ กาสลัก) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘
ณ ห้องประชุม ๙๐๓ ชั้นที่ ๙ สำนักงานอธิการบดี (อาคาร ภปร) มหาวิทยาลัยบูรพา
และสัมภาษณ์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ Zoom
* * * * *

วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

กรรมการผู้สัมภาษณ์ ประกอบด้วย

๑. ศาสตราจารย์ ดร.อัญญา ชันฉวีทย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. อาจารย์ ดร.เจริญ ชินวานิชย์เจริญ ประธานสภาพนักงาน

เวลา	ผู้มาให้สัมภาษณ์
๑๓:๐๐ - ๑๓:๑๕ น.	หัวหน้าส่วนงาน จากกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๑๓:๑๕ - ๑๓:๓๐ น.	หัวหน้าส่วนงาน จากกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๓:๓๐ - ๑๓:๔๕ น.	คณาจารย์ จากกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๑๓:๔๕ - ๑๔:๐๐ น.	คณาจารย์ จากกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๔:๐๐ - ๑๔:๓๐ น.	หัวหน้าสำนักงานคณบดี จากกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๔:๓๐ - ๑๔:๔๕ น.	บุคลากรสายสนับสนุน จากกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๔:๔๕ - ๑๕:๐๐ น.	บุคลากรสายสนับสนุน จากกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๕:๐๐ - ๑๕:๑๕ น.	ผู้ใช้บัณฑิต จากกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๕:๑๕ - ๑๕:๓๐ น.	ผู้ใช้บัณฑิต จากกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
๑๕:๓๐ - ๑๖:๐๐ น.	นิสิต จากกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และ นิสิต จากกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๖:๐๐ - ๑๖:๓๐ น.	คณะกรรมการฯ และผู้จัดบันทึกการสัมภาษณ์ ประชุมเพื่อสรุปผลในภาพรวม

วันศุกร์ที่ ๑๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

กรรมการผู้สัมภาษณ์ ประกอบด้วย

๑. ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๒. อาจารย์ ดร.เจริญ ชินวานิชย์เจริญ ประธานสภาพนักงาน

เวลา	ผู้มาให้สัมภาษณ์
๐๙:๐๐ – ๐๙:๑๕ น.	หัวหน้าส่วนงาน จากกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๐๙:๑๕ – ๐๙:๓๐ น.	หัวหน้าส่วนงาน จากกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
๐๙:๓๐ – ๐๙:๔๕ น.	คณาจารย์ จากกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๐๙:๔๕ – ๑๐:๐๐ น.	คณาจารย์ จากกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
๑๐:๐๐ – ๑๐:๑๕ น.	หัวหน้าสำนักงานคณบดี จากกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๑๐:๑๕ – ๑๐:๓๐ น.	หัวหน้าสำนักงานคณบดี จากกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
๑๐:๓๐ – ๑๑:๐๐ น.	บุคลากรสายสนับสนุน จากกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๐:๓๐ – ๑๑:๐๐ น.	บุคลากรสายสนับสนุน จากกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
๑๑:๐๐ – ๑๑:๓๐ น.	ผู้ใช้บัณฑิต จากกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
๑๑:๓๐ – ๑๒:๐๐ น.	นิสิต จากกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๒ คน
๑๒:๐๐ – ๑๒:๓๐ น.	คณะกรรมการฯ และผู้จัดบันทึกการสัมภาษณ์ ประชุมเพื่อสรุปผลในภาพรวม

วันศุกร์ที่ ๑๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

กรรมการผู้สัมภาษณ์ ประกอบด้วย

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติ ตีระเศรษฐ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
๓. อาจารย์ ดร.เจริญ ชินวานิชย์เจริญ ประธานสภาพนักงาน

เวลา	ผู้มาให้สัมภาษณ์
๑๓:๐๐ – ๑๓:๑๕ น.	หัวหน้าส่วนงาน จากกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๓:๑๕ – ๑๓:๓๐ น.	หัวหน้าส่วนงาน จากกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
๑๓:๓๐ – ๑๓:๔๕ น.	คณาจารย์ จากกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๓:๔๕ – ๑๔:๐๐ น.	คณาจารย์ จากกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
๑๔:๐๐ – ๑๔:๓๐ น.	หัวหน้าสำนักงานคณบดี จากกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
๑๔:๓๐ – ๑๔:๔๕ น.	บุคลากรสายสนับสนุน จากส่วนงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน
๑๔:๔๕ – ๑๕:๐๐ น.	บุคลากรสายสนับสนุน จากกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
๑๕:๐๐ – ๑๕:๑๕ น.	ผู้ใช้บัณฑิต จากกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๕:๑๕ – ๑๕:๓๐ น.	ผู้ใช้บัณฑิต จากกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๕:๓๐ – ๑๖:๐๐ น.	นิสิต จากกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และ นิสิต จากกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
๑๖:๐๐ – ๑๖:๓๐ น.	คณะกรรมการฯ และผู้จัดบันทึกการสัมภาษณ์ ประชุมเพื่อสรุปผลในภาพรวม

วันเสาร์ที่ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

กรรมการผู้สัมภาษณ์ ประกอบด้วย

๑. ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๒. ศาสตราจารย์ ดร.อัญญา ชันฉวีทย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติ ตีระเศรษฐ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
๕. อาจารย์ ดร.เจริญ ชินวานิชย์เจริญ ประธานสภาพนักงาน

เวลา	ผู้มาให้สัมภาษณ์
๑๓:๐๐ – ๑๔:๐๐ น.	นายกสภามหาวิทยาลัย
๑๔:๐๐ – ๑๕:๐๐ น.	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ ๑
๑๕:๐๐ – ๑๖:๐๐ น.	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ ๒
๑๖:๐๐ – ๑๖:๓๐ น.	คณะกรรมการฯ และผู้จัดบันทึกการสัมภาษณ์ ประชุมเพื่อสรุปผลในภาพรวม

ภาคผนวก

- ง. สรุปรายชื่อข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลของ
อธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

สรุปข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลของอธิการบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

* * * * *

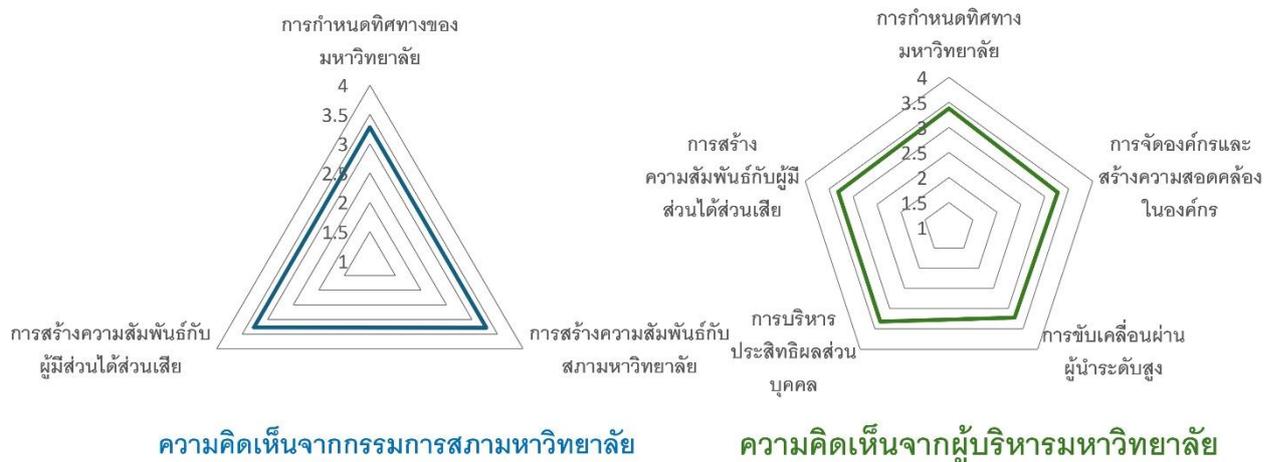
จุดเด่น : การกำหนดทิศทางของมหาวิทยาลัย

โอกาสในการพัฒนา : การจัดองค์กร การขับเคลื่อนผ่านผู้นำระดับสูง และระบบสนับสนุนการทำงาน

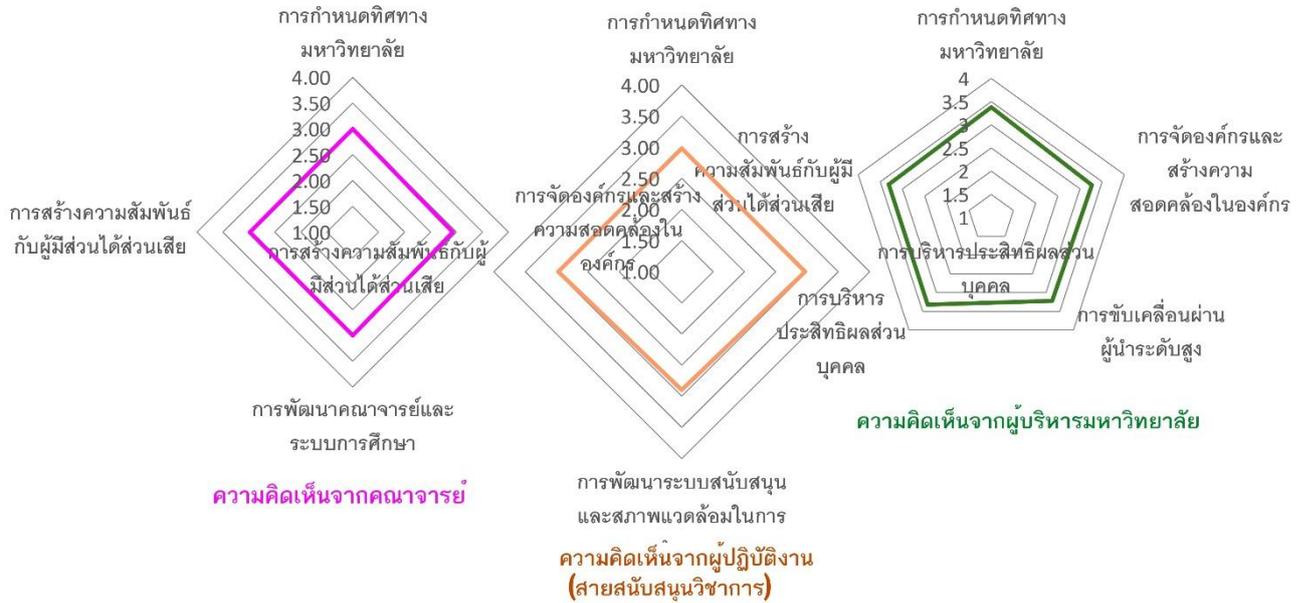
ประเด็น	กรรมการสภามหาวิทยาลัย	ผู้บริหารมหาวิทยาลัย	คณาจารย์	ผู้ปฏิบัติงานสายสนับสนุน
๑. การกำหนดทิศทางของมหาวิทยาลัย	๓.๒๘	๓.๓๘	๓.๐๐	๒.๙๘
๒. การสร้างความสัมพันธ์กับสภามหาวิทยาลัย	๓.๒๘			
๓. การจัดองค์กรและสร้างความสอดคล้องในองค์กร		๓.๒๗	๒.๙๓	
๔. การขับเคลื่อนผ่านผู้นำระดับสูง		๓.๒๒		
๕. การบริหารประสิทธิผลส่วนบุคคล		๓.๓๒		๒.๙๗
๖. การพัฒนาคณาจารย์และระบบการศึกษา			๓.๐๐	
๗. การพัฒนาระบบสนับสนุนและสภาพแวดล้อมในการทำงาน				๒.๙๐
๘. การสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๓.๒๗	๓.๓๑	๒.๙๘	๒.๙๗

หมายเหตุ : กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่ม ใช้แบบสอบถามเฉพาะกลุ่มนั้น ๆ จึงทำให้มีทั้งประเด็นที่เหมือนและต่างกัน (คะแนนเต็ม ๔ คะแนน)

ผลการประเมินด้านภาวะผู้นำของอธิการบดี ประจำปีการประเมิน พ.ศ. ๒๕๖๘



ผลการประเมินด้านภาวะผู้นำของอธิการบดี ประจำปีการประเมิน พ.ศ. ๒๕๖๘



ภาคผนวก

- จ. สรุปข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อแสวงหาข้อมูลประกอบการติดตาม และการประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เพื่อแสวงหาข้อมูลประกอบการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
และการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา (รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์ กาสลัก)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

* * * * *

๑. ผลงานที่พัฒนาและเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น

๑.๑ สามารถจัดตั้งคณะทันตแพทยศาสตร์ได้สำเร็จและหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต รวมทั้ง
การรับรองสถาบัน ได้รับการเห็นชอบจากสถาบันการศึกษาที่ทันตแพทยสภา ซึ่งนับว่าเป็นเรื่องที่ยาก

๑.๒ สามารถแก้ปัญหาสถานะของการครอบครองและใช้ประโยชน์ที่ดินซึ่งเป็นที่ตั้งของวิทยาเขต
สระแก้ว ซึ่งคาราคาซังมานาน จนกระทั่งได้รับใบอนุญาตให้เข้าใช้พื้นที่อย่างถูกต้องตามกฎหมาย ส่วนที่ตั้งของ
วิทยาเขตจันทบุรี แม้จะยังไม่ได้รับใบอนุญาตให้เข้าใช้ประโยชน์ แต่ทางมหาวิทยาลัยดำเนินการอย่างจริงจัง
จนใกล้สำเร็จแล้ว

๑.๓ การขยายรูปแบบการบริหารในลักษณะ Sandbox ที่เรียกว่า การบริหารงานในลักษณะ
โครงการ ที่ส่งผลให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินงาน เพิ่มจำนวนโครงการจาก ๑๙ เป็น ๒๑ โครงการ
อย่างไรก็ตาม สมควรที่จะมีการสอบทานระบบที่ใช้ว่ายังมีจุดอ่อนหรือข้อจำกัด เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงต่อไป
และควรมีระบบการรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยที่เน้นเชิงมูลค่าและคุณค่าอย่างน้อยปีละ
๑ ครั้ง

๒. ผลงานด้านที่ยังไม่พัฒนาหรือประสบความสำเร็จ

๒.๑ การเสนอโปรดเกล้าฯนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ยังล่าช้า จากปัจจัยที่ควบคุมไม่ได้ และองค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัย ที่ยังไม่ครบถ้วนในเชิงพฤตินัย
จากการที่ไม่มีนายกสภามคมศษย์เก่าเข้าประชุมสภามหาวิทยาลัย จากปัจจัยที่ควบคุมไม่ได้เช่นกัน

๒.๒ มหาวิทยาลัยรายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ซึ่งส่วนใหญ่โดยเกณฑ์ AUN-QA
ซึ่งเน้น input และ process ซึ่งแม้ว่าจะมีพัฒนาการบ้าง แต่ภาพรวม ควรต้องพยายามมากขึ้น สำหรับผลการ
ประเมินระดับส่วนงาน และมหาวิทยาลัย ซึ่งเลือกใช้ EdPEX อยากเห็นผลการประเมินที่ดีกว่านี้ มหาวิทยาลัย
ควรวิเคราะห์เหตุที่ส่งผลให้การประเมิน EdPEX มีพัฒนาการช้า นอกจากนั้น มหาวิทยาลัยควรสนับสนุน
ให้หลักสูตรใช้ระบบการประเมินระดับสากลหรือระดับนานาชาติให้มากขึ้น รวมทั้งสนับสนุนการกำหนดเป็น
นโยบาย การอุดหนุนงบประมาณบางส่วนและเพิ่มแรงจูงใจเพื่อส่งเสริมให้เข้าสู่การประเมินระดับสากลหรือ
นานาชาติให้มากขึ้น นอกจากนั้น ในการประเมินคุณภาพหลักสูตรหรือการจัดการศึกษา ควรเพิ่มในด้าน
สมรรถนะของนิสิตและบัณฑิต โดยมหาวิทยาลัยควรรายงานผลการสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพซึ่งมีหลาย
คณะที่บัณฑิตต้องสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ หรือใช้ตัวชี้วัดที่ประเมินตัวบัณฑิตหรือนิสิต เช่น
competency เฉพาะด้าน เช่น ภาษาอังกฤษ, digital literacy สำหรับผลงานด้านการส่งเสริมการเรียนรู้
ตลอดชีวิต เริ่มเห็นพัฒนาการในเชิงปริมาณ แต่ยังไม่เห็นภาพที่ชัดเจนในการเชื่อมโยงกับหลักสูตรระดับ
ปริญญา ในด้านการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวนผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษาในภาพรวม ต่ำกว่าแผน
ติดต่อกันหลายปี เป็นเรื่อง ที่ มหาวิทยาลัยต้องวิเคราะห์และพิจารณาอย่างจริงจัง

๒.๓ ผลการประเมิน ITA อยู่ในระดับต้องปรับปรุง และยังเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่
ผลการประเมินยังสะท้อนความไม่ก้าวหน้าในด้านนี้

๓. ความสัมพันธ์ของอธิการบดีกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ช่วงปีที่ผ่านมาเป็นช่วงปฏิบัติหน้าที่ระหว่างรอโปรดเกล้าฯ จะมีกรรมการสภาฯ บางส่วนไม่เข้าประชุม และกรรมการสภาฯ โดยตำแหน่งจากนายกสมาคมศิษย์เก่าฯ ยังไม่ยุติ สำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ เห็นว่าอธิการบดีมีความสัมพันธ์เป็นปกติสำหรับความสัมพันธ์ระหว่างอธิการบดีกับหัวหน้าส่วนงานของมหาวิทยาลัยแม้ว่าอธิการบดีจะเป็นกันเอง แต่ด้วยบุคลิกเฉพาะของอธิการบดี ยังมองเห็นความสัมพันธ์ในลักษณะผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาที่เด่นชัดในภาพรวม แต่อาจมีบางท่านที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดและห่างบ้าง แต่ภาพรวม ยังไม่อยู่ในจุดที่น่ากังวล แต่ที่น่าคิด คือ ความสัมพันธ์ระหว่างหัวหน้าส่วนงานกับทีมรองอธิการบดี ที่เห็นว่ามีช่องว่างอยู่พอสมควร อาจขึ้นกับนิสัยหรือบุคลิกของบุคคล สำหรับทีมบริหารของอธิการบดี รองอธิการบดีด้วยกัน ก็ยังไม่เอกภาพและความสัมพันธ์กันดีเท่าที่อยากเห็น อาจเพราะสไตล์การทำงานและอุปนิสัย รองอธิการบดีหลายคนมีทั้งที่มีฝีมือดีและด้อยฝีมือ บางรองอธิการบดีมีกองฯ ใหญ่ซึ่งมีบุคลากรจำนวนมากรองรับ ในขณะที่บางรองอธิการบดีไม่มีกองฯ และมีบุคลากรจำกัดรองรับ เช่น รองอธิการบดีฝ่ายการเรียนรู้ตลอดชีวิต ปัญหางานที่ไม่ราบรื่น ไม่คล่องตัว ไม่บูรณาการกันนัก เกิดจากระดับรองอธิการบดีฯ และผู้ช่วยอธิการบดีมากกว่า นอกจากนั้นหลายกรณีเกิดจากระดับกองฯ มากกว่า

๔. ความคาดหวังให้มหาวิทยาลัยบูรพา ปรับปรุงในเรื่องใด

- ๔.๑ ความสามัคคีและความเป็นเอกภาพในทีมรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี
- ๔.๒ ความสามัคคีและความเป็นเอกภาพระหว่างทีมบริหารอธิการบดีและทีมบริหารหัวหน้าส่วนงาน
- ๔.๓ ระบบงานส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ที่ควรเพิ่มการบูรณาการระหว่างรองอธิการบดีฯ และผู้ช่วยอธิการบดีฯ ในระดับมหาวิทยาลัย และระบบงานของส่วนงาน ที่ควรเพิ่มการบูรณาการระหว่างรองหัวหน้าส่วนงานฝ่ายต่าง ๆ
- ๔.๔ การพัฒนาบุคลากรประเภทผู้บริหารให้มีสมรรถนะเชิงการบริหารมากขึ้น เพื่อให้สามารถริเริ่มและขับเคลื่อนงานที่ทำหาย
- ๔.๕ ปรับระบบข้อมูลและแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรนานาชาติ นิสิตต่างชาติรวมทั้งแพลตฟอร์มเป็นระบบหลากหลายภาษา ทั้งในระดับส่วนกลางและระดับส่วนงาน เพื่อสนับสนุนและผลักดันความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัย
- ๔.๖ เห็นควรสอบทานทิศทางและบทบาทของสถาบันภาษาในปัจจุบันว่ามีบทบาท ผลงานที่สอดคล้องกับทิศทางของมหาวิทยาลัยในปัจจุบันมากน้อยแค่ไหน เนื่องจากยังไม่เห็นความโดดเด่นที่จะช่วยยกระดับทักษะด้านภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศอื่นของของนิสิต
- ๔.๗ เห็นควรดำเนินการเรื่อง Thailand professional standard framework หรือ professional standard framework การพัฒนาสมรรถนะด้านการสอนของคณาจารย์ ให้บังเกิดผลเป็นรูปธรรม และเป็นอีกหนึ่งช่องทางของ career path ของคณาจารย์ คู่ขนานไปกับตำแหน่งทางวิชาการ
- ๔.๘ การพัฒนาและแก้ปัญหาของวิทยาเขตทั้งสองแห่ง ให้ตรงประเด็นและเกิดผลที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัย
- ๔.๙ การขับเคลื่อนให้เกิดผลงานด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต เนื่องจากเป็นเรื่องใหม่ มหาวิทยาลัยพึงลดปัญหาอุปสรรคและส่งเสริมอย่างจริงจัง การแยกผู้บริหารด้านการเรียนรู้ตลอดชีวิตกับด้านวิชาการ ควรได้รับการทบทวน ปัญหาอุปสรรคส่วนหนึ่งเป็นผลจากการไม่มีกองรองรับและมีเจ้าหน้าที่สนับสนุนจำนวนจำกัด

๔.๑๐ กองต่าง ๆ ในสำนักงานอธิการบดีทำงานแยกส่วนกัน ไม่สามารถบูรณาการระบบงานที่ข้ามเกี่ยวมากกว่าหนึ่งกองได้ แม้แต่ “งาน” ในกองเดียวกันก็แยกส่วนกัน เห็นควรปรับสังกัดของบุคลากรในสำนักงานอธิการบดี เป็นสังกัดระดับสำนักงานอธิการบดีมิใช่ระดับกอง รวมทั้งให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสภามหาวิทยาลัยสังกัดสำนักงานอธิการบดีด้วย และใช้กลไกการออกคำสั่งมอบหมายงานว่า ปฏิบัติงาน ณ กองใด หรืองานใด แทน

๔.๑๑ การรายงานผลงานวิจัยเด่น เอกสารประเมินตนเองของอธิการบดี หน้า ๔๒ ควรเพิ่มหัวข้อผลกระทบหรือการนำไปใช้ประโยชน์ จะเห็นคุณค่ามากขึ้น การรายงานสถานภาพด้านการบริการวิชาการ หน้า ๔๕ ควรเพิ่มสาระเนื้อหาว่ามีโครงการอะไร ส่งผลกระทบอย่างไรต่อสังคม หรือสังคมได้ประโยชน์อย่างไร

๔.๑๒ ผลการประเมิน ITA ปี ๒๕๖๖ และ ๒๕๖๘ ต้องปรับปรุง มหาวิทยาลัยพึงเร่งแก้ไขโดยด่วน

๔.๑๓ ความเป็นสากลของมหาวิทยาลัย อยากเห็นผลงานที่ดีกว่านี้ ศักยภาพมหาวิทยาลัยทำได้ หากปรับกลไกภายในให้เหมาะสม

๔.๑๔ เมื่อไม่นานมานี้ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ได้รายงานสถานะเงินนอกงบประมาณคงเหลือของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ สรุปว่า เงินนอกงบประมาณมีมากเกินไปเกินสมควร มหาวิทยาลัยควรพิจารณาว่าควรดำเนินการอย่างไรหรือไม่ เช่น ลงทุนที่จะส่งผลสร้างรายได้ หรือ เป็นสินทรัพย์ถาวร เช่น การซื้อที่ดิน

๔.๑๕ การให้เอกชนมาใช้พื้นที่ในมหาวิทยาลัยของบางส่วนงาน ควรสอบทาน ทบทวน ให้เหมาะสมมิให้เอื้อต่อเอกชนโดยไม่สมควร หรือมีผลประโยชน์ทับซ้อน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง บริษัทหรือเอกชนที่เกี่ยวข้องกับส่วนงานนั้น ๆ

๔.๑๖ ความมีธรรมาภิบาล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี หัวหน้าส่วนงาน เมื่อพ้นตำแหน่งบริหาร ควรห้ามมิให้ได้รับแต่งตั้งเป็นที่ปรึกษา หรือเป็นพนักงานของมหาวิทยาลัยหรือพนักงานตามภารกิจหรือตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีค่าตอบแทน ในช่วงเวลา x ปี (เช่น ๑๐ ปี) เว้นแต่กลับคืนสู่ตำแหน่งเดิมที่ตนครอง หรือ กรณีจำเป็น ต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพื่อป้องกันการต่างตอบแทนกัน

๔.๑๗ การพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต อาจมีคณะใหม่ซึ่งจำเป็นต้องใช้บุคลากรสาขาอื่น ที่ไม่เคยมีในมหาวิทยาลัยหรือมีประสบการณ์สูงมาเป็นคณาจารย์หรือพนักงานมหาวิทยาลัย ในช่วงแรกจำเป็นต้องได้ผู้มีประสบการณ์จากภายนอก ควรต้องเปิดกว้างคุณสมบัติในเรื่องอายุ เช่น ในระยะ ๑๐ ปีแรกของการจัดตั้งส่วนงานใหม่ และอาจไม่จำเป็นต้องมีสถานะพนักงานมหาวิทยาลัยประเภทบริหารตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารงานบุคคลก็ได้ แต่ให้เป็นไปตามสัญญาเฉพาะกิจโดยให้นำวินัยมาใช้ได้ด้วย หรือเป็นพนักงานตามภารกิจ ที่สามารถปฏิบัติหน้าที่บริหารได้

๔.๑๘ แม้อธิการบดีจะมี vision และทิศทางที่ดีหลายเรื่องในการเริ่มสิ่งใหม่ ๆ แต่การตอบสนองภายใน ที่จะนำไปสู่ผลงานยังมีขีดจำกัด ฝีมือและประสิทธิภาพการบริหารของทีมบริหารและหัวหน้าส่วนงาน ยังมีความหลากหลาย บางส่วนขาดประสบการณ์ บางส่วนมีประเด็นทัศนคติและแนวคิด บางส่วนทำงานล่าช้า บางส่วนทำงานไม่มีประสิทธิภาพ ที่สำคัญ การทำงานร่วมกันและบูรณาการกันควรปรับปรุง ความเป็นเอกภาพถ้ามีได้ คงดี

๔.๑๙ ระบบงานและระบบบริหารงานของมหาวิทยาลัยยังล่าช้า และไม่มีประสิทธิภาพในบางเรื่อง อาทิ การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาที่ใช้กระบวนการนาน กระบวนการออกระเบียบข้อบังคับ ยังใช้เวลานาน และผ่านคณะกรรมการหลายชุด มหาวิทยาลัยพึงแก้ไขอุปสรรคดังกล่าว

๔.๒๐ การปรับระบบ digital transformation และ ระบบ paperless ยังไม่ก้าวหน้าเท่าที่ควร

สรุป โดยทั่วไป การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยบูรพา ในปีงบประมาณที่ผ่านมา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยราบรื่น ถือว่าไม่มีความไม่ปกติ ผลงานทั่วไปก็ถือว่ายังดีและมีพัฒนาการดี บางด้านอาจเด่น บางด้านอาจด้อย มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรขนาดใหญ่ ย่อมมีปัญหาและอุปสรรค ในการบริหารและดำเนินการย่อมมีเป็นปกติมากบ้างน้อยบ้าง แต่เพื่อให้เกิดการพัฒนา ผลงานจะดีหรือไม่ นอกจาก การมีทิศทาง นโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนที่ดีแล้ว จำเป็นที่ต้องมีทรัพยากรสนับสนุนที่ดี เพียงพอมีระบบงาน กฎ กติกา และที่สำคัญ บุคลากรที่เก่ง ดี มีทัศนคติและแนวคิด รวมทั้งความมุ่งมั่นเสียสละ อย่างจริงจัง ภาพรวม ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยบูรพาก็อยู่ในระดับที่ พึงพอใจ

ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยภายใต้การบริหารงานของอธิการบดี ในด้านของการพัฒนาและเกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น และในด้านที่ยังไม่พัฒนาหรือยังไม่ประสบความสำเร็จ

ประเด็นเชิงบวก

- การดำเนินการจัดตั้งคณะทันตแพทยศาสตร์ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของพื้นที่ชุมชน และสังคมในภูมิภาคตะวันออก
- การแก้ไขปัญหาเรื่องที่ดินของวิทยาเขตสระแก้ว
- การแจกเป้ายุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยไปยังส่วนงาน ดำเนินการได้ดี มีการบริหารจัดการได้ดีขึ้นจากปีที่ผ่านมา โดยมีการยอมรับจากทีมบริหารดีขึ้น ส่วนงานให้ความร่วมมือดีขึ้น
- มีผลการดำเนินงานที่ทำให้ Rankings ของมหาวิทยาลัยดีขึ้น มหาวิทยาลัยได้รับการรับรองมากขึ้น
- การดำเนินการเรื่องการยุบรวมส่วนงาน
- Direction vision ด้านการวิจัย ผลงานด้านการวิจัยและนวัตกรรมยังน้อยอยู่
- มหาวิทยาลัยบูรพา ควรเป็นหลักในหลาย ๆ เรื่องในภูมิภาคตะวันออก โดยเฉพาะด้านวิทยาศาสตร์ทางทะเล
- มหาวิทยาลัยบูรพา เกิดมาจาก มศว. โดยมีจุดเด่น คือ การผลิตครู ดังนั้น ควรทำให้เป็นจุดแข็งในด้านนี้ รวมถึงการรักษาและยกระดับศาสตร์ทางวิชาชีพครูให้เข้มแข็งตลอดไป
- อยากให้ทำงานด้านวิจัยที่เกี่ยวกับชาวบ้าน ชุมชน ภูมิปัญญาชาวบ้าน เพื่อสร้างมูลค่าให้กับชาวบ้าน หรือชุมชน
- การทำให้มหาวิทยาลัยบูรพาเป็น out standing ด้านการวิจัย การแพทย์ ให้มี high care ในภูมิภาคตะวันออก ฝากอธิการบดี และทีมบริหารแต่ละฝ่าย ช่วยกันผลักดันให้สำเร็จ

ประเด็นเชิงปรับปรุงและพัฒนา

- การนำ AI มาใช้ในการปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยไม่มีรองอธิการบดีฝ่าย IT การดำเนินการของสำนักคอมพิวเตอร์ไม่ดีเท่าที่ควร
- มีความกังวลเรื่อง structure มหาวิทยาลัยยังด้อยในด้านวิชาการ อาจส่งผลให้เกิดปัญหาใน ๓ – ๕ ปีข้างหน้า การปรับหลักสูตรแนวใหม่ ให้ตอบสนองความต้องการของตลาด และผู้เรียน มีความคาดหวังด้านวิชาการที่ดีกว่านี้ วิชาการไม่เด่น หลักสูตรไม่มีการเปลี่ยนแปลง
- มหาวิทยาลัยมี EEC มีอยู่ในมหาวิทยาลัย ความร่วมมือทางอุตสาหกรรมยังไม่มากพอ
- ปัญหาการบริหารจัดการของวิทยาเขตสระแก้ว มหาวิทยาลัยจะต้องมีการปรับโครงสร้าง
- มหาวิทยาลัยได้ทำแผน successor หรือไม่ เตรียมผู้บริหารรุ่นใหม่ หรือไม่ และดำเนินการอย่างไร

- ระบบการรายงานผลแบบ Dashboard ยังไม่ดีพอ
- การแก้ไขปัญหาเรื่องผู้บริหารของวิทยาเขตทั้ง ๒ แห่ง ควรมีการอภิปรายดีฝ่ายวิทยาเขต

ตัวจริง

- เงินลงทุนในบริษัทหลักทรัพย์ ๒ แห่ง

ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยหรืออธิการบดี กับกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารส่วนงานหรือหน่วยงานต่าง ๆ และความสัมพันธ์ของทีมบริหารของอธิการบดี

ความสัมพันธ์กับกรรมการสภามหาวิทยาลัย

- มีการดำเนินงานที่ใกล้ชิดกัน สามารถพูดคุยกันได้ ระดับความสัมพันธ์อยู่ในภาวะปกติ โดยที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่เต็มจำนวนที่กำหนด ส่วนกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทบุคลากรที่มีใช้คณาจารย์ ยังไม่เห็นบทบาท หรือมีความสัมพันธ์อย่างไร สำหรับประเด็นการประชุมสภามหาวิทยาลัยในการเสนอวาระ และส่งวาระให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยกันกะทันหันเกินไป การเตรียมเอกสารการประชุมยังล่าช้า

- มีความสัมพันธ์ที่ดีกับกรรมการสภามหาวิทยาลัย อธิการบดีมี Leadership ที่ดี รับฟังข้อเสนอแนะจากที่ประชุมอย่างดี

ความสัมพันธ์กับทีมบริหารของอธิการบดี

- ทีมรองอธิการบดี อธิการบดีได้เลือกมาด้วยตนเอง ได้เห็นการทำงานของทีมรองอธิการบดีใกล้ชิดกับอธิการบดี เป็นอย่างดี

ความสัมพันธ์กับผู้บริหารส่วนงาน

- หัวหน้าส่วนงาน มีการดำเนินงาน และมีสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกับอธิการบดี ทำให้การถ่ายทอดเป้าหมายศาสตร์ไปยังส่วนงานทำได้ดี หลาย ๆ ส่วนงานให้ความร่วมมือดีขึ้น

ท่านคาดหวังให้มหาวิทยาลัยบูรพา มีการปรับปรุง และพัฒนา ในเรื่องใด และอย่างไร

- การดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย และสถาบันภาษา

- นโยบาย EEC เป็นอย่างไร มหาวิทยาลัยจะดำเนินการต่อไปอย่างไร ร่วมมือกับ EEC ทำอะไร มหาวิทยาลัยบูรพา ควรเพิ่มการทำความร่วมมือกับธุรกิจอุตสาหกรรมภาคตะวันออก หรือ EEC โดยใช้ความได้เปรียบเชิงพื้นที่ของมหาวิทยาลัยบูรพา

- การดำเนินการบางอย่างของมหาวิทยาลัยมีความเสี่ยง เช่น การก่อสร้างอาคาร การปรับปรุงอาคาร เช่น อาคารสำนักงานอธิการบดี (อาคาร ภปร) ควรวางแผนให้เป็นระบบ ต้องมีแผนแม่บทในเรื่องของการปรับปรุงอาคารสถานที่ด้วย

- มหาวิทยาลัยสามารถที่จะสร้าง high performance ได้อย่างไร ใช้คนน้อย ผลงานออกมามีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล การทำให้เกิด high production และสร้างมหาวิทยาลัยให้เป็น high performance organization

- Core value ของมหาวิทยาลัยบูรพา คืออะไร อธิการบดี ต้อง Deploy vision ลงไปสู่อาจารย์ ผู้ปฏิบัติงาน เพื่อสร้างความเป็นทีมให้ได้

- สร้างงานบางงานให้เป็น share service เพราะปัจจุบันยังเป็นองค์กร silo เช่น คนสวน พนักงานขับรถ แม่บ้าน หรือ เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย เป็นต้น

- มหาวิทยาลัยบูรพา มี Location ที่ดีมาก แต่อธิการบดีไม่เห็นความสำคัญของกลยุทธ์ แผนกลยุทธ์ ที่เป็นตัวชี้วัด และถ่ายทอดลงมาสู่ตัวบุคคล ควรเป็นความรู้สึกจากภายในของบุคลากร ไม่อยากให้คิดว่า เป็นการบังคับ
- ต้องกำหนดกลยุทธ์ และกลยุทธ์ที่กำหนด จะนำมหาวิทยาลัยไปในทิศทางใด อธิการบดีกับทีมบริหารต้อง drive and change ให้เป็น และให้เกิด high performance organization

@ @ @ @ @ @ @ @ @

สรุปข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อแสวงหาข้อมูลประกอบการติดตาม และประเมินผล
การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา
(รองศาสตราจารย์ ดร.วีชรินทร์ กาสลัก)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

* * * * *

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ : หัวหน้าส่วนงาน

๑. ภาวะความเป็นผู้นำ การตัดสินใจ

- อธิการบดี มีความเป็นผู้นำสูง มีความชัดเจน สามารถตัดสินใจได้ดี รับฟังความคิดเห็นจากทุกส่วนงานผ่านเวทีการประชุมต่าง ๆ ให้ความช่วยเหลือหากส่วนงานใดมีปัญหา และร้องขอมายังมหาวิทยาลัย
- อธิการบดี มีความมุ่งมั่นในการทำงาน และสามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว ฉับไว
- อธิการบดี มีการขับเคลื่อนด้านวิจัยอย่างโดดเด่น เห็นถึงความมุ่งมั่นของอธิการบดี ที่จะนำมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยที่กำหนดไว้ เพื่อให้มหาวิทยาลัยอยู่ใน Rankings อันดับต้น ๆ ของประเทศ
- อธิการบดี มีความเป็นผู้นำขององค์กร มีมุมมองที่ดี มีความตรงไปตรงมา และกำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยที่ชัดเจน มีการตั้งเป้าหมายที่ชัดเจน และสื่อสารให้ส่วนงานได้ทราบว่า มหาวิทยาลัยจะพัฒนาไปในทิศทางใด

๒. วิสัยทัศน์ในการขับเคลื่อนพัฒนามหาวิทยาลัยบูรพา โดยเฉพาะในสถานการณ์ปัจจุบัน

- ผลักดันให้เกิดคณะทันตแพทยศาสตร์ เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีศาสตร์ทางด้านสุขภาพที่ครบถ้วน
- การแก้ไขปัญหาเรื่องการขอใช้ที่ดินของวิทยาเขตสระแก้ว ซึ่งดำเนินเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว สำหรับวิทยาเขตจันทบุรี มหาวิทยาลัยกำลังเร่งดำเนินการเพื่อให้แล้วเสร็จโดยเร็ว
- ผลักดันให้มหาวิทยาลัยมีการเชื่อมโยงด้านสารสนเทศ เพื่อนำไปสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัล
- การสร้างโรงไฟฟ้าภายในมหาวิทยาลัย
- การผลักดันให้การก่อสร้างกลุ่มอาคารของคณะศึกษาศาสตร์ได้สำเร็จ
- ส่วนงานควรมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ควรให้หัวหน้าส่วนงานเข้าไปร่วมแสดงความคิดเห็นในช่วงแรกของการกำหนดวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งส่วนงานจะเข้ามามีส่วนร่วมตอนที่มหาวิทยาลัยให้ประชาพิจารณ์
- อธิการบดี และผู้บริหาร มีการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยตามวิสัยทัศน์ และสื่อสารไปยังส่วนงาน โดยนำเสนอในที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และการประชุมคณะกรรมการชุดต่าง ๆ
- อธิการบดี และผู้บริหาร มีการสื่อสารนโยบายการพัฒนา Ranking ของมหาวิทยาลัย และแนวทางในการผลักดันให้มหาวิทยาลัย ซึ่งเดิมอยู่ในกลุ่ม ๒ และตั้งเป้าหมายให้มหาวิทยาลัยก้าวไปอยู่กลุ่ม ๑ ให้ส่วนงานทราบได้อย่างชัดเจน
- มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม สนับสนุน มุ่งมั่นที่จะขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้เป็นไป ตามยุทธศาสตร์วิสัยทัศน์ โดยให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในกระบวนการต่าง ๆ
- เปิดโอกาสให้ส่วนงานมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแสดงความคิดเห็น เพื่อที่จะพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้

- อธิการบดี และผู้บริหาร มีการสื่อสารทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้กับบุคลากรของส่วนงานได้ทราบ ทั้งที่เป็นทางการ และไม่เป็นทางการ
- ประเด็นการยุบรวมส่วนงานที่ผ่านมา ทำให้เป็นภาระของส่วนงานที่เป็นฝ่ายรับการยุบรวม เช่น การดำเนินการทางด้านเอกสาร หรือข้อมูลต่าง ๆ ของนิสิต หรืออื่น ๆ ในช่วงแรก ๆ ควรให้หน่วยงานของมหาวิทยาลัยช่วยรับดำเนินการให้ ซึ่งที่ผ่านมาเป็นการผลักภาระไปให้ส่วนงานดำเนินการเองทั้งหมด
- การเปลี่ยนแปลงข้อบังคับด้านการบริหารงานบุคคล

๓. การวางแผนการทำงาน การกำกับ ติดตามงาน

- มีการกำกับและติดตามงาน โดยผ่านรองอธิการบดีฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และนโยบาย โดยกำหนดให้ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ เป็นรายไตรมาส และมีการแจ้งเตือนเป็นระยะ ๆ หากมีตัวชี้วัดใดที่มีผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามที่กำหนด รองอธิการบดีแต่ละฝ่ายที่เกี่ยวข้อง จะเข้าไปให้คำแนะนำ และให้ความช่วยเหลือ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
- มีการกระจายอำนาจการบริหารให้รองอธิการบดี แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบให้รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีช่วยทำงาน และนำ IT ช่วยในการบริหารจัดการ
- มีการกำกับ และติดตามงาน ผ่านรองอธิการบดีแต่ละฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยมีการติดตามผลการดำเนินงานทุกเดือน ทุกไตรมาส ซึ่งมหาวิทยาลัยมีการวางแผน กำกับ และติดตามงาน ในระบบอย่างต่อเนื่อง และดำเนินการอย่างชัดเจน
- สำหรับการให้ส่วนงานรับเป้าจากมหาวิทยาลัยที่เหมือนกัน อาจทำให้ไม่สามารถผลักดันผลการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิผลได้ การกระจายตัวชี้วัดที่บางตัวส่วนงานไม่สามารถดำเนินการได้ ควรให้พิจารณาตามบริบทของส่วนงานนั้น ๆ
- มีการสร้างระบบให้บันทึกข้อมูลจากส่วนกลาง และมีการแชร์ข้อมูลระหว่างส่วนงาน
- การติดตามงาน การบูรณาการในการทำงาน ของรองอธิการบดีแต่ละฝ่ายไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน หากมีการทำงานที่เชื่อมโยงกัน ส่วนงานจะสามารถทำงานได้ดีกว่านี้ หรือพูดง่าย ๆ คือ การทำงานแบบ Silo
- ควรจะมีแบ่ง channel ในการแบ่งเป้าของมหาวิทยาลัยให้แต่ละส่วนงานรับไปดำเนินการ ควรพิจารณาตามความถนัด หรือบริบทของส่วนงาน และจัดสรรงบประมาณสนับสนุน เช่น ส่วนงานใดมีความสามารถที่โดดเด่น มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณลงไปอย่างชัดเจน ซึ่งปัจจุบันนี้ ทุกส่วนงานได้รับเป้าเหมือนกันและเท่าเทียมกัน

๔. ความสามารถในการบริหารจัดการ และการแก้ไขปัญหา

- อธิการบดี มีการช่วยเหลือกับส่วนงานเป็นอย่างดี สามารถแก้ไขปัญหาใหญ่ ๆ ได้หลายเรื่อง
- ทีมบริหาร มีการจัดการปัญหาให้ลดน้อยลง จึงทำให้ปัญหาในปัจจุบันมีน้อยกว่าเมื่อก่อนมาก
- มีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่ล่าช้า ไม่ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน
- สามารถแก้ไขปัญหาที่สะสมมาก่อนหน้านี้ ให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี
- อธิการบดี มีความพยายามในการแก้ปัญหา ทั้งที่มีอยู่ก่อนหน้า และปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

๕. ความสามารถในการบริหารงานเป็นทีม

- มีทีมบริหารที่หลายระดับ มีความหลากหลาย โดยมีการมอบหมายงานเป็น Project ของแต่ละฝ่าย ซึ่งรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี จะเป็นผู้นำในการชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินงานในแต่ละเป้าของมหาวิทยาลัย
- ทีมบริหารพร้อมช่วยเหลือและสนับสนุนทุกส่วนงาน
- ความสามารถในการบริหารงานเป็นทีม ได้ผลดี แต่มีความเสี่ยง เนื่องจากขึ้นอยู่กับความตั้งใจของคน ๆ เดียว

๖. ความคาดหวังให้มหาวิทยาลัยบูรพา มีการปรับปรุง และพัฒนา ในเรื่องใด และอย่างไร

- อยากเห็น BUU the One Family เป็นรูปธรรม บุคลากรของมหาวิทยาลัยบูรพา ควรจะต้องได้รับสวัสดิการ หรืออื่น ๆ ที่เหมือน ๆ กัน
- อยากเห็น Data Transformation แล้วประมวลผลออกเป็น Dashboard โดยการใช้ AI ให้มากขึ้น เพราะสามารถทำให้ผลลัพธ์ที่เกิดจากการวิเคราะห์ที่มีคุณภาพ และมีความชัดเจนมาก
- อยากให้นำระบบ IT มาช่วยในการทำงานให้มากขึ้นกว่าเดิม ใช้เอกสารเป็นอิเล็กทรอนิกส์ นำ AI มาปรับและประยุกต์ใช้ในการทำงานให้มากขึ้น
- เร่งพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของตลาด และผู้เรียนในอนาคต รวมทั้งต้องมีการปรับเปลี่ยนและพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย ทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน ซึ่งอาจจะต้องมีการยุบรวมหลักสูตรซ้ำซ้อน หรือไม่ทันสมัยออกไปบ้าง ทั้งนี้ ส่วนงานที่เกี่ยวข้องจะต้องเป็นผู้เสนอเรื่องมายังมหาวิทยาลัย
- ความร่วมมือกันของแต่ละส่วนงานในเชิงกลยุทธ์ ดำเนินการในลักษณะพันธมิตร จะทำให้งานออกมามีประสิทธิภาพ
- อยากให้มหาวิทยาลัยช่วยสนับสนุนวิทยาเขตอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะด้านทรัพยากรบุคคล เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยได้ตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้
- การให้ความสำคัญในแต่ละ channel ควรสนับสนุนให้ตรงจุด
- ให้มีการเชิญหัวหน้าส่วนงานมาประชุมเพื่อหารือ และชี้แจง การมอบเป้า ขอให้พิจารณาตามความถนัดและความสามารถของส่วนงานนั้น ๆ
- สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๖๙ อยากให้มหาวิทยาลัยผลักดันให้มีแผนทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย เพื่อรองรับส่วนงานที่มีผลการดำเนินการในด้านนี้
- ความซ้ำซ้อนของหลักสูตรพลศึกษา และวิทยาศาสตร์การกีฬา
- อยากให้มี Sport Complex เพื่อนิสิต และบุคลากร ที่เป็นปัจจุบัน เพราะอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่มีอยู่ใช้งานมานานแล้ว ควรมีการปรับปรุงและพัฒนาให้ทันสมัย เพื่อดึงดูดนักกีฬาระดับชาติ หรือนานาชาติ เข้ามาใช้บริการของมหาวิทยาลัย
- ยังมีหลายประเด็นที่ต้องพัฒนา เช่น ความคาดหวังของบุคลากรในด้านความก้าวหน้าตามสายงานต่าง ๆ

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ : หัวหน้าสำนักงานคนบดี

๑. ภาวะความเป็นผู้นำ การตัดสินใจ

- มหาวิทยาลัยมีความเจริญเติบโต ในทิศทางที่ดี และพัฒนาขึ้นเรื่อย ๆ
- จากการที่ได้เข้าร่วมโครงการ BUU Step Up ทำให้ทราบว่า มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงในระดับชาติ และระดับนานาชาติ ทำให้บุคคลภายนอกได้รู้จักมหาวิทยาลัยบูรพามากขึ้น
- สามารถนำพามหาวิทยาลัยดีขึ้นเรื่อย ๆ เมื่อเทียบจากปีที่ผ่านมา มีความทันสมัย และรวดเร็ว ทำให้มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักมากขึ้น อธิการบดีมีการสื่อสารไปสู่ภายนอกมากขึ้น
- ทำให้มหาวิทยาลัยติดอันดับ Rankings ในอันดับต้น ๆ ของประเทศ
- การสะสมเงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ มหาวิทยาลัยได้มีการปรับเปลี่ยนอัตราสะสมให้กับบุคลากร

๒. วิสัยทัศน์ในการขับเคลื่อนพัฒนามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในสถานการณ์ปัจจุบัน

- การขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย เป้าที่ส่วนงานได้รับไป บาง KPI ยังไม่สามารถดำเนินการได้ ซึ่งเป็น KPI ที่ไม่สอดคล้องกับบริบทของส่วนงาน จึงทำให้ผลการดำเนินงานออกมาไม่ดีเท่าที่ควร
- บุคลากรมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ให้บุคลากรได้รับทราบและรับรู้อย่างทั่วถึง
- KPI ของมหาวิทยาลัยยาก สำหรับส่วนงานที่มีบุคลากรน้อย ส่งผลมาถึง KPI ของรายบุคคล ทำได้ยากเช่นกัน

๓. การวางแผนการทำงาน การกำกับ ติดตามงาน

- อธิการบดี จะมอบรองอธิการบดี ที่เกี่ยวข้องกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบอย่างต่อเนื่องทุกไตรมาส

๔. ความสามารถในการบริหารจัดการ และการแก้ไขปัญหา

- การแก้ไขเรื่องการรับบุคลากรในสาขาขาดแคลน ควรมีการปรับเปลี่ยนข้อบังคับให้มีความคล่องตัวขึ้น เพื่อให้สามารถรับคนเข้าทำงานได้เร็วขึ้น เพื่อให้พร้อมทำงานที่เร็วขึ้น ซึ่งในปัจจุบันต้องสอบผ่านภาค ก. ของมหาวิทยาลัยก่อน จึงจะมาสอบในตำแหน่งที่ส่วนงานรับได้ ทำให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติงานมาก

๕. ความสามารถในการบริหารงานเป็นทีม

- มีทีมบริหารที่เข้มแข็ง สามารถนำพามหาวิทยาลัยไปสู่ระดับสากล
- ทีมผู้บริหารแต่ละฝ่ายมีการดำเนินงานที่เข้มแข็ง และตอบสนองต่อความต้องการของบุคลากรในแต่ละตำแหน่งที่ปฏิบัติงาน เช่น ด้านบุคคล ด้านการเงิน ด้านกฎหมาย

๖. ความคาดหวังให้มหาวิทยาลัยบูรพา มีการปรับปรุง และพัฒนา ในเรื่องใด และอย่างไร

- อยากให้เพิ่มจำนวนการรับนิสิต
- ให้เป็นมหาวิทยาลัยในดวงใจของผู้ปกครองและนักเรียน
- อยากให้ปรับปรุงโครงสร้างทางกายภาพ หรือปรับภูมิทัศน์ของมหาวิทยาลัย เช่น การปลูกต้นไม้
- อยากให้ปรับปรุงและซ่อมแซมอาคารคอนโดที่พักของมหาวิทยาลัย (อาคารเสนาะ อุนากุล) ซึ่งปัจจุบันไม่มีช่องทางในการสื่อสาร เรื่องการปรับปรุงอาคารคอนโด มายังมหาวิทยาลัย หรือผู้บริหารของมหาวิทยาลัย
- อยากให้สนับสนุนงบประมาณด้าน IT
- อยากให้มีความคุ้มค่าตอบแทนในตำแหน่งข้าราชการ สำหรับการขอตำแหน่งข้าราชการพิเศษทำได้นาน

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ : อาจารย์

๑. ภาวะความเป็นผู้นำ การตัดสินใจ

- มีภาวะความเป็นผู้นำที่ชัดเจน สามารถนำพามหาวิทยาลัยไปสู่ Rankings ที่สูงขึ้น
- มีทิศทางที่มหาวิทยาลัยก้าวไปข้างหน้าอย่างชัดเจน
- มีความเป็นผู้นำที่ชัดเจน รับฟังเสียงของบุคลากรทุกระดับ
- ได้เจอเวลาที่มีการประชุมด้านการวิจัยและนวัตกรรม เช่น การมอบรางวัลนักวิจัยดีเด่น
- มีนโยบายที่ชัดเจน กล้าตัดสินใจ และนำองค์กรได้
- มีความมุ่งมั่น บริหารจัดการทุกส่วน ไม่มองข้าม กล้าตัดสินใจ ทำให้เกิดแนวทางการจัดการที่ชัดเจน ให้ความสำคัญกับบุคลากรและนิสิต
- มีการพัฒนางาน การทำงานที่ก้าวกระโดด ใช้ทรัพยากรได้อย่างเหมาะสมกับงบประมาณได้ดี
- ยอมรับในการบริหารงานของอธิการบดี

๒. วิสัยทัศน์ในการขับเคลื่อนพัฒนามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในสถานการณ์ปัจจุบัน

- วิสัยทัศน์ถูกถ่ายทอดมายังบุคลากรอย่างเป็นระบบ ทำให้สามารถปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ได้อย่างสบายใจ
- มหาวิทยาลัยสนับสนุนด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งทางวิชาการ
- เป็นวิสัยทัศน์ที่ดี เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในภูมิภาคตะวันออก
- สามารถนำพามหาวิทยาลัย ไปสู่ความมีชื่อเสียงที่มากขึ้น
- สนับสนุนทุนวิจัย ตามวิสัยทัศน์ด้านวิจัยที่โดดเด่น นำไปสู่การพัฒนาเชิงนวัตกรรมต่อไป และเป็นทรัพย์สินทางปัญญา
- พัฒนานักวิจัย และนำผลงานไปใช้ประโยชน์ได้จริง
- ด้านการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยมี PRE BUU มีระบบ Reg มีระบบ IT ที่ดี
- มีวิสัยทัศน์ที่เข้มแข็งในภูมิภาคตะวันออก การวิจัยที่ชัดเจน
- ควรมีการสื่อสารวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน ในทั้ง ๒ วิทยาเขต เช่น โครงการ BUU Step
- รับทราบเกี่ยวกับ Platform ของมหาวิทยาลัย ทั้ง ๓ Platform

- มหาวิทยาลัยมี Platform ที่สนับสนุนการทำงานด้านวิจัยและนวัตกรรม โดยมีโครงการใหม่ ๆ ให้อาจารย์ใหม่ ๆ ได้เข้าไปร่วมมากขึ้น

- การทำงานของมหาวิทยาลัย มี KPI ที่ชัดเจน ถ่ายทอดมายังส่วนงาน และบุคลากร
- มีกิจกรรม/นโยบาย ในด้านการวิจัยและนวัตกรรมที่ชัดเจน SDG ที่ชัดเจน และมอบให้ส่วนงานนำไปปฏิบัติอย่างชัดเจน โดยนำไปเป็น KPI ของบุคลากรทุกส่วนงาน ผลลัพธ์ที่ได้จะส่งผลให้มหาวิทยาลัยก้าวไปสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำที่สูงขึ้น

- มีการปรับปรุงโครงสร้างทางกายภาพ
- พัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพครบวงจร อาจส่งผลในการเปิดศูนย์ความเป็นเลิศด้านสุขภาพในภูมิภาคตะวันออก

๓. การวางแผนการทำงาน การกำกับ ติดตามงาน

- มีระบบการติดตามงานวิจัยเป็นรายไตรมาส และติดตามงานของนักวิจัยไม่ให้หนีทุน
- มีระบบส่งเสริมและสนับสนุนนักวิจัยให้ทำงานวิจัยให้สำเร็จ
- มหาวิทยาลัยออกนโยบายในการกำกับ และติดตามงาน โดยผ่านรองอธิการบดีแต่ละฝ่ายที่รับผิดชอบ

๔. ความสามารถในการบริหารจัดการ และการแก้ไขปัญหา

- มีเวทีพบปะ พูดคุย รับฟังปัญหา และแก้ไขปัญหาให้วิทยาเขตได้
- มีระบบ BUU one stop service ทำให้การทำงานสะดวกมากขึ้น
- มีการใช้ระบบ online มากขึ้น
- จัดการแก้ไขปัญหาการสร้างอาคารกลุ่มศึกษาศาสตร์ให้แล้วเสร็จ รวมถึงการปรับปรุงอาคารอื่น ๆ ให้ดีขึ้นด้วย

๕. ความสามารถในการบริหารงานเป็นทีม

- ทีมผู้บริหารรับฟังปัญหาจากส่วนงาน และนำเสนอในที่ประชุมฯ เพื่อหาแนวทางหรือวิธีแก้ไข
- มหาวิทยาลัยมีทีมรองอธิการบดีที่ช่วยเหลือสนับสนุนส่วนงานได้อย่างเต็มที่
- มหาวิทยาลัยมีระบบพี่เลี้ยงในการทำงานวิจัย ทำให้นักวิจัยรุ่นใหม่ ทำงานได้อย่างสะดวก ไม่เกิดการสะดุดในระหว่างการทำงาน
- ทีมผู้บริหารให้ความเป็นกันเองกับคณาจารย์ ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการติดต่อหรือประสานงานกับทีมบริหาร อีกทั้ง มหาวิทยาลัยมี ระบบ E- ต่าง ๆ ที่สนับสนุนการทำงานให้รวดเร็วขึ้น มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- ทีมผู้บริหาร ส่งเสริมและสนับสนุนด้านวิจัยและนวัตกรรม เป็นอย่างดี อีกทั้งมีเวทีให้อธิการเป็นผู้นำในการดึงดูดให้อาจารย์และบุคลากร เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ เช่น เวทีการมอบรางวัลให้นักวิจัย

๖. ความคาดหวังให้มหาวิทยาลัยบูรพา มีการปรับปรุง และพัฒนา ในเรื่องใด และอย่างไร

- อยากให้มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศ อยู่ในอันดับต้น ๆ แข่งขันในด้านคุณภาพ และพัฒนาคุณภาพไปด้วยกันทั้งองค์ภาพ
- ช่วงระหว่าง ๑ - ๒ ปี มหาวิทยาลัยมีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาในทางที่ดีขึ้นมาก ทั้งด้านกายภาพ สภาพแวดล้อม ด้านการเรียนการสอน หลักสูตรได้รับการรับรอง AUN-QA เพิ่มขึ้น
- การบริหารจัดการเรื่องเงินเดือน เป็นระบบ ชัดเจน และโปร่งใส
- มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจน
- อยากให้บุคลากรมีการ Up skill และ Re Skill
- อยากได้ทุนวิจัยมากขึ้น โดยเฉพาะทุนนักวิจัยรุ่นใหม่ของมหาวิทยาลัย และถึงแม้ว่าจะมีทุนแล้วแต่ยังมีความไม่คล่องตัว ในการปฏิบัติงาน
- อยากให้เพิ่มสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลให้มากขึ้น
- ทุนความเป็นนานาชาติ จำนวน ๑ แสน สำหรับการไปนำเสนอผลงานวิจัยในเวทีใหญ่ ๆ ในต่างประเทศ ยังไม่เพียงพอ ยังต้องใช้ทุนส่วนตัวด้วย
- อยากให้พัฒนาอาจารย์ด้านการวิจัย ในสายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มากขึ้น
- อยากให้พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน ให้นิสิตมีการปฏิบัติมากขึ้น
- อยากให้สนับสนุนวิทยาเขตให้มีชีวิตชีวาเหมือน main campus อยากให้มีกิจกรรมตลอดเนื่องจากที่วิทยาเขตมีความเงียบเหงา เพื่อสร้างสีสันให้กับบุคลากรและนิสิต
- อยากให้มีโครงการ BUU open house ทุกปี เพื่อให้นักเรียน หรือผู้ปกครอง ได้รู้จักมหาวิทยาลัยบูรพามากขึ้น
- อยากให้มีกิจกรรมจากส่วนกลาง main campus เพื่อให้ความรู้กับอาจารย์ใหม่ ๆ ที่วิทยาเขต
- อยากให้อธิการบดีลงไปรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรด้วยตัวเอง ในเรื่องธรรมาภิบาลของส่วนงาน และดูแลในเรื่องธรรมาภิบาลของส่วนงานด้วย
- อยากให้มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นมหาวิทยาลัยแนวหน้า ในอันดับต้น ๆ ของประเทศ
- KPI ค่อนข้างบีบคั้นอาจารย์พอสมควร ควรลดเพดานลงมา เพื่อให้เกิดความสมดุล ระหว่างงาน และผลตอบแทน

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ : บุคลากรสายสนับสนุน

๑. ภาวะความเป็นผู้นำ การตัดสินใจ

- อธิการบดี มีความเป็นกันเอง เข้าถึงได้ง่าย
- อธิการบดี มีวิสัยทัศน์ และสามารถนำพามหาวิทยาลัยไปในทิศทางที่ดีขึ้น
- อธิการบดี มีภาวะความเป็นผู้นำ และการตัดสินใจที่ดี
- การรวมเงินกองทุนของแต่ละส่วนงานมาอยู่ที่ส่วนกลาง เพื่อจัดสรรสวัสดิการให้เท่าเทียมกัน
- มีความเป็นผู้นำ กล้าตัดสินใจ แก้ไขปัญหาที่ค้างคามานานได้สำเร็จ และปรับภูมิทัศน์ของมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้น มีความสวยงามมากขึ้น

๒. วิสัยทัศน์ในการขับเคลื่อนพัฒนามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในสถานการณ์ปัจจุบัน

- มีการนำเสนอนโยบาย และถ่ายทอดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน และถ่ายทอด KPI มาเป็นส่วนงานอย่างเป็นระบบ ทำให้ส่วนงานมีความเข้าใจ และสนับสนุนการทำงานให้มหาวิทยาลัยมีผลลัพธ์ที่ดีขึ้น
- มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ อย่างเป็นระบบ จากอธิการบดีมายังหัวหน้าส่วนงาน จากหัวหน้าส่วนงานมีการถ่ายทอดมายังบุคลากรในส่วนงานทุกระดับให้รับทราบ
- มีการนำ EEC มาช่วยมหาวิทยาลัยในการสร้างร้านผลิตยาของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นความร่วมมือที่ดี
- มีความชัดเจนในการประชุมหารือการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นปัจจุบัน

๓. การวางแผนการทำงาน การกำกับ ติดตามงาน

- มีระบบติดตามงานที่เป็น IT โดยให้รายงานผลเป็นแบบออนไลน์ ซึ่งแต่เดิมให้รายงานเป็นแบบกระดาษ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานได้อย่างสะดวกมากขึ้น
- มีระบบการติดตามงานเป็นรายไตรมาส ดำเนินการโดยกองแผนงานของมหาวิทยาลัย และให้รายงานผลการดำเนินงานตามจริง

๔. ความสามารถในการบริหารจัดการ และการแก้ไขปัญหา

- นำระบบ IT มาใช้ในการทำงานได้มาก เช่น ระบบ e- ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย แต่ยังมีปัญหา ระบบทางการเงิน ที่ยังต้องใช้เอกสารอยู่
- มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาอย่างรวดเร็ว ฉับไว และทันต่อสถานการณ์

๕. ความสามารถในการบริหารงานเป็นทีม

- อาจมีปัญหาในการทำงานเป็นทีม จากการเลือกทีมของอธิการบดี
- การมีธรรมาภิบาลของทีมผู้บริหารของอธิการบดี

๖. ความคาดหวังให้มหาวิทยาลัยบูรพา มีการปรับปรุง และพัฒนา ในเรื่องใด และอย่างไร

- พัฒนาระบบเอกสารให้ส่งแบบออนไลน์ให้ครอบคลุมมากขึ้น
- ปรับปรุงโครงสร้างทางกายภาพของวิทยาเขต ให้มีความสะดวก สบายมากขึ้น เช่น สถานที่ออกกำลังกายของนิสิต
- อยากให้มีสวัสดิการสำหรับคนโสด หรือผู้สมรสแล้ว แต่ไม่มีบุตร
- การทำประกันกลุ่ม และกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ อยากให้เพิ่มวงเงินที่สูงขึ้น
- การทำชำนาญการ/ชำนาญการพิเศษ ควรมีสิ่งสนับสนุนแรงจูงใจให้บุคลากรทำชำนาญการให้มากขึ้น และผู้ปฏิบัติงานที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ควรมีเส้นทางอาชีพที่สูงขึ้น
- อยากให้มีการปรับปรุงและแก้ไขระเบียบเกี่ยวกับเบี้ยเลี้ยงของนักกีฬา ให้มีอัตราที่สูงขึ้น
- อยากให้มีโรงอาหารกลางของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นสวัสดิการของบุคลากรและนิสิต
- อยากให้มี Sport Complex
- อยากให้มีความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากร เช่น มีกิจกรรมกีฬาสำหรับบุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างส่วนงาน

- อยากให้ทีมบริหารของอธิการบดี มีธรรมาภิบาล สืบเนื่องจากการออกข้อบังคับด้านการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่อง คำมั่นของการทำงาน หากทีมผู้บริหารไม่มีธรรมาภิบาล ผู้ใต้บังคับบัญชา อาจจะไม่ได้รับความเป็นธรรม หรืออาจถูกกลั่นแกล้งได้จากผู้บริหารที่ไม่ชอบ ทำให้เกิดการบ่นทอนทางจิตใจของผู้ปฏิบัติงาน

- อยากให้มีการปรับปรุงอาคารเสนาะ อุณาภูล ซึ่งเป็นอาคารคอนกรีตที่พักอาศัยของผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร ปัจจุบันทรุดโทรมมาก เนื่องจากสร้างมานานหลายปีแล้ว ยังไม่เคยมีการปรับปรุงและซ่อมแซมเลย

- อยากให้มีการปรับปรุงเคาน์เตอร์รับและให้บริการสำหรับนิสิตและผู้ปกครองที่มาติดต่องานที่กองทะเบียนและประมวลผลการศึกษา ให้มีความสวยงาม สะดวก สบาย เมื่อนิสิตมาติดต่อรับบริการ ซึ่งปัจจุบันเปิดเป็นช่องน้อย ๆ แคบ ๆ ของหน้าต่างด้านข้างของกองทะเบียนฯ ควรปรับภูมิทัศน์ ให้สวยงาม

- การลงนามบันทึกข้อตกลงกับโรงเรียน อยากให้มีพิธีลงนามระหว่างอธิการบดีกับผู้อำนวยการโรงเรียนในห้องประชุมเหมือนสมัยก่อน เพื่อเป็นสร้างภาพลักษณ์ให้กับมหาวิทยาลัย และเป็นเกียรติให้กับโรงเรียนที่มาทำข้อตกลงกับมหาวิทยาลัย

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ : ผู้ใช้บัณฑิต

๑. ภาวะความเป็นผู้นำ การตัดสินใจ

- (ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สามารถให้ข้อมูลได้)

๒. วิสัยทัศน์ในการขับเคลื่อนพัฒนามหาวิทยาลัยบูรพา โดยเฉพาะในสถานการณ์ปัจจุบัน

- (ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สามารถให้ข้อมูลได้)

๓. การวางแผนการทำงาน การกำกับ ติดตามงาน

- (ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สามารถให้ข้อมูลได้)

๔. ความสามารถในการบริหารจัดการ และการแก้ไขปัญหา

- (ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สามารถให้ข้อมูลได้)

๕. ความสามารถในการบริหารงานเป็นทีม

- (ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สามารถให้ข้อมูลได้)

๖. ความคาดหวังให้มหาวิทยาลัยบูรพา มีการปรับปรุง และพัฒนา ในเรื่องใด และอย่างไร

- อาจารย์ในคณะมีการประสานงานกับผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง เพื่อฟัง feedback ผลการปฏิบัติงานของนิสิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว
- คณะได้มีการจัดส่งนิสิตจากประเทศฟินแลนด์ไปฝึกงานที่บริษัท ซึ่งมองเห็นความเป็นนานาชาติของคณะ
- บัณฑิตของมหาวิทยาลัยบูรพา มีทักษะด้านภาษาอังกฤษดีเยี่ยม ทำให้สามารถศึกษาชุดข้อมูล และเอกสาร เพื่อประกอบการปฏิบัติงานที่เป็นภาษาอังกฤษ มาปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้เป็นปัจจุบันทันที่ทันสมัย
- บัณฑิตของมหาวิทยาลัยบูรพา มีการปรับตัวและเรียนรู้ได้เร็ว และเติบโตในสายงานที่ปฏิบัติได้อย่างรวดเร็ว มี hard skill ที่เข้มแข็ง
- บัณฑิตของมหาวิทยาลัยบูรพา มีความเป็น entrepreneurial สูง มีความเป็น leadership เป็นคนที่มีจิตอาสา เป็นต้นแบบที่ดี
- ด้าน life skill ยังต้องเรียนรู้ที่จะคาดหวังให้เป็น ควรจะมีภูมิคุ้มกันด้านจิตใจที่แข็งแรง
- ด้าน financial state การบริหารทางการเงินยังไม่ดีนัก หารายได้ได้ แต่ไม่มีการเก็บออมสะสม ซึ่งบริษัทได้มีการบริหารทางการเงินให้กับพนักงานทุกคน

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ : นิสิต

๑. ภาวะความเป็นผู้นำ การตัดสินใจ

- เคยพบอธิการบดี ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย และเมื่อเจอนิสิตอธิการบดีจะมีการพูดคุยอย่างเป็นกันเอง ทำให้นิสิตสามารถเข้าถึงได้ง่าย
- อธิการบดี มีความเป็นผู้นำ ตัดสินใจได้ทันที และรับฟังเสียงของนิสิต
- ผลักดันในเรื่องการใช้ APP BUU

๒. วิสัยทัศน์ในการขับเคลื่อนพัฒนามหาวิทยาลัยบูรพา โดยเฉพาะในสถานการณ์ปัจจุบัน

- (ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สามารถให้ข้อมูลได้)

๓. การวางแผนการทำงาน การกำกับ ติดตามงาน

- (ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สามารถให้ข้อมูลได้)

๔. ความสามารถในการบริหารจัดการ และการแก้ไขปัญหา

- สามารถแก้ไขปัญหาได้เร็ว แต่จะดีมาก หากทำได้เร็วกว่าที่เป็นอยู่

๕. ความสามารถในการบริหารงานเป็นทีม

- (ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สามารถให้ข้อมูลได้)

๖. ความคาดหวังให้มหาวิทยาลัยบูรพา มีการปรับปรุง และพัฒนา ในเรื่องใด และอย่างไร

- มหาวิทยาลัย support เรื่อง facility ค่อนข้างครบถ้วนดีแล้ว
- เปิดโอกาสหลากหลายในกิจกรรมมากขึ้น ให้นิสิตทุกคน ทุกชั้นปี
- อยากให้เพิ่มขนาดพื้นที่ของ Google Drive และใช้โปรแกรม Canva Pro ฟรี
- อยากให้มีการเชื่อมโยงกันระหว่างผู้บริหารกับองค์การนิสิต หรือสภานิสิต
- อยากให้ปรับปรุงภูมิทัศน์ของมหาวิทยาลัย เช่น สวนนันทนาการ เครื่องออกกำลังกาย สถานที่ออกกำลังกาย รวมถึงทัศนียภาพรอบ ๆ มหาวิทยาลัยให้สวยงาม ซึ่งปัจจุบันยังด้อยกว่าสถาบันอื่น ๆ
- อยากให้มหาวิทยาลัยมี Identity ของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน
- ผลักดันหลักสูตร EEC และขับเคลื่อน EEC อย่างชัดเจน
- อยากให้เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับประเทศ และได้รับการยอมรับจากองค์กรภายนอกมากขึ้น

๑ ๑ ๑ ๑ ๑ ๑ ๑ ๑ ๑ ๑ ๑ ๑ ๑ ๑

มหาวิทยาลัยบูรพา ชุมปัญญาตะวันออก (Wisdom of the East)

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

๑๖๙ ถนนลงหาดบางแสน ตำบลแสนสุข อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ๒๐๑๓๑

โทรศัพท์ : ๐-๓๘๑๐-๒๑๗๖-๗๗

Website : <http://council.buu.ac.th>

E-mail : council@buu.ac.th

Facebook : สำนักงานสภามหาวิทยาลัยบูรพา OBUUC