



รายงานผลการติดตาม และประเมินผล  
การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย  
และการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา  
(รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์ กาสลัก)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗  
(วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗)

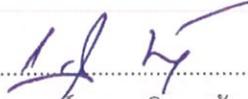
โดย  
คณะอนุกรรมการกลั่นกรอง และประเมินผล การดำเนินงาน  
ของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สภามหาวิทยาลัยบูรพา เห็นชอบแล้ว  
ในการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

รายงานผลการติดตาม และประเมินผล  
การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงาน  
ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา  
(รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์ กาสลัก)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗  
(วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗)

คณะกรรมการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงาน  
ของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี  
ให้ความเห็นชอบแล้ว ในการประชุม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗  
เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

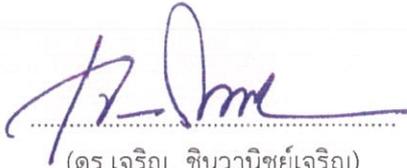
คณะกรรมการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย  
และการปฏิบัติงานของอธิการบดี



(ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข)  
อุปนายกสภามหาวิทยาลัยบูรพา  
ประธานกรรมการ



(ศาสตราจารย์ ดร.อัญญา ชันรวิทย์)  
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
กรรมการ



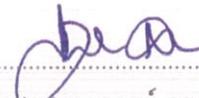
(ดร.เจริญ ชินวานิชย์เจริญ)  
ประธานสภานักงาน  
กรรมการ



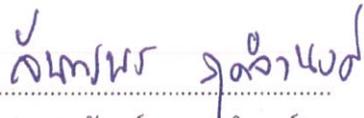
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ทวีลาภ ตันสวัสดิ์)  
กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทหัวหน้าส่วนงาน  
กรรมการ



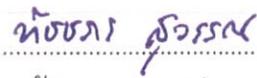
(รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติ ทิระเชษฐ)  
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก  
กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล)  
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก  
กรรมการ



(นางสาวจันทรรพร สุดจ่านงค์)  
นักวิชาการศึกษาคำนำญการ  
เลขานุการ



(นางทัชชกร สุวรรณ)  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
ผู้ช่วยเลขานุการ

## คำนำ

รายงานผลการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา (รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์ กาสลัก) ฉบับนี้ เป็นการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นผลการปฏิบัติงานระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นวันที่อธิการบดีครบวาระการดำรงตำแหน่ง โดยคณะกรรมการกลั่นกรอง และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากคณะกรรมการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี ให้ปฏิบัติหน้าที่ในการดำเนินการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

การติดตาม และประเมินผลฯ ในครั้งนี้ เป็นการติดตาม และประเมินผลฯ เพื่อให้อธิการบดี ได้ทราบถึงผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และความสำเร็จของอธิการบดีในการพัฒนามหาวิทยาลัย คุณภาพของงาน ระดับการบรรลุผลตามคำรับรอง การปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดีที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งเพื่อเป็นการประเมินภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลในการปฏิบัติงานของอธิการบดี ซึ่งครอบคลุมทั้งพฤติกรรมส่วนบุคคล และลักษณะของการปฏิบัติงาน รวมถึงจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และอื่น ๆ โดยอ้างอิงจากความคิดเห็นและมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฉบับนี้ ได้นำเสนอรายละเอียด หลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอนการรวบรวมข้อมูลที่ใช้ประกอบการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา โดยมุ่งหวังให้รายงานฉบับนี้ สามารถช่วยสนับสนุน การจัดการและการบริหารกิจการมหาวิทยาลัยของอธิการบดี ให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายด้วยดี จึงขอขอบคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

คณะกรรมการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย  
และการปฏิบัติงานของอธิการบดี

๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

## สารบัญ

	หน้า	
คำนำ	ก	
สารบัญ	ข	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ง	
ส่วนที่ ๑	รายงานผลการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	๑
	๑. วัตถุประสงค์	๒
	๒. หลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอน	๒
	๓. องค์ประกอบ ขั้นตอน และวิธีการ	๓
	๔. แนวทางการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	๔
	๕. ผลการติดตาม และการประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	๔
	๖. สรุปผลการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๓๒
ส่วนที่ ๒	รายงานผลการติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี	๓๔
	๑. วัตถุประสงค์	๓๕
	๒. หลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอน	๓๕
	๓. องค์ประกอบของการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี	๓๖
	๔. องค์ประกอบ และค่าน้ำหนัก ในการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี	๓๖
	๕. ขั้นตอน และวิธีการ การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี	๓๗
	๖. แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี	๓๘
	๗. ผลการประเมินภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลในการปฏิบัติงาน ครอบคลุม ทั้งพฤติกรรมส่วนบุคคล และลักษณะของการปฏิบัติงาน	๓๙
	๘. สรุปผลการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๔๒
ส่วนที่ ๓	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี	๔๕

## สารบัญ

ภาคผนวก		หน้า
	ก. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และการประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ และแก้ไขเพิ่มเติม	๕๓
	ข. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการ ชุดต่าง ๆ	๖๕
	ค. กำหนดการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อแสวงหาข้อมูล ประกอบ การติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๗๕
	ง. สรุปรายชื่อข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ และคุณลักษณะ ส่วนบุคคลของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๗๙
	จ. สรุปรายชื่อข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อแสวงหาข้อมูล ประกอบ การติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๘๓
	ฉ. สรุปรายชื่อข้อมูลจากการสัมภาษณ์กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อแสวงหาข้อมูลประกอบการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๓

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ตามที่สภามหาวิทยาลัยบูรพา ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗) ซึ่งครบตามวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมถึงวิธีการขั้นตอน แนวทางที่กำหนด ในคู่มือการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก สภามหาวิทยาลัยบูรพาแล้ว ในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยคณะกรรมการฯ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ กลั่นกรอง และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และคณะกรรมการฯ ได้มอบให้ คณะอนุกรรมการฯ ดำเนินการ ตรวจสอบ สอบทานข้อมูล และจัดทำรายงานผลการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี จากความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลในการปฏิบัติงาน ครอบคลุมทั้งพฤติกรรมส่วนบุคคล และลักษณะของการปฏิบัติงาน ที่ได้จากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา (รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์ กาสลัก) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการ กำหนด

สรุปผลการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา (ค่าน้ำหนักร้อยละ ๕๐) ได้ ๔๑.๗๐ คะแนน ระดับพัฒนาการในการดำเนินการของมหาวิทยาลัย (ค่าน้ำหนักร้อยละ ๒๕) ได้ ๑๘.๒๙ คะแนน ผลการดำเนินงานตามประเด็นเร่งด่วน (ค่าน้ำหนักร้อยละ ๑๕) ได้ ๑๒.๘๓ คะแนน และการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการติดตาม และประเมินผลฯ และตามมติของสภามหาวิทยาลัย (ค่าน้ำหนักร้อยละ ๑๐) ได้ ๙.๘๒ คะแนน สรุปในภาพรวมได้ ๘๒.๖๔ คะแนน อยู่ในระดับ ดี

สรุปผลการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์ กาสลัก) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ด้านที่ ๑ ความสำเร็จของอธิการบดีในการพัฒนา มหาวิทยาลัย รวมทั้งระดับการบรรลุผลตามคำรับรองการปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดี ที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย (ค่าน้ำหนักร้อยละ ๗๐) ได้ ๕๗.๘๕ คะแนน ด้านที่ ๒ ภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลในการปฏิบัติงาน ครอบคลุมทั้งพฤติกรรมส่วนบุคคล และลักษณะของการปฏิบัติงาน (ค่าน้ำหนักร้อยละ ๓๐) ได้ ๒๐.๖๗ คะแนน สรุปในภาพรวมได้ ๗๘.๕๒ คะแนน ผลการประเมิน ผ่าน อยู่ในระดับ ดี

## สรุปผลงานสำคัญของมหาวิทยาลัยซึ่งประสบความสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ ได้แก่

๑. มหาวิทยาลัยสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ โดยมีหลักสูตรที่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพระดับนานาชาติ (AUN-QA, WFME) จำนวน ๘ หลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต คณะแพทยศาสตร์ ผ่านการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาแพทยศาสตร์ TMC.WFME.BME.Standards หลักสูตรผ่านการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐาน ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE (AUN-QA) จำนวน ๗ หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ คณะสหเวชศาสตร์ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบริการ การท่องเที่ยว และไมซ์ (หลักสูตรนานาชาติ) วิทยาลัยนานาชาติ หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาโลก (หลักสูตรนานาชาติ) คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาล ศาสตร์ หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน คณะพยาบาลศาสตร์

๒. คณะแพทยศาสตร์ได้รับการจัดสรรอัตรากำลัง ประกอบด้วย แพทย์ พยาบาล และ บุคลากรทางการแพทย์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๖๒๕ อัตรา และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๕๓๕ อัตรา เพื่อรองรับการเป็นโรงพยาบาลขนาด ๕๐๐ เตียง ซึ่งสามารถดูแลชุมชนในพื้นที่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวมถึงบุคลากรของมหาวิทยาลัย ที่จะให้มีสุขภาพพลามัยที่ดี

๓. บุคลากรของมหาวิทยาลัย สามารถผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย จนได้รับรางวัลดีเด่นระดับนานาชาติ และระดับชาติ ซึ่งเป็นการสร้างชื่อเสียงทางด้านวิชาการให้แก่มหาวิทยาลัย จำนวน ๖ ผลงาน ประกอบด้วย ผลงานประดิษฐ์และนวัตกรรม FOR THE INVENTION : Polyp Settlement Platform for Coral Nursery and Restoration ผลงานของ ดร.บัลลังก์ เนื่องแสง ผู้อำนวยการสถาบันวิทยาศาสตร์ทางทะเล และนักวิจัย ผลงานผลิตภัณฑ์ตกแต่งสร้างสรรค์แบบยั่งยืนจากเส้นพลาสติกที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Creative Sustainable Décor Products Printed From Eco-Friendly Filaments) ผลงานของ รศ. ดร. พิมพ์ทอง ทองนพคุณ คณะวิทยาศาสตร์ ดร.ชุตินันท์ เลิศวชิรไพบุลย์ ศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ผศ. ดร.วรชัย รวบรวมเลิศ คณะอัญมณี ผลงาน “ลดโลกร้อน” จีโอโพลิเมอร์จากเก้าอี้ทิ้งอุตสาหกรรม ผลงานของ ศ. ดร.อุบลลักษณ์ รัตนศักดิ์ คณะวิทยาศาสตร์ ผลงานการปรับปรุงเพิ่มความเสถียรทางอุณหภูมิของสมบัติทางใจแอนต์ไดอิเล็กตริกของวัสดุเซรามิก กลุ่ม T102 โดยอาศัยความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ผลงานของ อาจารย์พรสวรรค์ คำอ่อนสา คณะอัญมณี ผลงานระบบกำกับดูแลที่ดินเพื่อการพัฒนา : ทางเลือกการใช้ที่ดิน และนโยบายที่ดิน ๒๐ ปีข้างหน้า (Land Governance in Thailand) ผลงานของ ผศ. ดร.ชัยณรงค์ เครือนวน คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ และผลงานเครื่องประดับจากเศษพลอยอัญมณีจังหวัดกาญจนบุรี (Jewelry made from Gems Scraps, A Local Symbol) ผลงานของ ดร.พัชรี ปรีเปรมโมทย์ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ ดร.ดาวรรณ หมิตหลี ผศ. วรชัย รวบรวมเลิศ และอาจารย์ลงกรณ์ ประมวญทรัพย์ คณะอัญมณี และ รศ. ดร.พิมพ์ทอง ทองนพคุณ คณะวิทยาศาสตร์

๔. มหาวิทยาลัยมีนิสิตปัจจุบันและศิษย์เก่า ได้รับรางวัลโดดเด่นในระดับนานาชาติ จำนวน ๒ รางวัล และระดับชาติ จำนวน ๒ รางวัล ได้แก่ นางสาวนุชญา ทุงโปรง นิสิตชั้นปีที่ ๒ คณะวิทยาศาสตร์ การกีฬา นักกีฬาเรือพายทีมชาติไทย ได้รับรางวัล ๒ เหรียญทอง ประเภทเรือมังกร ๒๐ คน หญิง ระยะ ๕๐๐ เมตร และระยะ ๒๐๐ เมตร ในการแข่งขันเรือมังกรชิงชนะเลิศแห่งเอเชีย 15<sup>th</sup> Asian Dragon Boat Championship 2024 ระหว่างวันที่ ๑๐ - ๑๓ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ณ เขตการปกครองพิเศษฮ่องกง

นายพรเทพ ถาวรสุข และนายกฤตวัฒน์ สุวรรณธรมย์ ศิษย์เก่านิติศาสตร์บัณฑิต รหัส ๖๒ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ที่สอบเนติบัณฑิตไทยสมัยที่ ๗๖ ได้อันดับ ๑ และ ๒ ของประเทศไทย ตามลำดับ

๕. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ EdPEX ระดับมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยได้รับคะแนนผลการประเมินฯ ๓๐๓ คะแนน ซึ่งสูงกว่าปีการศึกษา ๒๕๖๕ ที่ได้ ๑๘๙.๕๐ คะแนน และสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ (๒๕๐ คะแนน)

สำหรับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ EdPEX ระดับส่วนงาน มหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาให้มีส่วนงานที่ผ่านการประเมิน EdPEX ๒๐๐ คะแนนเพิ่มมากขึ้น จากปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๑๕ ส่วนงาน เป็นจำนวน ๒๑ ส่วนงาน ในปีการศึกษา ๒๕๖๖

๖. การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานทางด้านกายภาพเพื่อความปลอดภัย เช่น มหาวิทยาลัยได้มีการติดตั้งเสา SOS ทั้งทั้งมหาวิทยาลัย การปรับปรุงถนน การจราจร และการปรับปรุงอาคารหอประชุม ถาวร บัณฑิต

๗. อธิการบดี มีคุณลักษณะที่เป็นจุดเด่น ในด้านการตัดสินใจที่ตรงไปตรงมา มีเครือข่ายที่กว้างขวาง และมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีอันดับที่สูงขึ้นในระดับสากล

### **ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย**

๑. การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ด้าน SDGs ซึ่งมีทั้งหมด ๑๗ เป้าหมายนั้น มหาวิทยาลัยต้องมุ่งเฉพาะเป้าหมายที่มีความสำคัญ ไม่จำเป็นต้องทำทุกเป้าหมาย ทั้งนี้การเลือกเป้าหมายควรได้มาจากการวิเคราะห์ผลกระทบภายนอกที่มีต่อสังคม และผลกระทบภายในที่มีต่อองค์กร (Double Materiality Analysis) อย่างชัดเจน

๒. ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ เมื่อมหาวิทยาลัยผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ EdPEX ด้วยระดับคะแนน ๓๐๓ แล้ว ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องพิจารณาวางแผนขอรับการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX300 ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ต่อไป เพื่อให้มีระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ และสามารถเทียบเคียงกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ ได้ โดยให้นำข้อเสนอแนะจาก Feedback Report ไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยต้องเร่งดำเนินการเข้าสู่แนวทางการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพ เพื่อให้ได้รับการรับรอง TQC จากสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ (Thailand Productivity Institute) ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้เคยมีมติไว้แล้ว

สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ EdPEX ระดับส่วนงาน ถึงแม้ว่าในปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีส่วนงานที่ได้รับคะแนนผลการประเมิน EdPEX ๒๐๐ คะแนน จำนวน ๒๑ ส่วนงาน ซึ่งมากกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ จำนวน ๑๕ ส่วนงาน อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยจะต้องพยายามผลักดันให้ทุกส่วนงาน มีคะแนนผลการประเมิน EdPEX เท่ากับหรือมากกว่า ๒๐๐ คะแนน

๓. ในรายงานการประเมินตนเองของอธิการบดี มหาวิทยาลัยต้องทบทวนตัวชี้วัดให้เหมาะสม โดยเป็นตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนวิสัยทัศน์ของแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และให้กำหนดเป็น Milestone ที่สามารถวัด Output Outcome ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติไว้ รวมทั้งมีการวิเคราะห์สาเหตุและแนวทางในการแก้ไขตัวชี้วัดที่ยังไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย หรือไม่มีพัฒนาการ เพื่อให้สามารถดำเนินการพัฒนามหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔. มหาวิทยาลัยพึงวิเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ (SWOT Analysis) ที่มีผลต่อการจัดอันดับตามเกณฑ์ THE World University Rankings เพื่อพัฒนาตนเอง ทั้ง ๕ Pillars เข้าสู่การจัดอันดับที่ดีขึ้น

๕. มหาวิทยาลัยพึงยกระดับความร่วมมือและเพิ่มบทบาทของมหาวิทยาลัยใน EEC อย่างเป็นรูปธรรม ให้ครอบคลุมทุกมิติ ทั้ง ๓ ด้าน คือ ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยคำนึงถึงอุตสาหกรรมเป้าหมายของ EEC เป็นหลัก มีการศึกษาความต้องการการพัฒนากำลังคนของ EEC อย่างเป็นรูปธรรม และพัฒนาการจัดการศึกษา โดยเปลี่ยนจากรูปแบบเดิม ให้มี Innovative Education Platform เพื่อรองรับกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน สร้างความโดดเด่นของการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งภาคตะวันออก

๖. มหาวิทยาลัยพึงมีกลยุทธ์ในการพัฒนาวิทยาเขตทั้ง ๒ แห่ง ที่ชัดเจน โดยอาศัยจุดเด่นของพื้นที่และองค์ความรู้ที่มีศักยภาพ สร้างโอกาสจากความเป็นท้องถิ่น สู่วิทยาลัยนานาชาติ ตัวอย่างเช่น วิทยาเขตสระแก้ว เป็นพื้นที่ชายแดนติดต่อกับประเทศกัมพูชา ซึ่งมีความต้องการในการพัฒนาการศึกษา และได้รับการสนับสนุนจากประเทศจีนเป็นอย่างมาก วิทยาเขตสระแก้ว น่าจะมีโอกาสในการพัฒนาให้เป็นพื้นที่ International border education ส่วนวิทยาเขตจันทบุรี มีความโดดเด่นในด้านอัญมณี ซึ่งเป็นองค์ความรู้ที่มีศักยภาพในระดับสากล หากมุ่งเน้นจัดการศึกษาระดับนานาชาติ ในรูปแบบหลักสูตรแนวใหม่ หรือ การอบรมเฉพาะทาง และสร้างความร่วมมือกับโรงเรียนอัญมณีที่มีชื่อเสียง น่าจะมีโอกาสในการพัฒนาได้มาก ทั้งนี้ การพัฒนาดังกล่าวจำเป็นต้องมีการวิเคราะห์โอกาส ความเป็นไปได้ ความคุ้มค่า และด้านอื่น ๆ ที่จะส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย

๗. มหาวิทยาลัยพึงเตรียมความพร้อมการจัดการเรียนการสอนของคณะแพทยศาสตร์ ในระดับคลินิก เพื่อรองรับการประเมินการเป็นสถานฝึกปฏิบัติทางคลินิกหลักหรือ Teaching Hospital ในเดือนตุลาคม ๒๕๖๗

๘. อธิการบดีพึงปรับปรุงรูปแบบและช่องทางการสื่อสารองค์กร โดยให้ทำการถ่ายทอด วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ แผนการดำเนินงาน และทิศทางของมหาวิทยาลัย ให้บุคลากรรับทราบและเข้าใจ ตามบทบาทและหน้าที่ของบุคลากรในแต่ละส่วนงาน และในแต่ละระดับ อย่างทั่วถึง

๙. มหาวิทยาลัยพึงวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อแผนการรับนิสิต โดยเฉพาะนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งปรับปรุงระบบการจัดการศึกษาให้หลากหลายรูปแบบ เช่น การเรียน online การเรียนแบบ hybrid การเรียนแบบ Module การเทียบเคียงประสบการณ์ เป็นต้น

๑๐. ในรอบการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยพึงประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี เป็นกรณีพิเศษ ตั้งแต่ไตรมาสที่ ๔ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้ทำการประเมินในช่วงเวลาระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ เท่านั้น เพราะอธิการบดีครบวาระการดำรงตำแหน่ง) โดยมหาวิทยาลัยพึงรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ไตรมาสที่ ๔ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นรายไตรมาส ๑ และไตรมาส ๒ จากนั้นพึงรายงานผลการดำเนินการทุกเดือน ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้นโยบายไว้ โดยให้สอดคล้องกับรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

รายงานผลการติดตาม และประเมินผล  
การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

## ส่วนที่ ๑

### รายงานผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑ (๑๘) กำหนดให้สภามหาวิทยาลัย มีอำนาจและหน้าที่ ในการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงาน ตามมาตรา ๙ (๓) และ (๔) จึงได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยข้อบังคับฯ ดังกล่าว กำหนดให้มีการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งตามรอบปีงบประมาณสภามหาวิทยาลัยบูรพา ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี เพื่อทำหน้าที่ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี โดยมี ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข อุปนายกสภามหาวิทยาลัย เป็นประธานกรรมการ โดยให้คณะกรรมการ กำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และวิธีการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี และพิจารณาแผนยุทธศาสตร์ แผนพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ในแต่ละปีงบประมาณที่ได้ปรับปรุงแล้ว เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และได้รับความเห็นชอบ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยคณะกรรมการได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการถ่วงดุล และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อดำเนินการตามหน้าที่ที่กำหนดไว้ในคำสั่งดังกล่าว

#### ๑. วัตถุประสงค์

๑.๑ เพื่อติดตามและประเมินระดับความสำเร็จและระดับพัฒนาการในผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับนโยบายการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยตามที่สภามหาวิทยาลัยประกาศกำหนด และแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งแผนพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

๑.๒ เพื่อให้ทราบปัญหา อุปสรรค และให้ข้อเสนอแนะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติงานของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน

(ตามข้อ ๑๓ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕)

#### ๒. หลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอน

๒.๑ ให้อธิการบดีจัดทำหรือปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและแผนพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย ในรอบสี่ปีงบประมาณที่ครอบคลุมระยะเวลาดำรงตำแหน่ง ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด พร้อมกำหนดค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่ครอบคลุมระยะเวลาดังกล่าว

รวมทั้ง ค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด ในแต่ละปีงบประมาณ และเสนอคณะกรรมการพิจารณา ภายในเก้าสิบวันนับตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี หรือวันที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้รักษาการแทนในตำแหน่งอธิการบดีแล้วแต่กรณี

ในกรณีที่มีการปรับปรุงเป้าหมายแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและแผนพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย ให้อธิการบดีเสนอแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และคำรับรองการปฏิบัติงานในแต่ละปีงบประมาณที่ได้ปรับปรุงแล้ว ต่อคณะกรรมการภายในเก้าสิบวันก่อนสิ้นปีงบประมาณ

ให้คณะกรรมการเสนอแผนตาม (๑) วรรคสอง (ตามข้อ ๑๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕) ที่คณะกรรมการพิจารณาแล้วต่อสภามหาวิทยาลัย พร้อมทั้งตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายและระดับของผลการประเมิน เพื่อขอความเห็นชอบ ทั้งนี้ แผนที่ได้ความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว ให้นำไปใช้ในการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดีต่อไป

๒.๒ ในแต่ละปีงบประมาณ ให้คณะกรรมการพิจารณากำหนด หลักเกณฑ์ วิธีการ ขั้นตอน ในการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี และเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบ ภายในหกสิบวันก่อนสิ้นปีงบประมาณ หรือภายในกำหนดที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

๒.๓ ให้คณะกรรมการ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอน ที่กำหนดไว้ใน (๒) (ตามข้อ ๑๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕)

๒.๔ ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีที่ดำเนินการ เสนอสภามหาวิทยาลัยภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันสิ้นสุดปีงบประมาณ ทั้งนี้ คณะกรรมการอาจพิจารณาให้ทำรายงานรวมกับรายงานการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี หรือแยกเป็นคนละส่วนกันก็ได้ (ตามข้อ ๔ ของข้อบังคับฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๖)

ในกรณีที่คณะกรรมการไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาใน (๔) (ตามข้อ ๑๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕) ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอขยายระยะเวลาดำเนินการครั้งละไม่เกินสามสิบวัน แต่ไม่เกินสองครั้ง

(ตามข้อ ๑๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และการประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕)

### ๓. องค์ประกอบ และค่าน้ำหนัก ในการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ และค่าน้ำหนักในการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กำหนดเป็นดังนี้

ตารางที่ ๑ องค์ประกอบ และค่าน้ำหนัก ในการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

องค์ประกอบ การติดตาม และประเมินผลฯ มี ๔ ด้าน	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)
ด้านที่ ๑ ระดับความสำเร็จในผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับนโยบาย การบริหารและพัฒนา มหาวิทยาลัยตามที่สภามหาวิทยาลัยประกาศกำหนด	๕๐
ด้านที่ ๒ ระดับพัฒนาการในผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	๒๕
ด้านที่ ๓ ผลการดำเนินงานตามประเด็นสำคัญและเร่งด่วน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๕
ด้านที่ ๔ ความสำเร็จในการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผล และตามมติสภามหาวิทยาลัย ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๑๐
รวม	๑๐๐

### ๔. แนวทางการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

คณะอนุกรรมการ ได้ดำเนินการติดตาม และประเมินระดับความสำเร็จในผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับนโยบายการบริหารและพัฒนา มหาวิทยาลัยตามที่สภามหาวิทยาลัยประกาศ กำหนด ระดับพัฒนาการในผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงานตามประเด็นสำคัญและเร่งด่วน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผล และตามมติสภามหาวิทยาลัย ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ เพื่อให้ทราบปัญหา อุปสรรค และให้ข้อเสนอแนะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยโดยยึดถือข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเองของอธิการบดี ซึ่งอธิการบดีได้ลงนามรับรองความถูกต้อง และส่งให้คณะกรรมการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยบูรพา เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งมีทั้งหมด ๔๔ ตัวชี้วัด โดยมีคะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย รายละเอียดดังแสดงในตาราง ที่ ๒ - ๕

### ๕. ผลการติดตาม และการประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ตามข้อ ๑๓ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และการประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดให้ติดตามและประเมินระดับความสำเร็จและระดับพัฒนาการในผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับนโยบายการบริหารและพัฒนา มหาวิทยาลัยตามที่สภามหาวิทยาลัยประกาศกำหนด และแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งแผนพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบ และเพื่อให้ทราบปัญหา อุปสรรค และให้ข้อเสนอแนะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน

คณะอนุกรรมการ ได้ดำเนินการตรวจสอบ และสอบทานข้อมูล โดยใช้ข้อมูลจากรายงาน การประเมินตนเองของอธิการบดี ที่อธิการบดีได้ลงนามรับรองความถูกต้อง และส่งให้คณะกรรมการติดตาม และ ประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี เป็นหลักในการดำเนินงาน ซึ่งจาก การตรวจสอบข้อมูล ในรายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ - ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗) ปรากฏว่า จากจำนวนตัวชี้วัดที่ปรากฏในรายงาน การประเมินตนเองของอธิการบดี ทั้งหมด ๔๔ ตัวชี้วัด สามารถประเมินได้ จำนวน ๔๑ ตัวชี้วัด โดยบรรลุ เป้าหมาย จำนวน ๓๒ ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน ๙ ตัวชี้วัด และไม่สามารถประเมินได้ จำนวน ๓ ตัวชี้วัด (ดังเหตุผลที่ระบุไว้ในตารางตามตัวชี้วัดนั้น ๆ) สำหรับการประเมินพัฒนาการของมหาวิทยาลัย ตามองค์ประกอบด้านที่ ๒ ระดับพัฒนาการในผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีตัวชี้วัดทั้งหมด ๔๔ ตัวชี้วัด สามารถประเมินได้ จำนวน ๔๑ ตัวชี้วัด โดยมีพัฒนาการ จำนวน ๓๐ ตัวชี้วัด และไม่มีพัฒนาการ จำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด และไม่สามารถประเมินได้ จำนวน ๓ ตัวชี้วัด (ดังเหตุผล ที่ระบุไว้ในตารางตามตัวชี้วัดนั้น ๆ)

ตารางที่ ๒ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	(๑) เป้าหมาย	(๒) ผลการ ดำเนินงาน	(๓) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (๒)/(๑)	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายหรือสัดส่วน เมื่อเทียบกับระยะเวลา ที่กำหนด % ของ (๓)	(๕) คะแนน ประเมิน ตนเอง	(๖) คะแนนของ คณะ กรรมการฯ
Platform 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากลและการสร้างบุคลากรคุณภาพสนองความต้องการของพื้นที่ภาคตะวันออก						
Obj.1 ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานระดับสากล						
KPI B1 จำนวนหลักสูตรที่มีปริญญาที่ได้รับการรับรองระดับสากล	๖ หลักสูตร	๘ หลักสูตร	$๘/๖ = ๑.๓๓$	$๑.๓๓ \times ๑๐๐ = ๑๓๓$ สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๓๓	๕	๕
KPI B2 (New) จำนวนนิสิตแลกเปลี่ยน (inbound + outbound) ต่อจำนวนนิสิตทั้งหมด	๑๘๐ คน	๔๗๔ คน	$๔๗๔/๑๘๐ = ๒.๖๓$	$๒.๖๓ \times ๑๐๐ = ๒๖๓$ สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๑๖๓	๕	๕
KPI B3 (New) จำนวนอาจารย์แลกเปลี่ยน (inbound + outbound) ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	๑๐ คน	๙๖ คน	$๙๖/๑๐ = ๙.๖๐$	$๙.๖๐ \times ๑๐๐ = ๙๖๐$ สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๘๖๐	๕	๕
Program 1 ระบบพัฒนาสมรรถนะกำลังคนระดับสากล						
Obj. ส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน และแรงงานเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมทั้งระดับพื้นที่และระดับสากล						
KPI C1 จำนวนหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree) เพื่อพัฒนาทักษะ (Re-skill / Up-skill / New skill) (นับสะสม)	๑๕๐ หลักสูตร	๓๒๕ หลักสูตร	$๓๒๕/๑๕๐ = ๒.๑๗$	$๒๑.๖๗ \times ๑๐๐ = ๒๑๗$ สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๑๑๗	๕	๕
KPI C2 จำนวนแรงงานที่เข้ารับการพัฒนาทักษะ (Re-skill / Up-skill) (การอบรม ๑๕ ชม. = ๑ คน)	๙,๐๐๐ คน	๓๙,๓๐๔.๑๗ คน	$๓๙,๓๐๔.๑๗ / ๙,๐๐๐ = ๔.๓๗$	$๔.๓๗ \times ๑๐๐ = ๔๓๗$ สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๓๓๗	๕	๕
KPI C3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการรับรองสมรรถนะ (นับเฉพาะสาขาที่มีวิชาชีพ)	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๖.๗๘	$๘๖.๗๘/๘๐ = ๑.๐๘$	$๑.๐๘ \times ๑๐๐ = ๑๐๘$ สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๘	๕	๕
Program 2 การนำมหาวิทยาลัยสู่การเป็นที่ยอมรับในระดับสากล						
Obj. สร้างการรับรู้ในตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยในระดับสากล						
**KPI C4 จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยที่ถูกจัดลำดับใน ๕๐๐ ลำดับแรกของโลก	๑๕ กิจกรรม/ โครงการ	๒๙ กิจกรรม/ โครงการ	$๒๙/๑๕ = ๑.๙๓$	$๑.๙๓ \times ๑๐๐ = ๑๙๓$ สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๙๓	๕	๕

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	(๑) เป้าหมาย	(๒) ผลการ ดำเนินงาน	(๓) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (๒)/(๑)	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายหรือสัดส่วน เมื่อเทียบกับระยะเวลา ที่กำหนด % ของ (๓)	(๕) คะแนน ประเมิน ตนเอง	(๖) คะแนนของ คณะกรรมการฯ
KPI C5 จำนวนครั้งในการนำเสนอตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยในกิจกรรมระดับสากล	๑๕๐ ครั้ง	๖๐ ครั้ง	$60/150 = 0.40$	$0.40 \times 100 = 40$ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ ๖๐	๐	๐
**KPI C6 (New) จำนวน Visiting Professor/Visiting Scholar	๑๕ คน	๓๔ คน	$34/15 = 2.27$	$2.27 \times 100 = 227$ สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๑๒๗	๕	๕
**KPI C7 (New) จำนวนผู้เรียนในระดับปริญญาตรีขึ้นไปที่เป็นชาวต่างชาติ	๗๐๐ คน	๖๑๓ คน	$613/700 = 0.88$	$0.88 \times 100 = 88$ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ ๑๒	๒	๒
***KPI C8 (New) จำนวนกิจกรรมที่สอดคล้องกับ SDG และมีกรนำเสนอเป็นภาษาอังกฤษบนเว็บไซต์ sustainability.buu.ac.th	๔๕ กิจกรรม	๕๑ กิจกรรม	$51/45 = 1.13$	$1.13 \times 100 = 113$ สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๑๓	๕	๕
Obj.2 ผลิตบุคคลากรคุณภาพตอบสนองความต้องการพื้นที่ภาคตะวันออก						
KPI B4 จำนวนหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree) ที่มีการดำเนินงานตามรูปแบบ EEC model	๗๕ หลักสูตร	๖๓ หลักสูตร	$63/75 = 0.84$	$0.84 \times 100 = 84$ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ ๑๖	๒	๒
KPI B5 ร้อยละของหลักสูตรปริญญาตรีที่มีการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางของ CWIE / EEC model	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๙๐.๔๗	$90.47/70 = 1.29$	$1.29 \times 100 = 129$ สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๒๙	๕	๕
KPI B6 อัตราการดำเนินงานทำของบัณฑิตในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๙๗.๒๐	$97.20/80 = 1.22$	$1.22 \times 100 = 122$ สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๒๒	๕	๕
KPI B7 (New) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	ระดับ ๔.๕๐	ระดับ ๔.๑๔	$4.14/4.50 = 0.92$	$0.92 \times 100 = 92$ ต่ำเป้าหมายร้อยละ ๘	๓	๓
Program 3 พัฒนากำลังคนระดับสูงรองรับระบบเศรษฐกิจในพื้นที่ภาคตะวันออก						
Obj. พัฒนากำลังคนระดับสูงรองรับระบบเศรษฐกิจในพื้นที่ภาคตะวันออก						
KPI C9 จำนวนสถานประกอบการที่รับนิสิตเข้าโครงการ CWIE / EEC model	๓๐๐ สถานประกอบการ	๙๑๘ สถานประกอบการ	$918/300 = 3.06$	$3.06 \times 100 = 306$ สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๒๐๖	๕	๕
KPI C10 ร้อยละของสถานประกอบการในพื้นที่ภาคตะวันออก/พื้นที่บริการที่รับนิสิตเข้าโครงการ CWIE/EEC model	ร้อยละ ๒๕	ร้อยละ ๙๖.๕๗	$96.57/25 = 3.86$	$3.86 \times 100 = 386$ สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๒๘๖	๕	๕

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	(๑) เป้าหมาย	(๒) ผลการ ดำเนินงาน	(๓) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (๒)/(๑)	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายหรือสัดส่วน เมื่อเทียบกับระยะเวลา ที่กำหนด % ของ (๓)	(๕) คะแนน ประเมิน ตนเอง	(๖) คะแนนของ คณะกรรมการฯ
Program 4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและทักษะอนาคต						
Obj. พัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและทักษะอนาคต						
KPI C11 จำนวนรายวิชา BUU – MOOCs	๒๒ รายวิชา	๔๘ รายวิชา	$48/22 = 2.18$	$2.18 \times 100 = 218$ สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๑๑๘	๕	๕
KPI C12 จำนวนผู้ใช้บริการ BUU – MOOCs	๔๕,๐๐๐ คน	๑๓๗,๔๓๕ คน	$137,435 / 45,000 = 3.05$	$3.05 \times 100 = 305$ สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๒๐๕	๕	๕
KPI C13 จำนวนผู้ใช้บริการระบบ Credit Bank	๑๘๗ คน	๒๘๖ คน	$286/187 = 1.53$	$1.53 \times 100 = 153$ สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๕๓	๕	๕
Program 5 พัฒนาผู้ประกอบการหรือนวัตกรรม						
Obj. พัฒนาหลักสูตรสำหรับการพัฒนาผู้ประกอบการ						
*KPI C14 จำนวนหลักสูตรเฉพาะที่มีปริญญา (Degree program) ที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	๔๐ หลักสูตร	๔๒ หลักสูตร	$42/40 = 1.05$	$1.05 \times 100 = 105$ สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๕	๕	๕
KPI C15 จำนวนผู้เรียนที่ผ่านการอบรมหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree) ที่มีการดำเนินงานตามรูปแบบ EEC modeVCWIE	๑,๑๒๕ คน	๓,๓๖๙ คน	$3,369 / 1,125 = 2.99$	$2.99 \times 100 = 299$ สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๑๙๙	๕	๕
*KPI C16 (New) จำนวนนิสิตและศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบ ๕ ปีการศึกษา)	๑,๑๕๓ คน	๓๔๗ คน	$347/1,153 = 0.30$	ไม่ประเมิน เนื่องจากข้อมูลผลการดำเนินงานไม่สมบูรณ์ และครบถ้วน		
*KPI C17 (New) จำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนสร้างผู้ประกอบการใหม่	๒๒ ล้านบาท	๑๖.๙๒ ล้านบาท	$16.92/22 = 0.77$	$0.77 \times 100 = 77$ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ ๑๓	๑	๑
Platform 2 การเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเป้าหมายและเป็นที่พึ่งในการพัฒนาพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ						
Obj.1 เป็นสถาบันอุดมศึกษาหลักในการสนับสนุนอุตสาหกรรมเป้าหมายในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้วยงานวิจัยและนวัตกรรม						
KPI B8 (New) จำนวนผลงานหรือกิจกรรมสนับสนุนอุตสาหกรรม (ที่ปรึกษา/ช่วยเหลือ)	๓๐ เรื่อง	๔๑ เรื่อง	$41/30 = 1.37$	$1.37 \times 100 = 137$ สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๓๗	๕	๕

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	(๑) เป้าหมาย	(๒) ผลการ ดำเนินงาน	(๓) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (๒)/(๑)	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายหรือสัดส่วน เมื่อเทียบกับระยะเวลา ที่กำหนด % ของ (๓)	(๕) คะแนน ประเมิน ตนเอง	(๖) คะแนนของ คณะ กรรมการฯ
KPI B9 (New) จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มี TRL/SRL ระดับ ๗ ขึ้นไป	๑๕ เรื่อง	๒๑ เรื่อง	$21/15 = 1.40$	$1.40 \times 100 = 140$ สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๔๐	๕	๕
*KPI B10 (New) ร้อยละของจำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (Talent Mobility)	ร้อยละ ๓.๕	ร้อยละ ๓.๕๗	$3.57/3.5 = 1.02$	$1.02 \times 100 = 102$ สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๒	๕	๕
Program 6 พัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการภาคตะวันออกด้วยวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม						
Obj. ส่งเสริมการเพิ่มระดับเทคโนโลยีและขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการ						
KPI C18 (New) จำนวนสถานประกอบการ/ผู้ประกอบการที่ได้รับการรับการพัฒนา (outside in และ inside out)	๔๐๐ สถานประกอบการ	๑,๓๐๘ สถานประกอบการ	$1,308/400 = 3.27$	$3.27 \times 100 = 327$ สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๒๒๗	๕	๕
**KPI C19 (New) Industrial income (ล้านบาท)	๒๗๐ ล้านบาท	๑๖๐.๗๑ ล้านบาท	$160.71/270 = 0.60$	$0.60 \times 100 = 60$ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ ๔๐	๐	๐
*KPI C20 (New) จำนวนความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม	๑๘ ครั้ง/ความร่วมมือ	๒๘ ครั้ง/ความร่วมมือ	$28/18 = 1.56$	$1.56 \times 100 = 156$ สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๕๖	๕	๕
*KPI C21 (New) งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบัน อุดมศึกษา (ล้านบาท)	๓๗ ล้านบาท	๒๓.๒๐ ล้านบาท	$23.20/37 = 0.63$	$0.63 \times 100 = 63$ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ ๓๗	๐	๐
Program 7 ยกระดับคุณภาพและความเป็นสากลของงานวิจัยผ่านความร่วมมือการทำวิจัยกับสถาบันการศึกษาจากต่างประเทศ						
Obj. การเพิ่มจำนวนการอ้างอิงผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย						
**KPI C22 จำนวนงานวิจัยที่มีความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาต่างชาติและเผยแพร่ในฐานข้อมูล Scopus/ISI คิวอิลท์ 1-4	๕๒ เรื่อง	๔๓ เรื่อง	$43/52 = 0.83$	$0.83 \times 100 = 83$ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ ๑๗	๒	๒
**KPI C23 ร้อยละของจำนวนนักวิจัยที่มีค่าเฉลี่ยดัชนีคุณภาพ (H-index) รวมเท่ากับ 10 ขึ้นไป	ร้อยละ ๑	๓.๓๑ ร้อยละ	$3.31/1 = 3.31$	$3.31 \times 100 = 331$ สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๒๓๑	๕	๕
Obj.2 เป็นสถาบันอุดมศึกษาหลักในการพัฒนาพื้นที่เชิงเศรษฐกิจสังคมตามเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน						
KPI B11 (New) จำนวนกิจกรรมที่นำองค์ความรู้และนวัตกรรมที่นำไปใช้ในการพัฒนาพื้นที่	๖๐ กิจกรรม/โครงการ	๔๕ กิจกรรม/โครงการ	$45/60 = 0.75$	$0.75 \times 100 = 75$ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ ๒๕	๑	๑

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	(๑) เป้าหมาย	(๒) ผลการดำเนินงาน	(๓) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (๒)/(๑)	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายหรือสัดส่วน เมื่อเทียบกับระยะเวลา ที่กำหนด % ของ (๓)	(๕) คะแนน ประเมิน ตนเอง	(๖) คะแนนของ คณะกรรมการ
***KPI B12 (New) จำนวนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/โครงการบริการวิชาการ ที่ก่อให้เกิดผลกระทบพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDG related)	๖๐ เรื่อง/โครงการ	๑๐๙ เรื่อง/โครงการ	$109/60 = 1.82$	$1.82 \times 100 = 182$ สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๘๒	๕	๕
Program 8 พัฒนาเศรษฐกิจฐานรากภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้วยงานวิจัยและนวัตกรรม						
Obj. เพิ่มรายได้หมุนเวียนให้กับชุมชน						
KPI C24 (New) ร้อยละของครัวเรือนที่ใช้อาคารของมหาวิทยาลัย และมีรายได้เพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย จำนวน 5,000 บาท/ครัวเรือน/เดือน	ร้อยละ ๖๗	ร้อยละ ๗๐	$70/67 = 1.04$	$1.04 \times 100 = 104$ สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๔	๕	๕
Platform 3 การพัฒนาองค์กรประสิทธิภาพสูงเพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน						
Obj.1 เป็นองค์กรที่มีการบริหารจัดการ ที่มีผลการดำเนินงานที่ดีและมีประสิทธิภาพสูง						
KPI B13 คะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบันตามเกณฑ์ EdPEX	๒๕๐ คะแนน	๓๐๓ คะแนน	$303/250 = 1.21$	$1.21 \times 100 = 121$ สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๒๑	๕	๕
KPI B14 การเติบโตของเงินรายได้ (ร้อยละการเติบโตของเงินรายได้มหาวิทยาลัยจากแหล่งเงินรายได้)	ร้อยละ ๑.๕	ร้อยละ ๕.๑๖	$5.16/1.5 = 3.44$	$3.44 \times 100 = 344$ สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๒๔๔	๕	๕
KPI B15 คะแนนการประเมิน Green University	๕,๕๐๐ คะแนน	๖,๒๑๕ คะแนน	$6,215/5,500 = 1.13$	$1.13 \times 100 = 113$ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ ๑๓	๕	๕
Program 9 มุ่งองค์กรที่มีการบริหารจัดการเป็นเลิศ						
Obj. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานขององค์กร						
KPI C25 จำนวนส่วนงานที่ได้รับคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับส่วนงานตามเกณฑ์ EdPEX ๒๐๐ คะแนนขึ้นไป	๑๕ ส่วนงาน	๒๑ ส่วนงาน	$21/15 = 1.40$	$1.40 \times 100 = 140$ สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๔๐	๕	๕

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	(๑) เป้าหมาย	(๒) ผลการ ดำเนินงาน	(๓) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (๒)/(๑)	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายหรือสัดส่วน เมื่อเทียบกับระยะเวลา ที่กำหนด % ของ (๓)	(๕) คะแนน ประเมิน ตนเอง	(๖) คะแนนของ คณะกรรมการ
Program 10 พัฒนาระบบบริหารประสิทธิภาพรายรับ - รายจ่าย						
Obj. สร้างสมความมั่นคงทางการเงินขององค์กร						
KPI C27 จำนวนส่วนงานที่มีการบริหารเงินโดยมีรายจ่ายไม่เกินกว่ารายได้	๓๐ ส่วนงาน	ไม่ประเมิน เนื่องจากยังไม่ทราบผลการดำเนินงานของส่วนงาน เพราะระบบบัญชียังไม่แล้วเสร็จ				
KPI C28 จำนวนส่วนงานที่ผ่านเกณฑ์ NI - 12 (Net Income 12 %)	๓๐ ส่วนงาน	ไม่ประเมิน เนื่องจากยังไม่ทราบผลการดำเนินงานของส่วนงาน เพราะระบบบัญชียังไม่แล้วเสร็จ				
Program 11 การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยสีเขียว						
Obj. สนับสนุนให้มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยสีเขียว						
***KPI C29 จำนวนกิจกรรม/โครงการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านมหาวิทยาลัยสีเขียว	๕๐ กิจกรรม/โครงการ	๑๑๐ กิจกรรม/โครงการ	๑๑๐/๕๐ = ๑.๒๒	๑.๒๒ X ๑๐๐ = ๑๒๒ สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๒๒	๕	๕
***KPI C30 (New) จำนวนงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความยั่งยืน (green university) (ล้านบาท)	๔๕ ล้านบาท	๗๒.๑๑ ล้านบาท	๗๒.๑๑/๔๕ = ๑.๖๐	๑.๖๐ X ๑๐๐ = ๑๖๐ สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๖๐	๕	๕
<b>คะแนนผลการดำเนินงาน</b>						
ตัวชี้วัดทั้งหมดจำนวน ๔๔ ตัวชี้วัด	คะแนนรวม				๑๖๖	๑๗๑
ตัวชี้วัดที่ประเมิน จำนวน ๔๑ ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย (จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐ คะแนน)				๔.๑๕	๔.๑๗
ตัวชี้วัดที่ไม่ประเมิน จำนวน ๓ ตัวชี้วัด	ค่าคะแนนแปลงเป็นร้อยละ				๘๓.๐๐	๘๓.๔๐
คณะกรรมการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พิจารณาตรวจสอบ สอบทาน และให้คะแนน	คะแนนเฉลี่ย (จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐ คะแนน)				-	๔.๑๗
	ค่าคะแนนแปลงเป็นร้อยละ				-	๘๓.๔๐
	ค่าน้ำหนัก				-	๕๐
	คะแนนที่ได้				-	๔๑.๗๐

- หมายเหตุ
๑. New หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ที่มีการบรรจุในแผนยุทธศาสตร์ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๗
  ๒. \* หมายถึง ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยบูรพา (Reinventing University) ตามการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ๒ พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม
  ๓. \*\* หมายถึง ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการจัดอันดับ THE World University Rankings
  ๔. \*\*\* หมายถึง ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการจัดอันดับ THE Impact Rankings และ Green University

เกณฑ์ในการคิดคะแนนผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา

ผลการดำเนินการเปรียบเทียบกับเป้าหมาย	คะแนนที่ได้
ดำเนินการได้มากกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ หรือดำเนินการได้แล้วเสร็จก่อนเวลาที่กำหนด หรือดำเนินการได้โดยมีผลลัพธ์ที่โดดเด่น	๕
ดำเนินการได้ ร้อยละ ๑๐๐ ของเป้าหมายที่กำหนดไว้	๔
ดำเนินการได้ ร้อยละ ๙๐.๐๐ – ๙๙.๙๙ ของเป้าหมายที่กำหนดไว้	๓
ดำเนินการได้ ร้อยละ ๘๐.๐๐ – ๘๙.๙๙ ของเป้าหมายที่กำหนดไว้	๒
ดำเนินการได้ ร้อยละ ๗๐.๐๐ – ๗๙.๙๙ ของเป้าหมายที่กำหนดไว้	๑

ตารางที่ ๓ รายงานผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบด้านที่ ๒ ระดับพัฒนาการในผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

Platform / Program / KPI		หน่วยวัด	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ	ระดับพัฒนาการ	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนของคณะกรรมการฯ
			๒๕๖๖	๒๕๖๗			
			ผลไตรมาส ๓	ผลไตรมาส ๓			
Platform 1 การยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากลและการสร้างบุคลากรคุณภาพสนองต่อความต้องการของพื้นที่ภาคตะวันออก							
Obj.1 ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานระดับสากล							
ผลสัมฤทธิ์							
KPI B1	จำนวนหลักสูตรมีปริญญาที่ได้รับการรับรองระดับสากล	หลักสูตร	๕	๘	๓	๑	๑
KPI B2 (New)	จำนวนนิสิตแลกเปลี่ยน (inbound + outbound) ต่อจำนวนนิสิตทั้งหมด	คน	๒๔๙	๔๗๔	๒๒๕	๑	๑
KPI B3 (New)	จำนวนอาจารย์แลกเปลี่ยน (inbound + outbound) ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	คน	๕๑	๙๖	๔๕	๑	๑
Program 1 ระบบพัฒนาสมรรถนะกำลังคนระดับสากล							
Obj. ส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน และแรงงานเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมทั้งระดับพื้นที่และระดับสากล							
KPI C1	จำนวนหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree) เพื่อพัฒนาทักษะ (Re-skill / Up-skill / New skill)	หลักสูตร	๔๕๓	๓๒๕	-๑๒๘	๐	๐
KPI C2	จำนวนแรงงานที่เข้ารับการพัฒนาทักษะ (Re-skill / Up-skill / New skill) (การอบรม ๑๕ ชม. = ๑ คน)	คน	๓,๗๗๙	๓๙,๓๐๔.๑๗	๓๕,๕๒๕.๑๗	๑	๑
KPI C3	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการรับรองสมรรถนะ (นับเฉพาะสาขาที่มีวิชาชีพ)	ร้อยละ	๙๙.๔๒	๘๖.๗๘	-๑๒.๖๔	๐	๐
Program 2 การนำมหาวิทยาลัยสู่การเป็นที่ยอมรับในระดับสากล							
Obj. สร้างการรับรู้ในตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยในระดับสากล							
**KPI C4	จำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย ที่ถูกจัดลำดับใน ๕๐๐ ลำดับแรกของโลก	กิจกรรม/ โครงการ	๙	๒๙	๒๐	๑	๑
KPI C5	จำนวนครั้งในการนำเสนอตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัย	ครั้ง	๔๖	๖๐	๑๔	๑	๑

Platform / Program / KPI		หน่วยวัด	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ	ระดับ พัฒนาการ	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนนของ คณะ กรรมการฯ
			๒๕๖๖	๒๕๖๗			
			ผลไตรมาส ๓	ผลไตรมาส ๓			
	ในกิจกรรมระดับสากล						
**KPI C6 (New)	จำนวน Visiting Professor/Visiting Scholar	คน	๙๙	๓๔	-๖๕	๐	๐
**KPI C7 (New)	จำนวนผู้เรียนในระดับปริญญาตรีขึ้นไปที่เป็นชาวต่างชาติ	คน	๔๑๖	๖๑๓	๑๙๗	๑	๑
***KPI C8 (New)	จำนวนกิจกรรมที่สอดคล้องกับ SDG และมีคำแนะนำ เป็นภาษาอังกฤษบนเว็บไซต์ sustainability.buu.ac.th	กิจกรรม	๘	๕๑	๔๓	๑	๑
Obj.2 ผลิตบุคลากรคุณภาพตอบสนองความต้องการพื้นที่ภาคตะวันออก							
ผลสัมฤทธิ์							
KPI B4	จำนวนหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree) ที่มีการดำเนินงานตามรูปแบบ EEC model	หลักสูตร	๔๖	๖๓	๑๗	๑	๑
KPI B5	ร้อยละของหลักสูตรปริญญาตรีที่มีการจัดการเรียนการสอน ตามแนวทางของ CWIE / EEC model	ร้อยละ	๕๑.๘๒	๙๐.๔๗	๓๘.๖๕	๑	๑
KPI B6	อัตราการดำเนินงานทำของบัณฑิตในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	๙๔.๖๘	๙๗.๒๐	๒.๕๒	๑	๑
KPI B7 (New)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	ระดับ	๔.๔๐	๔.๑๔	-๐.๒๖	๐	๐
Program 3 พัฒนากำลังคนระดับสูงรองรับระบบเศรษฐกิจในพื้นที่ภาคตะวันออก							
Obj. พัฒนาหลักสูตรสร้างกำลังคนระดับสูงจากความต้องการของระบบเศรษฐกิจในพื้นที่							
KPI C9	จำนวนสถานประกอบการที่รับนิสิตเข้าโครงการ CWIE / EEC model	สถาน ประกอบการ	๙๒๘	๙๑๘	-๑๐	๐	๐
KPI C10	ร้อยละของสถานประกอบการในพื้นที่ภาคตะวันออก/พื้นที่ บริการที่รับนิสิตเข้าโครงการ CWIE/EEC model	ร้อยละ	๕๙.๕๙	๙๖.๕๗	๓๖.๙๘	๑	๑
Program 4 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและทักษะอนาคต							
Obj. พัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและทักษะอนาคต							
KPI C11	จำนวนรายวิชา BUU – MOOCs	รายวิชา	๒๘	๔๘	๒๐	๑	๑
KPI C12	จำนวนผู้ใช้บริการ BUU – MOOCs	คน	๗๑,๔๘๕	๑๓๗,๔๓๕	๖๕,๙๕๐	๑	๑

Platform / Program / KPI		หน่วยวัด	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ	ระดับ พัฒนาการ	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนนของ คณะ กรรมการฯ
			๒๕๖๖	๒๕๖๗			
			ผลไตรมาส ๓	ผลไตรมาส ๓			
KPI C13	จำนวนผู้ใช้บริการระบบ Credit Bank	คน	๓๘	๒๘๖	๒๔๘	๑	๑
Program 5 พัฒนาผู้ประกอบการหรือนวัตกรรม							
Obj. พัฒนาหลักสูตรสำหรับการพัฒนาผู้ประกอบการ							
*KPI C14	จำนวนหลักสูตรเฉพาะที่มีปริญญา (Degree program) ที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	หลักสูตร	๙	๔๒	๓๓	๑	๑
KPI C15	จำนวนผู้เรียนที่ผ่านการอบรมหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree) ที่มีการดำเนินงานตามรูปแบบ EEC model/CWIE	คน	๑,๑๐๗	๓,๓๖๙	๒,๒๖๒	๑	๑
*KPI C16 (New)	จำนวนนิสิตและศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบ ๕ ปีการศึกษา)	คน	๒๕๔	๓๔๗	๙๓	๑	๑
*KPI C17 (New)	จำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนสร้างผู้ประกอบการใหม่	ล้านบาท	-	๑๖.๙๒	๑๖.๙๒		ไม่ประเมิน เนื่องจากไม่มีข้อมูลเปรียบเทียบ ๙ เดือนของปีที่ผ่านมา
Platform 2 การเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเป้าหมายและเป็นที่ยิ่งในการพัฒนาพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียง							
Obj.1 เป็นสถาบันอุดมศึกษาหลักในการสนับสนุนอุตสาหกรรมเป้าหมายในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงด้วยงานวิจัยและนวัตกรรม							
ผลสัมฤทธิ์							
KPI B8 (New)	จำนวนผลงานหรือกิจกรรมสนับสนุนอุตสาหกรรม (ที่ปรึกษา/ช่วยเหลือ)	เรื่อง	๙	๔๑	๓๒	๑	๑
KPI B9 (New)	จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มี TRL ระดับ ๗ ขึ้นไป	เรื่อง	๑๒	๒๑	๙	๑	๑
*KPI B10 (New)	ร้อยละของจำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (Talent Mobility)	ร้อยละ	๑๙.๘๒	๓.๕๗	-๑๖.๒๕	๐	๐
Program 6 พัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการภาคตะวันออกเฉียงด้วยวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม							
Obj. ส่งเสริมการเพิ่มระดับเทคโนโลยีและขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการ							
KPI C18 (New)	จำนวนสถานประกอบการ/ผู้ประกอบการที่ได้รับการบริการพัฒนา	สถาน	๑๐๔	๑,๓๐๘	๑,๒๐๔	๑	๑

Platform / Program / KPI		หน่วยวัด	ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ผลไตรมาศ ๓	ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ผลไตรมาศ ๓	ระดับ พัฒนาการ	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนนของ คณะ กรรมการฯ
	(outside in และ inside out)	ประกอบการ					
**KPI C19 (New)	Industrial income (ล้านบาท)	ล้านบาท	๓๑๙	๑๖๐.๗๑	-๑๕๘.๒๙	๐	๐
*KPI C20 (New)	จำนวนความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม	ครั้ง/ ความร่วมมือ	๓๕	๒๘	-๗	๐	๐
*KPI C21 (New)	งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบัน อุดมศึกษา (ล้านบาท)	ล้านบาท	๑.๒๑	๒๓.๒๐	๒๒	๑	๑
Program 7 ยกระดับคุณภาพและความเป็นสากลของงานวิจัยผ่านความร่วมมือการทำวิจัยกับสถาบันการศึกษาจากต่างประเทศ							
Obj. การเพิ่มจำนวนการอ้างอิงผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย							
**KPI C22	จำนวนงานวิจัยที่มีความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาต่างชาติ และเผยแพร่ในฐานข้อมูล Scopus/ISI ควอไทล์ ๑-๔	เรื่อง	๕๕	๔๓	-๓๐	๐	๐
**KPI C23	ร้อยละของจำนวนนักวิจัยที่มีค่าเฉลี่ยดัชนีคุณภาพ (H-index) รวมเท่ากับ ๑๐ ขึ้นไป	ร้อยละ	๗.๙๔	๓.๓๑	-๔.๖๓	๐	๐
Obj.2 เป็นสถาบันอุดมศึกษาหลักในการพัฒนาพื้นที่เชิงเศรษฐกิจสังคม ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน							
KPI B11 (New)	จำนวนกิจกรรมที่นำองค์ความรู้และนวัตกรรมที่นำไปใช้ในการพัฒนาพื้นที่	กิจกรรม/ โครงการ	๓๕	๔๕	๑๐	๑	๑
***KPI B12 (New)	จำนวนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/โครงการบริการวิชาการ ที่ก่อให้เกิดผลกระทบการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG related)	เรื่อง/โครงการ	๓๐	๑๐๙	๗๙	๑	๑
Program 8 พัฒนาเศรษฐกิจฐานรากภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้วยงานวิจัยและนวัตกรรม							
Obj. เพิ่มรายได้หมุนเวียนให้กับชุมชน							
KPI C24 (New)	ร้อยละของครัวเรือนที่ใช้อีกรความรู้ของมหาวิทยาลัยและมีรายได้เพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย จำนวน ๕,๐๐๐ บาท/ครัวเรือน/เดือน	ร้อยละ	๓๗.๕๐	๗๐	๓๒.๕๐	๑	๑
Platform 3 การพัฒนาสู่องค์กรประสิทธิภาพสูงเพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน							
Obj.1 เป็นองค์กรที่มีการบริหารจัดการ ที่มีผลการดำเนินงานที่ดีและมีประสิทธิภาพสูง							
ผลสัมฤทธิ์							

Platform / Program / KPI		หน่วยวัด	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ	ระดับ พัฒนาการ	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนนของ คณะ กรรมการฯ
			๒๕๖๖	๒๕๖๗			
			ผลไตรมาส ๓	ผลไตรมาส ๓			
KPI B13	คะแนนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบันตามเกณฑ์ EdPEX	๒๕๐ คะแนน	๑๘๙.๕๐	๓๐๓.๐๐	๑๑๓.๕๐	๑	๑
KPI B14	การเติบโตของเงินรายได้ (ร้อยละการเติบโตของเงินรายได้มหาวิทยาลัยจากแหล่งเงินรายได้)	ร้อยละ	๘.๓๙	๕.๑๖	-๓.๒๓	๐	๐
KPI B15	คะแนนการประเมิน Green University	คะแนน	๕,๐๙๐	๖,๒๑๕	๑,๑๒๕	๑	๑
Program 10 พัฒนาระบบบริหารประสิทธิภาพรายรับ - รายจ่าย							
Obj. สร้างสมความมั่นคงทางการเงินขององค์กร							
KPI C25	จำนวนส่วนงานที่ได้รับคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับส่วนงานตามเกณฑ์ EdPEX ๒๐๐ คะแนนขึ้นไป	๑๕ ส่วนงาน	๑	๒๑	๒๐	๑	๑
KPI C27	จำนวนส่วนงานที่มีการบริหารเงินโดยมีรายจ่ายไม่เกินกว่ารายได้	ส่วนงาน	๘	๑๕	๗	ไม่ประเมิน เนื่องจากยังไม่ทราบผลการดำเนินงานของส่วนงาน เพราะระบบบัญชียังไม่แล้วเสร็จ	
KPI C28	จำนวนส่วนงานที่ผ่านเกณฑ์ NI - ๑๒ (Net Income ๑๒ %)	ส่วนงาน	๖	๑๒	๖	ไม่ประเมิน เนื่องจากยังไม่ทราบผลการดำเนินงานของส่วนงาน เพราะระบบบัญชียังไม่แล้วเสร็จ	
Program 11 การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยสีเขียว							
Obj. สนับสนุนให้มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยสีเขียว							
***KPI C29	จำนวนกิจกรรม/โครงการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านมหาวิทยาลัยสีเขียว	กิจกรรม/ โครงการ	๔๘	๑๑๐	๖๒	๑	๑
***KPI C30 (New)	จำนวนงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความยั่งยืน (green university) (ล้านบาท)	ล้านบาท	๗.๕๖	๗๒.๑๑	๖๔.๕๕	๑	๑

Platform / Program / KPI	หน่วยวัด	ปีงบประมาณ ๒๕๖๖	ปีงบประมาณ ๒๕๖๗	ระดับพัฒนาการ	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนของคณะกรรมการฯ
		ผลไตรมาส ๓	ผลไตรมาส ๓			
		ตัวชี้วัดปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ทั้งหมด			๔๔	๔๔
		ตัวชี้วัดที่ไม่ประเมิน			๔	๓
		ตัวชี้วัดปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ที่มีพัฒนาการ			๒๙	๓๐
		ตัวชี้วัดปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ที่ไม่มีพัฒนาการ			๑๑	๑๑
		ร้อยละของตัวชี้วัดปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ที่มีพัฒนาการ			๗๒.๕๐	๗๓.๑๗
		คะแนนประเมินของคณะกรรมการฯ (คะแนนเต็ม ๒๕ คะแนน) $(๗๓.๑๗ \times ๒๕ / ๑๐๐ = ๑๘.๒๙)$			๑๘.๑๓	๑๘.๒๙

- หมายเหตุ
๑. New หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ที่มีการบรรจุในแผนยุทธศาสตร์ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๗
  ๒. \* หมายถึง ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยบูรพา (Reinventing University) ตามการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ๒ พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม
  ๓. \*\* หมายถึง ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการจัดอันดับ THE World University Rankings
  ๔. \*\*\* หมายถึง ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการจัดอันดับ THE Impact Rankings และ Green University
  ๕. ที่มา : ระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย : SPMS (Strategy Performance Monitor System) : รายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ Google Form

**เกณฑ์ในการประเมินระดับพัฒนาการในผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗**

๑. พิจารณาจากผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ ๓ ของปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖) โดยมีผลการดำเนินงานเท่าเดิม หรือสูงกว่า
๒. ในกรณีของตัวชี้วัดใหม่ที่ยังไม่เคยมีการดำเนินการ ให้ประเมินจากผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เทียบกับค่าเป้าหมาย คือ มีผลการดำเนินงานไม่ต่ำกว่า หรือเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ ของค่าเป้าหมายที่กำหนด ถือว่า มีพัฒนาการ
๓. นำจำนวน KPI ที่มีผลการดำเนินงานเท่าเดิมและสูงกว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ทั้งหมด มาคำนวณเป็นคะแนนระดับพัฒนาการ โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ จากคะแนนเต็มร้อยละ ๒๕

ตารางที่ ๔ แบบรายงานผลการดำเนินงานตามประเด็นสำคัญและเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ - ๓๑ มิถุนายน ๒๕๖๗)

ประเด็นสำคัญและเร่งด่วน ที่อธิการบดีเสนอ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย (ค่าน้ำหนัก)	รายงานผลการดำเนินงาน		คะแนนที่คณะกรรมการ ประเมิน
		ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินการ (ร้อยละความสำเร็จ)	
๑. ยกระดับคุณภาพการศึกษา สู่มาตรฐานระดับสากล	จำนวนหลักสูตรมีปริญญา ที่ได้รับการรับรองระดับสากล (KPI B1) ค่าเป้าหมาย : ๖ หลักสูตร (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ ๒๐)	มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานระดับสากล ๘ หลักสูตร ได้แก่ ๑. หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต คณะแพทยศาสตร์ (ปีการศึกษา ๒๕๖๓- ๒๕๖๘) ผ่านการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาแพทยศาสตร์ TMC.WFME.BME.Standards ๒. หลักสูตรผ่านการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐาน ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE (AUN-QA) จำนวน ๗ หลักสูตร คือ ๒.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ คณะสหเวชศาสตร์ (ปีการศึกษา ๒๕๖๖-๒๕๗๑) ๒.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบริการ การท่องเที่ยว และไมซ์ (หลักสูตรนานาชาติ) วิทยาลัยนานาชาติ (ปีการศึกษา ๒๕๖๖-๒๕๗๑) ๒.๓ หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ เป็นภาษาโลก (หลักสูตรนานาชาติ) คณะศึกษาศาสตร์ (ปีการศึกษา ๒๕๖๖-๒๕๗๑) ๒.๔ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ปีการศึกษา ๒๕๖๖-๒๕๗๑) ๒.๕ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ (ปีการศึกษา ๒๕๖๗-๒๕๗๒) ๒.๖ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ (ปีการศึกษา ๒๕๖๗-๒๕๗๒) ๒.๗ หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลเวชปฏิบัติ ชุมชน คณะพยาบาลศาสตร์ (ปีการศึกษา ๒๕๖๗-๒๕๗๒)	ผลการดำเนินงาน ๘ หลักสูตร (ร้อยละความสำเร็จ ร้อยละ ๑๓๓)	๓.๗๕

ประเด็นสำคัญและเร่งด่วน ที่อธิการบดีเสนอ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย (ค่าน้ำหนัก)	รายงานผลการดำเนินงาน		คะแนนที่คณะกรรมการ ประเมิน
		ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินการ (ร้อยละความสำเร็จ)	
๒. พัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและทักษะอนาคต	จำนวนผู้ใช้บริการระบบ Credit Bank (KPI C13) ค่าเป้าหมาย : ๑๘๗ คน (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ ๒๐)	- ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยมีรายวิชาในระบบ Credit Bank จำนวน ๕ รายวิชา มีผู้ลงทะเบียนเรียน ๒๘๖ คน รายละเอียดดังนี้ ๑. รายวิชาการประดาน้ำ (SCUBA Diving) มีผู้เรียน ๕๒ คน ๒. รายวิชาเคมีอินทรีย์ (Organic Chemistry) มีผู้เรียน ๕ คน ๓. รายวิชาเคมี (Chemistry) มีผู้เรียน ๓๙ คน ๔. รายวิชาแคลคูลัส (Calculus) มีผู้เรียน ๙๖ คน ๕. รายวิชาคณิตศาสตร์วิศวกรรม ๑ (Engineering Mathematics I) มีผู้เรียน ๙๔ คน	จำนวนผู้ใช้บริการระบบ Credit Bank ๒๘๖ คน (ร้อยละความสำเร็จ ร้อยละ ๑๕๓)	๓.๗๕
๓. ยกกระดับคุณภาพและความเป็นสากลของงานวิจัยผ่านความร่วมมือการทำวิจัยกับสถาบันการศึกษาจากต่างประเทศ	จำนวนงานวิจัยที่มีความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาต่างชาติ และเผยแพร่ในฐานข้อมูล Scopus/ISI ควอไทล์ ๑-๔ (KPI C22) ค่าเป้าหมาย : ๕๒ เรื่อง (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ ๒๐)	ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยบูรพามีงานวิจัยที่เผยแพร่ในฐานข้อมูล Scopus/ISI ควอไทล์ ๑-๔ จำนวน ๔๓ เรื่อง ดังนี้ - ควอไทล์ ๑ จำนวน ๑๙ เรื่อง - ควอไทล์ ๒ จำนวน ๑๒ เรื่อง - ควอไทล์ ๓ จำนวน ๖ เรื่อง - ควอไทล์ ๔ จำนวน ๖ เรื่อง	ผลการดำเนินงาน ๔๓ เรื่อง (ร้อยละความสำเร็จ ร้อยละ ๘๒.๖๙)	๓.๑๐
๔. ส่งเสริมการเพิ่มระดับเทคโนโลยีและขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการ	Industrial income (KPI C19) ค่าเป้าหมาย : ๒๗๐ ล้านบาท (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ ๒๐)	รายงานผลจาก อุทยานวิทยาศาสตร์ภาคตะวันออก ๑๕.๕๖๑๑ ล้านบาท รายงานผลจากส่วนงาน ๑๔๐.๗๑๐๐ ล้านบาท รายงานผลจากกองวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ๔.๔๔๐๐ ล้านบาท	๑๖๐.๗๑๑๑ ล้านบาท (ร้อยละความสำเร็จ ร้อยละ ๕๙.๕๒)	๒.๒๓

ประเด็นสำคัญและเร่งด่วน ที่อธิการบดีเสนอ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย (ค่าน้ำหนัก)	รายงานผลการดำเนินงาน		คะแนนที่คณะกรรมการฯ ประเมิน
		ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินการ (ร้อยละความสำเร็จ)	
๕. สร้างสมความมั่นคงทางการเงินขององค์กร	ในส่วนของจำนวนส่วนงาน ที่ผ่านเกณฑ์ NI - 12 (Net Income 12 %) (KPI C28) ค่าเป้าหมาย : ๓๐ ส่วนงาน (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ ๒๐)	ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยที่มี Net Income สูงกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๑๒ จำนวน ๑๓ ส่วนงาน ดังนี้ ๑) คณะวิทยาศาสตร์ (NI = ๑๓.๘๔) ๒) คณะบริหารธุรกิจ (NI = ๑๔.๖๒) ๓) คณะเทคโนโลยีการเกษตร (NI = ๑๖.๓๓) ๔) คณะวิศวกรรมศาสตร์ (NI = ๑๗.๙๘) ๕) คณะวิทยาการสารสนเทศ (NI = ๒๒.๔๖) ๖) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (NI = ๒๓.๐๖) ๗) คณะเทคโนโลยีทางทะเล (NI = ๒๔.๓๓) ๘) วิทยาลัยนานาชาติ (NI = ๒๕.๐๘) ๙) คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ (NI = ๒๘.๗๙) ๑๐) คณะศึกษาศาสตร์ (NI = ๓๓.๕๙) ๑๑) คณะอัญมณี (NI = ๓๕.๔๗) ๑๒) สถาบันวิทยาศาสตร์ทางทะเล (NI = ๕๘.๓๖)	ส่วนงานที่ผ่านเกณฑ์ NI - 12 (Net Income 12 %) ๑๓ ส่วนงาน (ร้อยละความสำเร็จ ร้อยละ ๔๐)	ไม่ประเมิน เนื่องจาก รายรับของส่วนงาน ในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๗ จะเข้าระบบงบประมาณ ในช่วงไตรมาส ๔ ส่งผล ให้ผลการดำเนินงานของ ส่วนงานช่วงของ ไตรมาส ๓ มีรายจ่ายสูงกว่ารายได้ ส่งผลให้ Net Income ของ ส่วนงานส่วนใหญ่ ไม่ถึงร้อยละ ๑๒
คะแนนประเมินของคณะกรรมการฯ				๑๒.๘๓

ตารางที่ ๕ แบบรายงานความคืบหน้าหรือความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการติดตาม และประเมินผลฯ และตามมติสภามหาวิทยาลัยของงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ประเมิน ใน งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	(๑) ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	(๒) ผลการดำเนินงาน	(๓) ผลการดำเนินงาน/ ค่าเป้าหมาย	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายเทียบ ผลการดำเนินงาน (%)	(๕) คะแนน ของ คณะกรรมการ
<p>๑. สถานะเชิงเปรียบเทียบผ่านระบบ Ranking สำหรับ THE World University Ranking ทั้ง THE World University Ranking, THE Asia University Ranking และ THE Impact Ranking ของมหาวิทยาลัยบูรพา ปี ๒๐๒๓ ลดดับตกลงจากปี ๒๐๒๒ แต่ยังคงอยู่ในระดับเดียวกับสถาบันอุดมศึกษาอื่นของประเทศไทยที่อยู่ในกลุ่ม ๒ โดยเฉพาะการปรับปรุงด้านการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น โดยมหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์สาเหตุ ที่ทำให้คะแนนด้านการจัดการเรียนการสอนลดลงและหาวิธีการ หรือแนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้มีผลลัพธ์ที่สูงขึ้น</p>	<p>ตัวชี้วัด : ร้อยละ ความสำเร็จ ในการ ดำเนินงาน ตามแผนการ ดำเนินงาน ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๘๐</p>	<p>คะแนนการจัดอันดับ THE World University Ranking ๒๐๒๔ เกิดจากผลการดำเนินงานในปี ค.ศ. ๒๐๒๑ มหาวิทยาลัยได้มีการวิเคราะห์เกณฑ์แต่ละด้านที่นำมาใช้ในการคิดค่าคะแนน THE World University Ranking ด้าน Teaching ๒๙.๕ คะแนน มาจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) การสำรวจภาพลักษณ์ชื่อเสียงด้านการสอน และการวิจัย (teaching and research) ๑๕%</li> <li>๒) สัดส่วนอาจารย์ ต่อนักศึกษา ๔.๕%</li> <li>๓) สัดส่วนนักศึกษาปริญญาเอก ต่อนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ๒.๐๐%</li> <li>๔) สัดส่วนนักศึกษาปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ต่อจำนวนอาจารย์ ๕.๕ %</li> <li>๕) รายได้รวมของสถาบัน เทียบสัดส่วนกับจำนวนอาจารย์ ๒.๕%</li> </ol> <p>จากการวิเคราะห์เกณฑ์ พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. มหาวิทยาลัยบูรพามีสัดส่วนนิสิตทั้งหมดต่ออาจารย์ทั้งหมด เท่ากับ ๑๗.๔ แสดงถึงจำนวนนิสิตและอาจารย์ยังไม่เหมาะสมตามเกณฑ์ของ THE ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้แนวทางการควบคุมจำนวนนิสิต โดยกำหนดนโยบายการรับนิสิตให้เป็นไปตามแผนการรับนิสิต</li> <li>๒. มหาวิทยาลัยบูรพามีสัดส่วนนิสิตจบการศึกษาในระดับปริญญาเอกต่อนิสิตที่จบการศึกษาทั้งหมด เท่ากับร้อยละ ๑.๓๕ ตามเกณฑ์ของ THE แสดงถึงความต้องการนิสิตในระดับปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้แนวทางการเพิ่มจำนวนนิสิตหรือเพิ่มหลักสูตรในระดับปริญญาเอก โดยการดำเนินการประชาสัมพันธ์</li> </ol>	<p>ร้อยละ ๘๓.๓๓ (๕ กิจกรรม/ ๖ กิจกรรม)</p>	<p>ร้อยละ ความสำเร็จ ในการ ดำเนินงาน ตามแผนการ ดำเนินงาน ร้อยละ ๑๐๔.๑๖</p>	<p>๑๐๐</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ประเมิน ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	(๑) ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	(๒) ผลการดำเนินงาน	(๓) ผลการ ดำเนินงาน/ ค่าเป้าหมาย	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายเทียบ ผลการ ดำเนินงาน (%)	(๕) คะแนน ของ คณะกรรมการ
		<p>หลักสูตร ๓ ต่างประเทศให้มากยิ่งขึ้น เช่น ประเทศจีน รวมทั้งทำความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศ เพื่อเพิ่มจำนวนนิสิตหรือหลักสูตรในระดับปริญญาเอก</p> <p>๓. มหาวิทยาลัยบูรพามีสัดส่วนนิสิตในระดับปริญญาเอกต่ออาจารย์ เท่ากับร้อยละ ๕.๗ มหาวิทยาลัยจึงใช้แนวทางในการเพิ่มจำนวนนิสิตในระดับปริญญาเอกหรือหลักสูตรในระดับปริญญาเอกมากขึ้น โดยดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ๓ ต่างประเทศให้มากยิ่งขึ้น เช่น ประเทศจีน รวมทั้งทำความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศ เพื่อเพิ่มจำนวนนิสิต/หลักสูตรในระดับปริญญาเอก</p> <p>๔. รายได้รวมของสถาบัน เท่ากับ ๖๐๔,๕๕๐,๘๗๔ บาท ตามเกณฑ์ของ THE มหาวิทยาลัยต้องมีรายได้เพิ่มขึ้น เพื่อให้รายได้รวมของสถาบันเทียบสัดส่วนกับจำนวนอาจารย์มีสัดส่วนที่ดีขึ้นตามเกณฑ์ มหาวิทยาลัยจึงมีแนวทางในการเพิ่มรายได้ โดยพัฒนาหลักสูตร non-degree และหลักสูตรสำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life Long Learning) ที่สามารถสร้างรายได้เพิ่มให้แก่มหาวิทยาลัยได้ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านโครงการ PRE BUU ซึ่งมีผู้สมัครเข้าร่วมโครงการ ๓๑๐ คน และมีผู้รายงานตัวเป็นนิสิต ๑๕๒ คน</p> <p>๕. Teaching Reputation เป็นการสำรวจชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยด้านการสอน และการวิจัยจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์/นักวิจัยที่มีชื่อเสียงจากสถาบันการศึกษาทั่วโลกที่เด่นเรื่องการสอนและเด่นเรื่องการวิจัยในสาขาวิชาของตนเอง อย่างละ ๑๕ สถาบันและทำการจัดอันดับ ๑ - ๑๕ จากข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงความต้องการนักวิจัยที่มี H-index สูงรู้จักมหาวิทยาลัยบูรพา จึงได้มีแนวทางในการประชาสัมพันธ์</p>			

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ประเมิน ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	(๑) ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	(๒) ผลการดำเนินงาน	(๓) ผลการ ดำเนินงาน/ ค่าเป้าหมาย	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายเทียบ ผลการ ดำเนินงาน (%)	(๕) คะแนน ของ คณะกรรมการ
		<p>ในเชิงหลักสูตร การทำความร่วมมือในการทำงานวิจัยกับสถาบันต่างประเทศ การ นำเสนอผลงานในต่างประเทศในการประชุมระดับนานาชาติที่มี impact สูง และการ ได้ตีพิมพ์งานวิจัยในวารสารนานาชาติที่มี impact สูง เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จัก ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาของ แคนาดา เพื่อพัฒนาไปสู่การทำกิจกรรมทางวิชาการและการแลกเปลี่ยนนิสิตและ บุคลากรร่วมกัน และนำเสนอข้อมูลให้แก่ส่วนงานทราบเพื่อพิจารณาทำความร่วมมือ กับสถาบันการศึกษาของแคนาดา</p> <p>การหาหรือความร่วมมือและการขยายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับ University of Porto ซึ่งคณะเภสัชศาสตร์และคณะสหเวชศาสตร์ ได้ร่วมกิจกรรม ทางวิชาการกับส่วนงานภายใน University of Porto ประเทศโปรตุเกส เป็นต้น</p> <p>ในปี ๒๐๒๔ มหาวิทยาลัยมีคะแนนด้าน Teaching ๑๖ คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นจาก ปี ๒๐๒๓ ที่มีคะแนน ๑๕ คะแนน</p>			

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ประเมิน ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	(๑) ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	(๒) ผลการดำเนินงาน	(๓) ผลการดำเนินงาน/ ค่าเป้าหมาย	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายเทียบ ผลการ ดำเนินงาน (%)	(๕) คะแนน ของ คณะกรรมการ																											
		<p style="text-align: center;">ตารางผลการจัดอันดับ THE World University Ranking</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #d9534f; color: white;">รายการ</th> <th style="background-color: #d9534f; color: white;">๒๐๒๓</th> <th style="background-color: #d9534f; color: white;">๒๐๒๔</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อันดับ</td> <td>๑๕๐๑+</td> <td>๑๕๐๑+</td> </tr> <tr> <td>จำนวนสถาบัน</td> <td>๑,๗๙๙</td> <td>๑,๙๐๖</td> </tr> <tr> <td>Teaching (30%) Teaching (29.5%)*</td> <td>๑๕.๐</td> <td>๑๖.๐</td> </tr> <tr> <td>Research (30%) Research Environment (29%)*</td> <td>๙.๓</td> <td>๙.๘</td> </tr> <tr> <td>Citations (30%) Research Quality (30%)*</td> <td>๑๑.๑</td> <td>๑๐.๓</td> </tr> <tr> <td>Industry Income (2.5%) Industry (4%)*</td> <td>๓๘.๐</td> <td>๒๐.๙</td> </tr> <tr> <td>Teaching (30%) Teaching (29.5%)*</td> <td>๒๕.๒</td> <td>๒๗.๖</td> </tr> <tr> <td>overall</td> <td>๑๐.๔-๑๘.๓</td> <td>๙.๗-๒๒.๗</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ ปี ๒๐๒๔ มีการเปลี่ยนชื่อตัวชี้วัดและปรับค่าน้ำหนัก</p>	รายการ	๒๐๒๓	๒๐๒๔	อันดับ	๑๕๐๑+	๑๕๐๑+	จำนวนสถาบัน	๑,๗๙๙	๑,๙๐๖	Teaching (30%) Teaching (29.5%)*	๑๕.๐	๑๖.๐	Research (30%) Research Environment (29%)*	๙.๓	๙.๘	Citations (30%) Research Quality (30%)*	๑๑.๑	๑๐.๓	Industry Income (2.5%) Industry (4%)*	๓๘.๐	๒๐.๙	Teaching (30%) Teaching (29.5%)*	๒๕.๒	๒๗.๖	overall	๑๐.๔-๑๘.๓	๙.๗-๒๒.๗			
รายการ	๒๐๒๓	๒๐๒๔																														
อันดับ	๑๕๐๑+	๑๕๐๑+																														
จำนวนสถาบัน	๑,๗๙๙	๑,๙๐๖																														
Teaching (30%) Teaching (29.5%)*	๑๕.๐	๑๖.๐																														
Research (30%) Research Environment (29%)*	๙.๓	๙.๘																														
Citations (30%) Research Quality (30%)*	๑๑.๑	๑๐.๓																														
Industry Income (2.5%) Industry (4%)*	๓๘.๐	๒๐.๙																														
Teaching (30%) Teaching (29.5%)*	๒๕.๒	๒๗.๖																														
overall	๑๐.๔-๑๘.๓	๙.๗-๒๒.๗																														

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ประเมิน ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	(๑) ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	(๒) ผลการดำเนินงาน	(๓) ผลการ ดำเนินงาน/ ค่าเป้าหมาย	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายเทียบ ผลการ ดำเนินงาน (%)	(๕) คะแนน ของ คณะกรรมการ
๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ ITA ผลการประเมินของปี ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยบูรพาได้รับผล “ต้องปรับปรุง” และเป็นอันดับที่ ๘๐ จากสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด ๘๗ แห่ง ควรเร่งสร้างผลงานเพื่อยกระดับผลการประเมินของมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้นสำหรับรองรับการประเมิน ITA ในปีต่อไป	ตัวชี้วัด : ร้อยละ ความสำเร็จ ในการ ดำเนินงาน ตามแผนการ ดำเนินงาน ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๘๐	มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงแนวทางการเปิดเผยข้อมูล และมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง โดยมีผลการประเมิน (OIT) ด้านการเปิดเผยข้อมูล ร้อยละ ๙๕ และด้านการป้องกันการทุจริต ร้อยละ ๑๐๐ และมีกิจกรรมการสื่อสารที่หลากหลาย ทั้งผ่านโซเชียลมีเดีย เอกสาร และกิจกรรมในรูปแบบอื่น ๆ ซึ่งส่งผลให้เกิดการรับรู้ของผู้ปฏิบัติงานภายในและผู้รับบริการภายนอกมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยมีผลการประเมิน ITA โดยภาพรวม ผ่านตามเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยได้คะแนนร้อยละ ๘๘.๒๓ (ผ่าน) สูงขึ้นเมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๖ และอยู่ในอันดับที่ ๖๔ จากสถาบันอุดมศึกษา ๘๗ แห่ง	๒ กิจกรรม/ ๒ กิจกรรม	ร้อยละ ความสำเร็จ ในการ ดำเนินงาน ตามแผนการ ดำเนินงาน ร้อยละ ๑๐๐	๑๐๐
๓. คะแนนผลการประเมิน EdPEX ทั้งระดับส่วนงาน และระดับมหาวิทยาลัย ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย และส่วนงาน จำนวน ๑๕ ส่วนงาน จาก ๓๐ ส่วนงาน ที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์ EdPEX๒๐๐ ทั้งนี้ สำหรับส่วนงานที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์	ตัวชี้วัด : ร้อยละ ความสำเร็จ ในการ ดำเนินงาน ตาม แผนการ ดำเนินงาน ค่าเป้าหมาย :	คะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ EdPEX ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยได้รับคะแนนผลการประเมินฯ ๓๐๓ คะแนน ซึ่งสูงกว่าปีการศึกษา ๒๕๖๕ ที่ได้ ๑๘๙.๕๐ คะแนน และสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ (๒๕๐ คะแนน) ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ความเข้าใจเกณฑ์การประเมิน EdPEX (เกณฑ์ใหม่) ฉบับปี ๒๕๖๗-๒๕๗๐ ให้กับผู้บริหารมหาวิทยาลัย ผู้บริหารส่วนงาน และผู้ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๘ ครั้ง เพื่อให้ผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX ฉบับปี ๒๕๖๗ - ๒๕๗๐ สามารถนำไปประกอบการดำเนินการบริหารจัดการและวางแผนพัฒนาองค์กร และยกระดับการพัฒนาระดับองค์กรสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์ EdPEX	๒๑ ส่วนงาน / ๑๕ ส่วนงาน	ร้อยละ ความสำเร็จ ในการ ดำเนินงาน ตามแผนการ ดำเนินงาน ร้อยละ ๑๔๐.๐๐	๑๐๐

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ประเมิน ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	(๑) ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	(๒) ผลการดำเนินงาน	(๓) ผลการ ดำเนินงาน/ ค่าเป้าหมาย	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายเทียบ ผลการ ดำเนินงาน (%)	(๕) คะแนน ของ คณะกรรมการ
มหาวิทยาลัยควรผลักดัน และสนับสนุนให้ทุกส่วนงานพัฒนา เพื่อให้ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ EdPEX ๒๐๐	ร้อยละ ๘๐	ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีส่วนงานที่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ EdPEX ๒๐๐ จำนวน ๑๕ ส่วนงาน แต่ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีส่วนงานที่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ EdPEX ๒๐๐ เพิ่มขึ้นเป็น ๒๑ ส่วนงาน ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายให้มีจำนวน ๑๕ ส่วนงาน ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ EdPEX ๒๐๐			
๔. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน ๔๕ ตัวชี้วัด มีตัวชี้วัดที่บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน ๓๓ ตัวชี้วัด และมีตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน ๑๒ ตัวชี้วัด มหาวิทยาลัยควรพิจารณาและทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งพิจารณาปรับปรุงตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	ตัวชี้วัด : ร้อยละ ความสำเร็จ ในการ ดำเนินงาน ตามแผนการ ดำเนินงาน ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๘๐	มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการจัดแผนยุทธศาสตร์ฉบับใหม่ เพื่อใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๗๑ โดยการทำงานจัดทำแผนฉบับใหม่เป็นการดำเนินการแบบมีส่วนร่วม และมหาวิทยาลัยได้นำแผนยุทธศาสตร์ฉบับเดิมมาใช้เป็นแนวทางในการทำแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งแผนฉบับใหม่นี้ได้กำหนดตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย รวมทั้งสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคตที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ ๑. จัดทำกรอบแนวคิดแผนยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๗๑ ๒. ส่วนงานแสดงความคิดเห็นต่อกรอบแนวคิดแผนยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๗๑ ๓. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยประชุมหารือและระดมความคิดเห็นร่วมกัน เพื่อปรับปรุงกรอบแนวคิดแผนยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๗๑ เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๗๑ และกำหนดแผนการดำเนินงานภายใต้แผนยุทธศาสตร์ฯ ปัจจุบันมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการจัดทำ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๗๑ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา	ร้อยละ ๘๐/ ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ความสำเร็จ ในการ ดำเนินงาน ตามแผนการ ดำเนินงาน ร้อยละ ๑๐๐	๑๐๐

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ประเมิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	(๑) ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	(๒) ผลการดำเนินงาน	(๓) ผลการดำเนินงาน/ค่าเป้าหมาย	(๔) ร้อยละของเป้าหมายเทียบผลการดำเนินงาน (%)	(๕) คะแนนของคณะกรรมการ
<p>๕. การแก้ปัญหาการพัฒนาวิทยาเขตสระแก้ว ควรเร่งแก้ไขให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน และติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๘๐</p>	<p>คณะกรรมการปฏิรูปวิทยาเขตสระแก้วนำแผนปฏิรูปวิทยาเขตสระแก้วที่คณะกรรมการฯ เห็นชอบในหลักการไปพิจารณาดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการและศึกษาความเป็นไปได้ในการปรับโครงสร้างการบริหารวิทยาเขตสระแก้วให้สอดคล้องกับแผนปฏิรูปวิทยาเขตสระแก้ว ซึ่งคณะกรรมการปฏิรูปวิทยาเขตสระแก้วมีการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>๑. คณะกรรมการปฏิรูปวิทยาเขตสระแก้วนำแผนปฏิรูปวิทยาเขตสระแก้วที่คณะกรรมการฯ เห็นชอบในหลักการไปพิจารณาดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการและศึกษาความเป็นไปได้ในการปรับโครงสร้างการบริหารวิทยาเขตสระแก้วให้สอดคล้องกับแผนปฏิรูปวิทยาเขตสระแก้ว</p> <p>๒. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการศึกษาความเป็นไปได้ในการปรับโครงสร้างการบริหารวิทยาเขตสระแก้ว เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ของวิทยาเขตสระแก้วเพื่อหาความเป็นไปได้ในการปรับโครงสร้างและรูปแบบการบริหารวิทยาเขตสระแก้ว</p> <p>๓. แต่งตั้งคณะทำงานศึกษาพื้นที่นวัตกรรมด้านการเกษตรเพื่อศึกษารูปแบบการจัดการศึกษา Education Sandbox และหลักสูตร Learning Center เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูล และหาความเป็นไปได้ในการปรับโครงสร้างและรูปแบบการบริหารวิทยาเขตสระแก้ว ปัจจุบันอยู่ในระหว่างการศึกษาแนวทางการปรับโครงสร้างการบริหารวิทยาเขตสระแก้ว</p> <p>๔. กำกับติดตามการขอใช้และขอลอนสภาพที่ดินสาธารณประโยชน์ซึ่งดำเนินการขอใช้ที่ดินสาธารณประโยชน์เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการขอลอนสภาพที่ดินสาธารณประโยชน์ เพื่อออกเอกสารสิทธิ</p>	<p>ร้อยละ ๗๐/ ร้อยละ ๘๐</p>	<p>ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน ร้อยละ ๘๗.๕๐</p>	<p>๘๗.๕๐</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ประเมิน ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	(๑) ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	(๒) ผลการดำเนินงาน	(๓) ผลการ ดำเนินงาน/ ค่าเป้าหมาย	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายเทียบ ผลการ ดำเนินงาน (%)	(๕) คะแนน ของ คณะกรรมการ
<p>๖. คุณภาพของอาจารย์ เป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ ทั้งในด้านการส่งเสริมให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และการส่งเสริมให้อาจารย์มีความรู้ความสามารถเฉพาะทางในเรื่องใหม่ ๆ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องนำมาใช้ในการสอน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป็นกลยุทธ์และเป้าหมายที่ชัดเจนในแต่ละปี</p>	<p>ตัวชี้วัด : ร้อยละ ความสำเร็จ ในการ ดำเนินงาน ตามแผนการ ดำเนินงาน ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๘๐</p>	<p>มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนกลยุทธ์การพัฒนาศักยภาพของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยบูรพา (พ.ศ. ๒๕๖๗ - พ.ศ. ๒๕๗๐) ซึ่งกำหนดกลยุทธ์และเป้าหมายการพัฒนาศักยภาพของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยทั้งผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ซึ่งได้กำหนดกลยุทธ์การพัฒนาศักยภาพของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยประเภทวิชาการ เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และบริการ วิชาการ และเพิ่มจำนวนผู้ที่ได้ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการพัฒนาคณาจารย์ใหม่ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการเรียนการสอน การวัด และการประเมินผล การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตร OBE การจัดการเรียนการสอน เทคนิคการสอน การวัดผลประเมินผล การพัฒนารายวิชา MOOCs รวมทั้งการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพหลักสูตร AUN-QA และการประกันคุณภาพระดับส่วนงาน EdPEX</p> <p>สำหรับการส่งเสริมให้คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดโครงการอบรมเพื่อให้คณาจารย์มีความรู้ ความเข้าใจในหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. ๒๕๖๔ ได้อย่างถูกต้อง และสามารถจัดทำผลงานทางวิชาการตามหลักเกณฑ์และวิธีการขอตำแหน่งทางวิชาการได้อย่างถูกต้อง เพื่อเตรียมความพร้อมสู่การขอ</p>	<p>๙ กิจกรรม/ ๙ กิจกรรม</p>	<p>ร้อยละ ความสำเร็จ ในการ ดำเนินงาน ตามแผนการ ดำเนินงาน ร้อยละ ๑๐๐</p>	<p>๑๐๐</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ประเมิน ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	(๑) ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	(๒) ผลการดำเนินงาน	(๓) ผลการดำเนินงาน/ ค่าเป้าหมาย	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายเทียบ ผลการดำเนินงาน (%)	(๕) คะแนน ของ คณะกรรมการ
		<p>กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และมีการประชุมติดตามความก้าวหน้าการทำผลงานทางวิชาการ รวมทั้งการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยในประเด็นจำเป็นที่เกี่ยวข้องกับ การดำเนินงานวิจัยและสร้างนวัตกรรมให้กับคณาจารย์ ได้แก่ ๑) ด้านการบริหาร จัดการงานวิจัยและนวัตกรรม ๒) วิธีการสร้างผลกระทบ (Impact pathway) และ การวัดผลตอบแทนจากการลงทุน (Return on investment: ROI และ Social return on investment: SROI)</p> <p>การประเมินศักยภาพของเทคโนโลยี (Technology evaluation) ระดับความพร้อมของเทคโนโลยี (Technology Readiness Level: TRL) และระดับความพร้อมทางสังคม (Societal Readiness Level: SRL) ๓) IP Issue ๔) การฝึกปฏิบัติเขียน ข้อเสนอโครงการแบบบูรณาการและการเลือกแหล่งทุนที่เหมาะสม ๕) การฝึกปฏิบัติ จับประเด็นงานวิจัยเพื่อนำมาตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ ๖) เทคนิคการ Pitching และการนำเสนอผลงานในสถานการณ์ที่ต่างกัน ๗) เทคนิคในการบริหาร โครงการ/แผนงานวิจัยให้ประสบความสำเร็จ</p> <p>นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้ส่งอาจารย์เข้าร่วมโครงการหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพ ของอาจารย์ให้มีสมรรถนะด้านออกแบบการจัดการเรียนการสอนและสนับสนุนการ เรียนรู้ ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (Thailand PSF) จำนวน ๒ คน</p> <p>มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ที่มีสิทธิ์ขอกำหนดตำแหน่ง ๔๓๐ คน และมีจำนวน อาจารย์ที่ได้รับการดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ๕๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๔๙</p>			

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ประเมิน ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	(๑) ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	(๒) ผลการดำเนินงาน	(๓) ผลการ ดำเนินงาน/ ค่าเป้าหมาย	(๔) ร้อยละของ เป้าหมายเทียบ ผลการ ดำเนินงาน (%)	(๕) คะแนน ของ คณะกรรมการ
๗. การทบทวนระบบการบริหาร องค์กรของโรงพยาบาล มหาวิทยาลัยบูรพา และ คณะแพทยศาสตร์ เพื่อรองรับ อัตรากำลังที่ได้รับการจัดสรร เพิ่มขึ้น โดยรวมถึง ระบบ IT ระบบการพัฒนาศักยภาพ ระบบ การประเมินคุณภาพ ระบบ การจัดสวัสดิการ เป็นต้น	ตัวชี้วัด : ร้อยละ ความสำเร็จ ในการ ดำเนินงาน ตามแผนการ ดำเนินงาน ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๘๐	<p>ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและผู้บริหารคณะแพทยศาสตร์ ร่วมวางแผนทางการดำเนินงานเพื่อรองรับอัตรากำลังที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มขึ้น ประกอบด้วย แนวทางการบรรจุอัตรากำลังที่ได้รับ ระบบงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับอัตรากำลังที่ได้รับ รวมทั้งระบบ IT เกี่ยวกับการบริหารกรอบอัตรากำลังที่ได้รับ โดยมี การดำเนินการ ดังนี้</p> <p>๑. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและผู้บริหารคณะแพทยศาสตร์ ได้ประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนทางการการบรรจุอัตรากำลังที่ได้รับ จำนวน ๖๒๕ อัตรา โดยกำหนด แนวทางให้คณะฯ ย้ายบุคลากรที่จ้างด้วยเงินรายได้มหาวิทยาลัย มาเป็นเงินอุดหนุน รัฐบาลตามตำแหน่งและกรอบอัตราที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานงบประมาณ ซึ่ง คณะฯ ดำเนินการย้ายบุคลากรที่จ้างด้วยเงินรายได้มหาวิทยาลัยมายังกรอบอัตรา เงินอุดหนุนรัฐบาล ๕๗๕ คน</p> <p>๒. มหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูลสำหรับใช้ในการบริหารกรอบอัตราสำหรับการ เป็นโรงพยาบาล ๕๐๐ เตียง และจัดทำ template สำหรับใช้ในการคำนวณ งบประมาณที่คณะฯ ต้องสมทบงบประมาณเงินรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย ในส่วนที่เกินจากงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานงบประมาณ</p>	ร้อยละ ๑๐๐/ ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ความสำเร็จ ในการ ดำเนินงานตาม แผนการ ดำเนินงาน ร้อยละ ๑๒๕	๑๐๐
				คะแนนที่ได้	๖๘๗.๕๐
คะแนนที่คณะกรรมการฯ ประเมิน					๙.๘๒

**๖. สรุปผลการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗**

จากการที่คณะอนุกรรมการ ได้ดำเนินการ ตรวจสอบ และสอบทานข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเองของอธิการบดี ด้านที่ ๑ ระดับความสำเร็จในผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับนโยบาย การบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยตามที่สภามหาวิทยาลัยประกาศกำหนด คำนวณร้อยละ ๕๐ ได้ ๔๑.๗๐ คะแนน ด้านที่ ๒ ระดับพัฒนาการในผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คำนวณร้อยละ ๒๕ ได้ ๑๘.๒๙ คะแนน ด้านที่ ๓ ผลการดำเนินงานตามประเด็นสำคัญและเร่งด่วน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ คำนวณ ร้อยละ ๑๕ ได้ ๑๒.๘๓ คะแนน และด้านที่ ๔ ความสำเร็จในการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะจากการติดตาม และประเมินผลฯ และตามมติของสภามหาวิทยาลัยของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ คำนวณร้อยละ ๑๐ ได้ ๙.๘๒ คะแนน รวมคะแนนผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยทั้ง ๔ ด้าน เท่ากับ ๘๒.๖๔ คะแนน ซึ่งผล การดำเนินงานอยู่ในระดับ ดี รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๖ - ๗

**ตารางที่ ๖** องค์ประกอบ คำนวณน้ำหนัก แหล่งข้อมูล และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	แหล่งข้อมูล	ผลการดำเนินงาน
ด้านที่ ๑ ระดับความสำเร็จ ในผลการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับ นโยบายการบริหารและ พัฒนามหาวิทยาลัยตาม ที่สภามหาวิทยาลัยประกาศ กำหนด	๕๐	รายงานผลการ ดำเนินงานตาม แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย จำนวน ๔๔ ตัวชี้วัด สามารถประเมินได้ จำนวน ๔๑ ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย จำนวน ๓๒ ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน ๙ ตัวชี้วัด และประเมินตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการฯ กำหนด โดยมีคะแนนรวมของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ ๑๗๑ คะแนน (๑๗๑/๔๑ = ๔.๑๗) แปลงคะแนนเป็นร้อยละ ได้เท่ากับ ๘๓.๔๐ ซึ่งด้านที่ ๑ มีค่าน้ำหนักร้อยละ ๕๐ ดังนั้น จึงได้ คะแนนเท่ากับ ๔๑.๗๐ คะแนน
ด้านที่ ๒ ระดับพัฒนาการ ในผลการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย	๒๕		ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยในไตรมาสที่ ๓ โดยเทียบ จากผลการดำเนินงาน ๒ ปีย้อนหลัง คือ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีตัวชี้วัด ทั้งหมด ๔๔ ตัวชี้วัด สามารถประเมินได้ จำนวน ๔๑ ตัวชี้วัด มีตัวชี้วัดที่มี พัฒนาการ จำนวน ๓๐ ตัวชี้วัด และ ตัวชี้วัดที่ไม่มีพัฒนาการ จำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด ร้อยละของตัวชี้วัดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่มีพัฒนาการ ได้เท่ากับ

องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	แหล่งข้อมูล	ผลการดำเนินงาน
			๗๓.๑๗ และประเมินตามเกณฑ์ ที่คณะกรรมการฯ กำหนด (๗๓.๑๗ x ๒๕ / ๑๐๐ = ๑๘.๒๙) ซึ่งด้านที่ ๒ มีค่าน้ำหนักร้อยละ ๒๕ ดังนั้น จึงได้คะแนนเท่ากับ ๑๘.๒๙ คะแนน
ด้านที่ ๓ ผลการดำเนินงาน ตามประเด็นสำคัญและ เร่งด่วน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๕	รายงานผลการ ดำเนินงานตามประเด็น สำคัญและเร่งด่วน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามที่ อธิการบดีเสนอ	ผลการดำเนินงานตามประเด็นสำคัญและ เร่งด่วน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามที่อธิการบดีเสนอ จำนวน ๕ ข้อ สามารถประเมินได้ ๔ ข้อ ซึ่งด้านที่ ๓ มีค่าน้ำหนักร้อยละ ๑๕ โดย คณะกรรมการฯ กำหนดให้คะแนนข้อละ ๓.๗๕ คะแนน ผลการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย ได้เท่ากับ ๑๒.๘๓ คะแนน
ด้านที่ ๔ ความสำเร็จในการ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ จากการติดตามและ ประเมินผลฯ และตามมติ สภามหาวิทยาลัยของ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๑๐	รายงานความสำเร็จ ในการดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะจากการ ติดตามและประเมินผล และตามมติสภา มหาวิทยาลัยของ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะจากการติดตามและ ประเมินผลฯ และตามมติสภา มหาวิทยาลัยของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๗ ข้อ ซึ่งด้านที่ ๔ มีค่าน้ำหนักร้อยละ ๑๐ โดยคณะกรรมการฯ กำหนดให้ คะแนนข้อละ ๑๐๐ คะแนน ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้เท่ากับ ๙.๘๒ คะแนน

ตารางที่ ๗ สรุปคะแนนผลการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปี  
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

องค์ประกอบในการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย มี ๔ ด้าน	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้ (ร้อยละ)	ระดับ คะแนน
ด้านที่ ๑ ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ที่สอดคล้องกับนโยบายการบริหารและพัฒนาวิทยาลัย ตามที่สภามหาวิทยาลัยประกาศกำหนด	๕๐	๘๓.๔๐	๔๑.๗๐
ด้านที่ ๒ ระดับพัฒนาการในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	๒๕	๗๓.๑๗	๑๘.๒๙
ด้านที่ ๓ ผลการดำเนินงานตามประเด็นสำคัญและเร่งด่วน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๕	๘๕.๕๓	๑๒.๘๓
ด้านที่ ๔ ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจาก การติดตามและประเมินผลฯ และตามมติสภามหาวิทยาลัยของ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๑๐	๙๘.๒๐	๙.๘๒
รวม	๑๐๐	-	๘๒.๖๔

รายงานผลการติดตาม ประเมินผล  
การปฏิบัติงานของอธิการบดี  
(รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์ กาสลัก)

## ส่วนที่ ๒

### รายงานผลการติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี

การติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีวัตถุประสงค์ หลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอน การติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี ดังนี้

#### ๑. วัตถุประสงค์

๑.๑ เพื่อประเมินระดับความสำเร็จของการบรรลุตามคำรับรองการปฏิบัติงานในตำแหน่ง อธิการบดี ในการพัฒนามหาวิทยาลัย ตามคำรับรองการปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดี

๑.๒ เพื่อประเมินคุณลักษณะส่วนบุคคลและพฤติกรรมกรปฏิบัติงานของอธิการบดี

๑.๓ เพื่อกำหนดระดับผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี

๑.๔ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการปฏิบัติงานของอธิการบดี

(ตามข้อ ๑๕ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และการประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕)

#### ๒. หลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอน

๒.๑ ให้อธิการบดีจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามแบบและวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดและ ให้เสนอคณะกรรมการ ภายในหกสัปดาห์ นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

๒.๒ ให้คณะกรรมการรวบรวม ตรวจสอบ วิเคราะห์ สอบทาน รวมทั้งแสวงหาข้อมูลเพิ่มเติม โดยอาจขอข้อมูลเพิ่มเติมจากอธิการบดี และแสวงหาข้อมูลจากผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย นิสิต ผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องอื่น และหลักฐานเชิงประจักษ์ต่าง ๆ เพื่อประกอบการพิจารณาผลการประเมิน และ คณะกรรมการอาจกำหนดวิธีการอื่นใดเพิ่มเติมตามที่เห็นสมควรก็ได้ ในการสรุปผลการประเมินนั้น ให้คณะกรรมการ เสนอผลการประเมิน ด้วยว่าผ่านหรือไม่ผ่านการประเมิน หากผ่านการประเมิน ผ่านการประเมินในระดับใด รวมทั้งให้ ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยด้วย

ในการจัดทำร่างรายงานผลการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี ตามวรรคหนึ่ง นั้น คณะกรรมการพึงให้โอกาสอธิการบดีรับทราบผลการประเมิน และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้โอกาสชี้แจงหรือให้ ข้อมูลเพิ่มเติมด้วย

๒.๓ ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี เสนอสภามหาวิทยาลัย ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่อธิการบดีเสนอรายงานการประเมินตนเองให้คณะกรรมการ แล้ว

ในกรณีที่คณะกรรมการไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาในวรรคหนึ่ง ให้เสนอสภา มหาวิทยาลัยเพื่อขอขยายระยะเวลาดำเนินการครั้งละไม่เกินสามสัปดาห์ แต่ไม่เกินสองครั้ง

๒.๔ ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณารายงานผลการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของ อธิการบดี เมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติประการใดแล้ว ให้เผยแพร่ผลการพิจารณา พร้อมทั้งรายงานผลการติดตามและ ประเมินผลกรปฏิบัติงานของอธิการบดี ให้รับทราบเป็นการทั่วไปด้วย

(ตามข้อ ๑๘ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และการประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕)

### ๓. องค์ประกอบของการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี

๓.๑ ด้านความสำเร็จของอธิการบดีในการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยอาจพิจารณาจากการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย รวมทั้งระดับการบรรลุผลตามคำรับรอง การปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดีที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย อาทิ ชื่อเสียง การจัดอันดับสถาบัน คุณภาพบัณฑิต คุณภาพหลักสูตร ความเข้มแข็งด้านการวิจัยและการนำความรู้ไปสู่สังคม ความมั่นคงทางการเงิน ระบบงานที่เป็นหลักประกันความมีธรรมาภิบาล ระบบงานที่เป็นแบบอย่างที่ดีระดับชาติ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน เป็นต้น ทั้งนี้ ในกรณีที่มีผลการประเมินมหาวิทยาลัยตามระบบที่สถาบันอุดมศึกษาอื่นในลักษณะเดียวกันเข้ารับการประเมิน อาจนำผลการประเมินมหาวิทยาลัยดังกล่าว ประกอบการพิจารณาร่วมด้วยก็ได้

๓.๒ ด้านภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลในการปฏิบัติงาน ครอบคลุมทั้งพฤติกรรมส่วนบุคคล และลักษณะของการปฏิบัติงาน อาทิ แนวคิด วิธีการบริหารงาน การวางแผน การควบคุม กำกับ การใช้อำนาจ การตัดสินใจ การสื่อสารในองค์กร การจัดการกับปัญหา การทำงานเป็นทีม กระบวนการในการขับเคลื่อนการทำงานเชิงรุก การริเริ่มในการสร้างงานใหม่ การผลักดันนโยบายสู่การปฏิบัติ การทำงานให้ทันต่อสถานการณ์การให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตและการประพฤตินิชอบการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน การอุทิศตนและเวลาต่องานในหน้าที่ คุณธรรมและจริยธรรม การเป็นแบบอย่างที่ดีงาม เป็นต้น ทั้งนี้ คณะกรรมการอาจกำหนดหรือนำหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นที่สะท้อนภาวะผู้นำและคุณลักษณะส่วนบุคคลมาใช้ด้วยก็ได้

(ตามข้อ ๑๖ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และการประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕)

### ๔. องค์ประกอบ และค่าน้ำหนัก ในการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี

องค์ประกอบ และค่าน้ำหนักในการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กำหนดเป็นดังนี้

ตารางที่ ๘ องค์ประกอบ และค่าน้ำหนัก ในการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

องค์ประกอบ การติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี มี ๒ ด้าน	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)
ด้านที่ ๑ ความสำเร็จของอธิการบดีในการพัฒนามหาวิทยาลัย รวมทั้งระดับการบรรลุผลตามคำรับรองการปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดีที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย คือ ผลการดำเนินงานจากการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	๗๐
ด้านที่ ๒ ภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลในการปฏิบัติงาน ครอบคลุมทั้งพฤติกรรมส่วนบุคคล และลักษณะของการปฏิบัติงาน (คะแนนประเมิน ผ่าน ตามองค์ประกอบด้านที่ ๒ ต้องไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๕.๐๐)	๓๐
รวม	๑๐๐

## ๕. ขั้นตอน และวิธีการ การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

๔.๑ คณะกรรมการ กำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และวิธีการ การติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี และกำหนดปฏิทินในการดำเนินงานของคณะกรรมการ พร้อมทั้ง จัดทำคู่มือ การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ จากนั้น ประกาศคู่มือ การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีให้ทราบโดยทั่วไป และแจ้งอธิการบดีให้ ดำเนินการตามคู่มือการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีดังกล่าว

๔.๒ คณะกรรมการ มีหนังสือแจ้งให้อธิการบดี ส่งแผนการบริหารมหาวิทยาลัย (แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยสามารถปรับตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของ ตัวชี้วัดของรอบการประเมินนี้ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ - ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗) ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของ มหาวิทยาลัยได้

ให้อธิการบดีเสนอแผนการบริหารมหาวิทยาลัย (แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งได้ปรับปรุงให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันแล้ว โดยคำนึงถึง รอบการประเมินดังกล่าวด้วย

๔.๓ ให้อธิการบดีจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามแบบและวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด ตามคู่มือการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี โดยให้เสนอคณะกรรมการ ภายในวันที่ ๑๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ (ภายในหกสิบวันนับแต่วันครบวาระการดำรงตำแหน่งอธิการบดี)

๔.๔ เมื่อคณะกรรมการ ได้รับรายงานการประเมินตนเองแล้ว ให้ดำเนินการ ดังนี้

(๑) พิจารณารายงานการประเมินตนเอง สอบทานข้อมูล แสวงหาข้อมูลเพิ่มเติมถ้ามี และประเมิน เพื่อให้คะแนนความสำเร็จของอธิการบดีในการพัฒนามหาวิทยาลัย และคุณภาพของงาน ตามองค์ประกอบของการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ด้านที่ ๑ ความสำเร็จของ อธิการบดีในการพัฒนามหาวิทยาลัย และคุณภาพของงาน รวมทั้งระดับการบรรลุผลตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ในตำแหน่งอธิการบดีที่ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย

(๒) ดำเนินการเพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคล ของอธิการบดี ของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารของอธิการบดี ทั้งแบบ Hard copy และแบบ Online

(๓) จัดการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้ข้อมูล อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย และการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ตามหัวข้อที่ คณะกรรมการกำหนด กลุ่มเป้าหมายในการจัดการสนทนากลุ่ม มีจำนวน ๗ กลุ่ม รวม ๒๐ คน ซึ่งได้มาโดย วิธีการสุ่มด้วยโปรแกรม wheelofnames.com ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีได้เป็นคณะกรรมการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี จำนวน ๒ คน

กลุ่มที่ ๒ หัวหน้าส่วนงานจัดการเรียนการสอน และหัวหน้าส่วนงานสนับสนุน การเรียนการสอน จำนวน ๓ คน

กลุ่มที่ ๓ หัวหน้าสำนักงานคณบดี/ผู้อำนวยการ และหัวหน้าหน่วยงานสังกัด สำนักงานอธิการบดี จำนวน ๓ คน

กลุ่มที่ ๔ คณาจารย์ รวมจำนวน ๓ คน

กลุ่มที่ ๕ บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน ๓ คน

กลุ่มที่ ๖ นิสิต จากทุกคณะและวิทยาลัย รวมจำนวน ๓ คน

กลุ่มที่ ๗ ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน ๓ คน

ซึ่งในการดำเนินการสุ่มรายชื่อของแต่ละกลุ่มนั้น ได้มีการระบุวัน และเวลา ในการดำเนินการสุ่ม ระบุรายชื่อผู้ดำเนินการสุ่ม จำนวน ๒ คน และระบุพยานในการดำเนินการสุ่ม จำนวน ๒ คน

(๔) คณะกรรมการ กลั่นกรอง เพื่อให้คะแนนผลการประเมินภาวะผู้นำและคุณลักษณะส่วนบุคคล ตามองค์ประกอบของการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ด้านที่ ๒ โดยพิจารณาจากรายงานการประเมินตนเองของอธิการบดี ผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลของอธิการบดี ของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารของอธิการบดีตาม (๒) และผลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการบริหารมหาวิทยาลัย ตาม (๓)

(๕) คณะกรรมการ สรุปคะแนนผลการประเมินตามองค์ประกอบของการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี ทั้ง ๒ ด้าน คะแนนรวมทั้ง ๒ องค์ประกอบ และกำหนดระดับของผลการประเมิน

องค์ประกอบ ค่าน้ำหนัก และวิธีการเก็บข้อมูลการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี กำหนดตามข้อ ๕ และระดับผลการประเมิน กำหนดตามข้อ ๖

(๖) คณะกรรมการ จัดทำ (ร่าง) รายงานผลการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

(๗) คณะกรรมการ ส่ง (ร่าง) รายงานผลการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ให้อธิการบดีรับทราบผลการประเมิน และเชิญอธิการบดีมาสนทนา เพื่อสอบถาม และตรวจสอบในประเด็นต่าง ๆ เพื่อความถูกต้อง และครบถ้วนของข้อมูล รวมทั้งเพื่อเปิดโอกาสให้อธิการบดีให้ข้อมูลและชี้แจงด้วย (ตามข้อ ๑๖ (๒) ของข้อบังคับฯ)

(๘) คณะกรรมการ ปรับปรุงและจัดทำรายงานผลการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา (ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่อธิการบดีเสนอรายงานการประเมินตนเองให้คณะกรรมการแล้ว และในกรณีที่คณะกรรมการไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอขยายระยะเวลาดำเนินการ ครั้งละไม่เกินสามสิบวัน แต่ไม่เกินสองครั้ง ตามข้อ ๑๖ (๓) ของข้อบังคับฯ)

(๙) เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณารายงานผลการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี และมีมติประการใดแล้ว ให้เผยแพร่ผลการพิจารณาพร้อมทั้งรายงานผลการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ให้อธิการบดีรับทราบ และแจ้งให้บุคลากรรับทราบเป็นการทั่วไป ด้วย (ตามข้อ ๑๖ (๔) ของข้อบังคับฯ)

## ๖. แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

คณะอนุกรรมการ ได้ดำเนินการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี เพื่อประเมินระดับความสำเร็จของการบรรลุตามคำรับรองการปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดีในการพัฒนามหาวิทยาลัย ตามคำรับรองการปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดี เพื่อประเมินคุณลักษณะส่วนบุคคลและพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานของอธิการบดี เพื่อกำหนดระดับผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี และเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการปฏิบัติงานของอธิการบดี ซึ่งสอดคล้องกับข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ โดยยึดถือข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเองของอธิการบดี ที่อธิการบดีได้ลงนามรับรองความถูกต้อง และส่งให้คณะกรรมการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยบูรพา เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ จากการตอบแบบสอบถามการประเมินภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลในการปฏิบัติงาน และจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวม ๒๐ คน จากจำนวน ๗ กลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มกรรมการสภามหาวิทยาลัย กลุ่มหัวหน้าส่วนงาน กลุ่มคณาจารย์ กลุ่มหัวหน้า

สำนักงานคณบดี/ผู้อำนวยการ และผู้อำนวยการกองสังกัดสำนักงานอธิการบดี กลุ่มบุคลากร กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต และกลุ่มนิสิต โดยดำเนินการสัมภาษณ์ เมื่อวันที่ ๒๒ และวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗ และสัมภาษณ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในวันที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

**๗. ผลการประเมินภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลในการปฏิบัติงาน ครอบคลุม ทั้งพฤติกรรมส่วนบุคคล และลักษณะของการปฏิบัติงาน (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ ๓๐)**

คณะอนุกรรมการ ได้ดำเนินการตรวจสอบ และสอบถาม ข้อมูลของผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์การประเมินภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลในการปฏิบัติงาน ครอบคลุมทั้งพฤติกรรมส่วนบุคคล และลักษณะของการปฏิบัติงาน รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๙ - ๑๐

ตารางที่ ๙ การนำองค์กรให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล จากการประเมินและจัดอันดับ หรือได้รับการรับรอง ตามหลักเกณฑ์ที่หน่วยงานภายนอกกำหนด

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ปี ค.ศ.		คะแนน เต็ม	ผลการดำเนินงาน		
		๒๐๒๓	๒๐๒๔		ต่ำกว่าเดิม (๐ คะแนน)	เท่าเดิม (๐.๗๕ คะแนน)	สูงกว่าเดิม (๑ คะแนน)
๑	การจัดอันดับของ Times Higher Education (THE) World University Rankings (เทียบกับผลการประเมินของปี ๒๐๒๓)						ได้ ๓ คะแนน
	Teaching (๓๐%)						
	Teaching (๒๙.๕%)*	๑๕	๑๖.๐	๑			๑
	Research (๓๐%)						
	Research Environment (๒๙%)*	๙.๓	๙.๘	๑			๑
	Citations (๓๐%)						
	Research Quality (๓๐%)*	๑๑.๑	๑๐.๓	๑	๐		
	Industry Income (๒.๕%)						
	Industry (๔%)*	๓๘.๐	๒๐.๙	๑	๐		
	International Outlook (๗.๕%)	๒๕.๒	๒๗.๖	๑			๑
หมายเหตุ : * ในปี ๒๐๒๔ สำนักจัดอันดับ Times Higher Education (THE) ได้มีการเปลี่ยนชื่อตัวชี้วัด และปรับค่าน้ำหนักของแต่ละตัวชี้วัด							
๒	เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) (เทียบกับผลการประเมินของปี ๒๐๒๓)						ได้ ๔ คะแนน
	SDG 3 Good Health and Well-Being	๖๐๑-๘๐๐ (จำนวน สถาบัน ๑,๒๑๘)	๖๐๑-๘๐๐ (จำนวน สถาบัน ๑,๔๙๘)	๑			๑
	SDG 4 Quality Education	๖๐๑-๘๐๐ (จำนวน สถาบัน ๑,๓๐๔)	๖๐๑-๘๐๐ (จำนวน สถาบัน ๑,๖๘๑)	๑			๑

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ปี ค.ศ.		คะแนน เต็ม	ผลการดำเนินงาน		
		๒๐๒๓	๒๐๒๔		ต่ำกว่าเดิม (๐ คะแนน)	เท่าเดิม (๐.๗๕ คะแนน)	สูงกว่าเดิม (๑ คะแนน)
	SDG 9 Industry Innovation and Infrastructure	๖๐๑-๘๐๐ (จำนวน สถาบัน ๘๗๓)	๖๐๑-๘๐๐ (จำนวน สถาบัน ๑,๐๑๘)	๑			๑
	SDG 14 Life Below Water	๒๐๑-๓๐๐ (จำนวน สถาบัน ๕๐๔)	๔๐๑-๖๐๐ (จำนวน สถาบัน ๖๒๘)	๑	๐		
	SDG 17 Partnerships for the Goals	๖๐๑-๘๐๐ (จำนวน สถาบัน ๑,๖๒๕)	๖๐๑-๘๐๐ (จำนวน สถาบัน ๒,๐๓๑)	๑			๑

หมายเหตุ : ผลการดำเนินงานอยู่ในอันดับเท่าเดิม แต่จำนวนสถาบันที่เข้ารับการจัดอันดับเพิ่มขึ้น จึงถือว่า  
มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเดิม

๓	การจัดอันดับของ The World University Rankings for Innovation (The WURI) (ได้ ๑.๖๗ คะแนน) (เทียบกับผลการประเมินของปี ๒๐๒๓)					
	Top ๑๐๐ Innovative Universities	๔๖	๕๐	๑.๖๗	๐	
	TOP ๕๐/๑๐๐ Industrial Application	๑๐	๑๗	๑.๖๗	๐	
	TOP ๕๐/๑๐๐ Entrepreneurial Spirit	๒๘	๒๐	๑.๖๗		๑.๖๗

หมายเหตุ : การจัดอันดับของ The World University Rankings for Innovation (The WURI)

๑. ปี ๒๐๒๓ ใช้ผลการดำเนินงานเทียบจาก Top ๕๐
๒. ปี ๒๐๒๔ ใช้ผลการดำเนินงานเทียบจาก Top ๑๐๐

ตารางที่ ๑๐ การบริหารองค์กรเพื่อพัฒนาการดำเนินการให้มีคุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ และมีความโปร่งใส ตามหลักธรรมาภิบาล เป็นที่ยอมรับ

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ปีงบประมาณ พ.ศ.		คะแนนเต็ม	ผลการดำเนินงาน		
		๒๕๖๕	๒๕๖๖		ต่ำกว่าเดิม (๐ คะแนน)	เท่าเดิม (๗๕%)	สูงกว่าเดิม (๑๐๐%)
๑	คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) (เทียบกับผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕)	๗๘.๓๑	๘๙.๒๓	๒			๒
๒	จำนวนส่วนงานที่ได้รับคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX ๒๐๐ คะแนน (เทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๑๕ ส่วนงาน)	ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ๑๕	ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ๒๑	๕			๕
๓	คะแนนผลการประเมินระดับหลักสูตรเพิ่มขึ้น (ค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นเทียบกับผลการดำเนินงานของปีการศึกษา ๒๕๖๕)	ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ๓.๗๓	ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ๓.๗๕	๒			๒
๔	ผลการประเมินจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและคุณลักษณะส่วนบุคคลของอธิการบดี ได้คะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๗๔ (เทียบกับผลการประเมินของปีงบประมาณ ๒๕๖๖)	๓.๗๔	๓.๓๓	๓	๐		
๕	ผลการประเมินจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ได้คะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๔.๐๓ (เทียบกับผลการประเมินของปีงบประมาณ ๒๕๖๖) หมายเหตุ : ข้อ ๔ - ๕ ในกรณีที่มีคะแนนผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ แต่มากกว่าร้อยละ ๙๕ ขึ้นไป ให้ถือว่า บรรลุเป้าหมาย (ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖	๔.๐๓ (ร้อยละ ๙๕ ของ ๔.๐๓ เท่ากับ ๓.๘๓)	๓.๙๒	๓			๓

- หมายเหตุ ๑. จำนวนผู้ตอบแบบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีจำนวน ๒,๗๘๐ คน (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีจำนวน ๓๖๕ คน)
๒. จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มาให้สัมภาษณ์ ซึ่งนำมาคิดคะแนน จำนวน ๑๒ คน ประกอบด้วย
- หัวหน้าส่วนงาน จำนวน ๓ คน
  - หัวหน้าสำนักงานคณบดี/ผู้อำนวยการ และหัวหน้าหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี จำนวน ๓ คน
  - อาจารย์ จำนวน ๓ คน
  - บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน ๓ คน

**๘. สรุปผลการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗**

จากการที่คณะอนุกรรมการ ได้ดำเนินการ ตรวจสอบ และสอบทานข้อมูลจากรายงาน การประเมินตนเองของอธิการบดี การตอบแบบสอบถามการประเมินภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคล ในการปฏิบัติงาน ทั้งแบบ Hard copy และ แบบ Online และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย กลุ่มกรรมการสภามหาวิทยาลัย กลุ่มหัวหน้าส่วนงาน กลุ่มคณาจารย์ กลุ่มหัวหน้าสำนักงานคณบดี/ผู้อำนวยการ และผู้อำนวยการกองสังกัดสำนักงานอธิการบดี กลุ่มบุคลากร กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต และกลุ่มนิสิต สรุปคะแนน ด้านที่ ๑ ความสำเร็จของอธิการบดีในการพัฒนามหาวิทยาลัยและคุณภาพของงาน รวมทั้งระดับการบรรลุผลตาม คำรับรองการปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดีที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย โดยใช้คะแนนผลการดำเนินงานตาม แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ คำนวณร้อยละ ๗๐ ได้ ๕๗.๘๕ คะแนน ด้านที่ ๒ ภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลในการปฏิบัติงาน ครอบคลุมทั้งพฤติกรรมส่วนบุคคล และลักษณะ ของการปฏิบัติงาน คำนวณร้อยละ ๓๐ ได้ ๒๐.๖๗ คะแนน รวมคะแนนผลการดำเนินงานทั้ง ๒ ด้าน เท่ากับ ๗๘.๕๒ คะแนน ซึ่ง ผ่าน การประเมิน โดยมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดี รายละเอียดดังแสดงในตาราง ที่ ๑๑ - ๑๒

ตารางที่ ๑๑ องค์ประกอบ คำนวณน้ำหนัก แหล่งข้อมูล และผลการดำเนินงานของอธิการบดี ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	แหล่งข้อมูล	ผลการดำเนินงาน
ด้านที่ ๑ ความสำเร็จของอธิการบดีในการพัฒนามหาวิทยาลัย รวมทั้งระดับการบรรลุผลตามคำรับรอง การปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดีที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย คือ			
ผลการดำเนินงานจากการ ติดตาม และประเมินผลการ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	๗๐	ใช้คะแนน ผลการติดตาม และประเมินผลการ ดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รวมองค์ประกอบทั้ง ๔ ด้าน ซึ่งได้ ๘๒.๖๔ คะแนน	คะแนนผลการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ทั้ง ๔ ด้าน ซึ่งได้ ๘๒.๖๔ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๗๐ (๘๒.๖๔x๗๐/๑๐๐) ดังนั้น ผลการดำเนินงานของอธิการบดี ได้ ๕๗.๘๕ คะแนน

องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	แหล่งข้อมูล	ผลการดำเนินงาน
<p><b>ด้านที่ ๒</b> ภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลในการปฏิบัติงาน ครอบคลุมทั้งพฤติกรรมส่วนบุคคล และลักษณะของการปฏิบัติงาน</p> <p>(คะแนนประเมิน ผ่าน ตามองค์ประกอบด้านที่ ๒ ต้องไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๕.๐๐)</p>	๓๐	<p>คณะกรรมการฯ กำหนดเกณฑ์และองค์ประกอบในการประเมินภาวะผู้นำเป็น ๒ ส่วน ดังนี้</p> <p>๑. การนำองค์กรให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล จากการประเมินและจัดอันดับ หรือได้รับการรับรองตามหลักเกณฑ์ที่หน่วยงานภายนอกกำหนด โดยมีทั้งหมด ๓ ข้อ คะแนนเต็ม ๑๕ คะแนน</p> <p>๒. การบริหารองค์กรเพื่อพัฒนาการดำเนินการให้มีคุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ และมีความโปร่งใส ตามหลักธรรมาภิบาล เป็นที่ยอมรับ โดยมีทั้งหมด ๕ ข้อ คะแนนเต็ม ๑๕ คะแนน</p>	<p>คะแนนผลการประเมินด้านภาวะผู้นำของอธิการบดี เป็นดังนี้</p> <p>๑. การนำองค์กรให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล จากการประเมินและจัดอันดับ หรือได้รับการรับรองตามหลักเกณฑ์ที่หน่วยงานภายนอกกำหนด โดยมีทั้งหมด ๓ ข้อ คะแนนเต็ม ๑๕ คะแนน</p> <p>๒. การบริหารองค์กรเพื่อพัฒนาการดำเนินการให้มีคุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ และมีความโปร่งใส ตามหลักธรรมาภิบาล เป็นที่ยอมรับ โดยมีทั้งหมด ๕ ข้อ คะแนนเต็ม ๑๕ คะแนน</p> <p>ได้ ๒๐.๖๗ คะแนน</p> <p>ซึ่งด้านที่ ๒ มีค่าน้ำหนักร้อยละ ๓๐ ดังนั้น คะแนนผลการประเมินด้านภาวะผู้นำของอธิการบดี รวมทั้ง ๒ ส่วน ได้ ๒๐.๖๗ คะแนน</p>

ตารางที่ ๑๒ สรุปคะแนนผลการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

องค์ประกอบในการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี มี ๒ ด้าน	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้ (ร้อยละ)	ระดับ คะแนน
<p><b>ด้านที่ ๑</b> ความสำเร็จของอธิการบดีในการพัฒนามหาวิทยาลัย รวมทั้งระดับการบรรลุผลตามคำรับรองการปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดีที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <p>ผลการดำเนินงานจากการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย</p>	๗๐	๘๒.๖๔	๕๗.๘๕
<p><b>ด้านที่ ๒</b> ภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลในการปฏิบัติงาน ครอบคลุมทั้งพฤติกรรมส่วนบุคคล และลักษณะของการปฏิบัติงาน</p> <p>(คะแนนประเมิน ผ่าน ตามองค์ประกอบด้านที่ ๒ ต้องไม่ต่ำกว่า ร้อยละ ๖๕.๐๐)</p>	๓๐	๖๘.๙๐	๒๐.๖๗
รวม	๑๐๐	-	๗๘.๕๒

สรุปรายงานผลการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยบูรพา  
(รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์ กาสลัก) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

องค์ประกอบในการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มี ๔ ด้าน	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้ (ร้อยละ)	ระดับ คะแนน	องค์ประกอบในการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี มี ๒ ด้าน	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้ (ร้อยละ)	ระดับ คะแนน
ด้านที่ ๑ ระดับความสำเร็จในผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับนโยบายการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย ตามที่สภามหาวิทยาลัยประกาศกำหนด	๕๐	๘๓.๔๐	๔๑.๗๐	ด้านที่ ๑ ความสำเร็จของอธิการบดีในการ พัฒนามหาวิทยาลัย รวมทั้งระดับการบรรลุผล ตามคำรับรองการปฏิบัติงานในตำแหน่ง อธิการบดีที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย คือ ผลการดำเนินงานจากการติดตาม และ ประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (รวมองค์ประกอบทั้ง ๔ ด้าน)	๗๐	๘๒.๖๔	๕๗.๘๕
ด้านที่ ๒ ระดับพัฒนาการในผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	๒๕	๗๓.๑๗	๑๘.๒๙				
ด้านที่ ๓ ผลการดำเนินงานตามประเด็น สำคัญและเร่งด่วน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๕	๘๕.๕๓	๑๒.๘๓	ด้านที่ ๒ ภาวะผู้นำ และคุณลักษณะ ส่วนบุคคลในการปฏิบัติงาน ครอบคลุม ทั้งพฤติกรรมส่วนบุคคล และลักษณะ ของการปฏิบัติงาน  (คะแนนประเมิน ผ่าน ตามองค์ประกอบ ด้านที่ ๒ ต้องไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๕.๐๐)	๓๐	๖๘.๙๐	๒๐.๖๗
ด้านที่ ๔ ความสำเร็จในการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะจากการติดตามและ ประเมินผลฯ และตามมติของสภา มหาวิทยาลัยของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐	๙๘.๒๐	๙.๘๒				
รวม	๑๐๐	-	๘๒.๖๔	รวม	๑๐๐	-	๗๘.๕๒
ผลการประเมิน			ดี	ผลการประเมิน			ดี

### ส่วนที่ ๓

## ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี

ในการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา (รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์ กาสลัก) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นผลการปฏิบัติงานระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ คณะกรรมการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

### ๑. การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่โดดเด่น และประสบความสำเร็จ

๑.๑ มหาวิทยาลัยสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ โดยมีหลักสูตรที่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพระดับนานาชาติ (AUN-QA, WFME) จำนวน ๘ หลักสูตร ได้แก่

๑.๑.๑ หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต คณะแพทยศาสตร์ (ปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๘) ผ่านการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาแพทยศาสตร์ TMC.WFME.BME.Standards

๑.๑.๒ หลักสูตรผ่านการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐาน ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE (AUN-QA) จำนวน ๗ หลักสูตร คือ

๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ คณะสหเวชศาสตร์ (ปีการศึกษา ๒๕๖๖-๒๕๗๑)

๒) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการบริการการท่องเที่ยว และไมซ์ (หลักสูตรนานาชาติ) วิทยาลัยนานาชาติ (ปีการศึกษา ๒๕๖๖-๒๕๗๑)

๓) หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาโลก (หลักสูตรนานาชาติ) คณะศึกษาศาสตร์ (ปีการศึกษา ๒๕๖๖-๒๕๗๑)

๔) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ปีการศึกษา ๒๕๖๖-๒๕๗๑)

๕) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ (ปีการศึกษา ๒๕๖๗-๒๕๗๒)

๖) หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ (ปีการศึกษา ๒๕๖๗-๒๕๗๒)

๗) หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน คณะพยาบาลศาสตร์ (ปีการศึกษา ๒๕๖๗-๒๕๗๒)

๑.๒ คณะแพทยศาสตร์ได้รับการจัดสรรอัตรากำลัง ประกอบด้วย แพทย์ พยาบาล และบุคลากรทางการแพทย์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๖๒๕ อัตรา และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๕๓๕ อัตรา เพื่อรองรับการเป็นโรงพยาบาลขนาด ๕๐๐ เตียง ซึ่งสามารถดูแลชุมชนในพื้นที่ภาคตะวันออก รวมถึงบุคลากรของมหาวิทยาลัย ที่จะให้มีสุขภาพพลามัยที่ดี

๑.๓ บุคลากรของมหาวิทยาลัย สามารถผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย จนได้รับรางวัลดีเด่นระดับนานาชาติ และระดับชาติ ซึ่งเป็นการสร้างชื่อเสียงทางด้านวิชาการให้แก่มหาวิทยาลัย จำนวน ๖ ผลงาน โดยมีรายละเอียดดังแสดงในตารางแสดงผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัล ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗

ตารางแสดงผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัล ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗

ที่	ชื่อผลงานวิจัย	รางวัลที่ได้รับ	เจ้าของผลงาน
๑	ผลงานประดิษฐ์และนวัตกรรม FOR THE INVENTION : Polyp Settlement Platform for Coral Nursery and Restoration	Gold Medal พร้อม Certificate จาก INTRAG 2024 * Certificate for the Best Innovation ของ FIRI Award จากประเทศอิหร่าน * NRCT Honorable Mention Award for The Excellent Inversion ของสำนักงานการวิจัย (วช.) FOR THE INVENTION : Polyp Settlement Platform for Coral Nursery and Restoration ในงานประกวดนวัตกรรม 17 <sup>th</sup> International Invention and Innovation Contest INTRAG 2024 ระหว่างวันที่ ๒๑-๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ณ เมืองคาโตไวซ์ ประเทศสาธารณรัฐโปแลนด์	ดร.บัลลังก์ เนื่องแสง ผู้อำนวยการสถาบัน วิทยาศาสตร์ทางทะเล และนักวิจัย
๒	ผลิตภัณฑ์ตกแต่งสร้างสรรค์แบบยั่งยืนจากเส้นพลาสติกที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Creative Sustainable Décor Products Printed From Eco-Friendly Filaments)	รางวัล Gold medal award และ Special prize จากประเทศโรมาเนีย ในการเข้าร่วมประกวดในงาน “2023 Kaohsiung International Invention and Design EXPO” (KIDE 2023) ณ เมืองเกาหลง ไต้หวัน จัดโดยสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ประจำปี ๒๕๖๗	รศ. ดร.พิมพ์ทอง ทองนพคุณ คณะวิทยาศาสตร์ ดร.ชุตินันท์ เลิศวิธิไพบูลย์ ศูนย์นาโนเทคโนโลยี แห่งชาติ สำนักงาน พัฒนาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีแห่งชาติ ผศ. ดร.วรชัย รวบรวม เลิศ คณะอัญมณี
๓	“ลดโลกร้อน” จีโอโพลิเมอร์จากถั่วเหลืองอุตสาหกรรม	ได้รับรางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติประจำปี ๒๕๖๗ จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ประจำปี ๒๕๖๗ สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ ในงานวันนักประดิษฐ์ ระหว่างวันที่ ๒-๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	ศ. ดร.อุบลลักษณ์ รัตนศักดิ์ ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์
๔	การปรับปรุงเพิ่มความเสถียรทางอุณหภูมิของสมบัติทางใจแอนต์ไดอิเล็กตริกของวัสดุเซรามิกกลุ่ม T102 โดยอาศัยความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกึ่งภายในและปัจจัยภายนอก (TOWARDS ENHANCED TEMPERATURE STABILITY OF GIANT DIELECTRIC	รางวัลผลงานวิจัย รางวัลระดับดี จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗	อาจารย์พรสวรรค์ คำอ่อนสา สาขาวิชา เทคโนโลยีอัญมณี และเครื่องประดับ คณะอัญมณี

ที่	ชื่อผลงานวิจัย	รางวัลที่ได้รับ	เจ้าของผลงาน
	PROPERTIES OF TIO <sub>2</sub> -BASED CREAMICS:INTERRELATIONSHIP BETWEEN QUASI-INTRINSIC AND EXTRINSICFACTORS)		
๕	ระบบกำกับดูแลที่ดินเพื่อการพัฒนา : ทางเลือกการใช้ที่ดินและนโยบายที่ดิน ๒๐ ปีข้างหน้า (Land Governance in Thailand)	รางวัลผลงานวิจัย รางวัลระดับดี จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗	ผศ. ดร.ชัยณรงค์ เครือนวน ภาควิชารัฐศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และ นิติศาสตร์
๖	เครื่องประดับจากเศษพลอยอัญมณีจังหวัดกาญจนบุรี (Jewelry made from Gems Scraps, A Local Symbol)	ได้รับรางวัลการวิจัยแห่งชาติ รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น รางวัลประกาศเกียรติคุณ จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗	ดร.พัชรี ปรีเปรมโมทย์ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และ ศิลปศาสตร์ ดร.ดาวรรณ หมัดหลี ผศ. วรชัย รวบรวม เลิศ อาจารย์อลงกรณ์ ประมวญทรัพย์ สาขาวิชา การออกแบบ เครื่องประดับ คณะอัญมณี และ รศ. ดร.พิมพ์ทอง ทองนพคุณ สำนักงาน การศึกษา คณะวิทยาศาสตร์

ข้อมูลปีงบประมาณ ๒๕๖๗ เป็นข้อมูล ณ วันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗  
ที่มา : ข้อมูลผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัล จากกองบริหารการวิจัยและนวัตกรรม

๑.๔ มหาวิทยาลัยมีนิสิตปัจจุบันและศิษย์เก่า ได้รับรางวัลโดดเด่นในระดับนานาชาติ จำนวน ๒ รางวัล และระดับชาติ จำนวน ๒ รางวัล ได้แก่ นางสาวนุชนาจ พุ่งโปรง นิสิตชั้นปีที่ ๒ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา นักกีฬาเรือพายทีมชาติไทย ได้รับรางวัล ๒ เหรียญทอง ประเภทเรือมังกร ๒๐ คน หญิง ระยะ ๕๐๐ เมตร และระยะ ๒๐๐ เมตร ในการแข่งขันเรือมังกรชิงชนะเลิศแห่งเอเชีย 15<sup>th</sup> Asian Dragon Boat Championship 2024 ระหว่างวันที่ ๑๐ - ๑๓ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ณ เขตการปกครอง พิเศษฮ่องกง นายพรเทพ ถาวรสุข และนายกฤตวัฒน์ สุวรรณมรย์ ศิษย์เก่านิติศาสตร์บัณฑิต รหัส ๖๒ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ที่สอบเนติบัณฑิตไทยสมัยที่ ๗๖ ได้อันดับ ๑ และ ๒ ของประเทศไทย ตามลำดับ

๑.๕ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ EdPEX ระดับมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยได้รับคะแนนผลการประเมินฯ ๓๐๓ คะแนน ซึ่งสูงกว่าปีการศึกษา ๒๕๖๕ ที่ได้ ๑๘๙.๕๐ คะแนน และสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ (๒๕๐ คะแนน)

สำหรับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ EdPEX ระดับ ส่วนงาน มหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาให้มีส่วนงานที่ผ่านการประเมิน EdPEX ๒๐๐ คะแนนเพิ่มมากขึ้น จากปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๑๕ ส่วนงาน เป็นจำนวน ๒๑ ส่วนงาน ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ โดยมี รายละเอียดดังแสดงในตารางแสดงผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระดับส่วนงาน

ตารางแสดงผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระดับส่วนงาน

ลำดับที่	ชื่อส่วนงาน	ผลการตรวจประเมิน (คะแนน)
๑	คณะแพทยศาสตร์	มากกว่า ๓๕๑ ได้รางวัล TQC ปี 2023 รับรางวัล ๔ มี.ค. ๖๖ (ผ่าน EdPEX300 รุ่น ๖ สป.อว. ปี ๒๕๖๖)
๒	คณะพยาบาลศาสตร์	มากกว่า ๒๐๐ เว้นการตรวจฯ เนื่องจากได้รับรอง EdPEX200 จาก สป.อว. (ผ่าน EdPEX200 รุ่น ๑๐ สป.อว. ปี ๒๕๖๕)
๓	คณะสาธารณสุขศาสตร์	๓๔๑.๒๕
๔	คณะศิลปกรรมศาสตร์	๓๓๖.๗๕
๕	คณะสหเวชศาสตร์	๒๗๓.๒๕
๖	สำนักหอสมุด	๒๖๓.๐๐
๗	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๒๕๕.๗๕
๘	สำนักคอมพิวเตอร์	๒๕๔.๕๐
๙	คณะเกษตรศาสตร์	๒๕๔.๒๕
๑๐	คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์	๒๓๙.๐๐
๑๑	คณะบริหารธุรกิจ	๒๓๕.๐๐
๑๒	คณะศึกษาศาสตร์	๒๓๔.๐๐
๑๓	คณะวิทยาศาสตร์	๒๒๓.๗๕
๑๔	คณะวิทยาการสารสนเทศ	๒๒๑.๕๐

ลำดับที่	ชื่อส่วนงาน	ผลการตรวจประเมิน (คะแนน)
๑๕	สถาบันวิทยาศาสตร์ทางทะเล	๒๑๕.๗๕
๑๖	คณะอัญมณี	๒๑๕.๕๐
๑๗	คณะดนตรีและการแสดง	๒๑๒.๗๕
๑๘	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	๒๑๑.๗๕
๑๙	คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์	๒๑๐.๐๐
๒๐	สถาบันภาษา	๒๐๙.๕๐
๒๑	สำนักบริการวิชาการ	๒๐๗.๕๐
๒๒	คณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๙๔.๐๐
๒๓	วิทยาลัยนานาชาติ	๑๘๔.๐๐
๒๔	คณะเทคโนโลยีทางทะเล	๑๗๙.๐๐
๒๕	คณะโลจิสติกส์	๑๗๖.๒๕
๒๖	สำนักงานอธิการบดี	๑๖๖.๒๕
๒๗	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๑๖๑.๗๕
๒๘	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา	๑๕๖.๐๐
๒๙	บัณฑิตวิทยาลัย	๑๕๑.๕๐
๓๐	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๑๐๖.๕๐

๑.๖ การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานทางด้านกายภาพเพื่อความปลอดภัย เช่น มหาวิทยาลัยได้มีการติดตั้งเสา SOS ทั่วทั้งมหาวิทยาลัย การปรับปรุงถนน การจราจร และการปรับปรุงอาคารหอประชุมธำรง บัวศรี

๑.๗ อธิการบดี มีคุณลักษณะที่เป็นจุดเด่น ในด้านการตัดสินใจที่ตรงไปตรงมา มีเครือข่ายที่กว้างขวาง และมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีอันดับที่สูงขึ้นในระดับสากล

## ๒. ผลการดำเนินงานที่ควรปรับปรุงและพัฒนา

๒.๑ การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ด้าน SDGs ซึ่งมีทั้งหมด ๑๗ เป้าหมายนั้น มหาวิทยาลัยต้องมุ่งเฉพาะเป้าหมายที่มีความสำคัญ ไม่จำเป็นต้องทำทุกเป้าหมาย ทั้งนี้การเลือกเป้าหมายควรได้มาจากการวิเคราะห์ผลกระทบภายนอกที่มีต่อสังคม และผลกระทบภายในที่มีต่อองค์กร (Double Materiality Analysis) อย่างชัดเจน

๒.๒ ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ เมื่อมหาวิทยาลัยผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX ด้วยระดับคะแนน ๓๐๓ แล้ว ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องพิจารณาวางแผนขอรับการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX300 ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ต่อไป เพื่อให้มีระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ และสามารถเทียบเคียงกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ ได้ โดยให้นำข้อเสนอแนะจาก Feedback Report ไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยต้องเร่งดำเนินการเข้าสู่แนวทางการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพเพื่อให้ได้รับการรับรอง TQC จากสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ (Thailand Productivity Institute) ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้เคยมีมติไว้แล้ว

สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ EdPEX ระดับส่วนงาน ถึงแม้ว่าในปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีส่วนงานที่ได้รับคะแนนผลการประเมิน EdPEX ๒๐๐ คะแนน จำนวน ๒๑ ส่วนงาน ซึ่งมากกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ จำนวน ๑๕ ส่วนงาน อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยจะต้องพยายามผลักดันให้ทุกส่วนงาน มีคะแนนผลการประเมิน EdPEX เท่ากับหรือมากกว่า ๒๐๐ คะแนน

๒.๓ ในรายงานการประเมินตนเองของอธิการบดี มหาวิทยาลัยต้องทบทวนตัวชี้วัดให้เหมาะสม โดยเป็นตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนวิสัยทัศน์ของแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และให้กำหนดเป็น Milestone ที่สามารถวัด Output Outcome ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติไว้ รวมทั้งมีการวิเคราะห์สาเหตุและแนวทางในการแก้ไขตัวชี้วัดที่ยังไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย หรือไม่มีพัฒนาการ เพื่อให้สามารถดำเนินการพัฒนามหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๔ มหาวิทยาลัยพึงวิเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ (SWOT Analysis) ที่มีผลต่อการจัดอันดับตามเกณฑ์ THE World University Rankings เพื่อพัฒนาตนเอง ทั้ง ๕ Pillars เข้าสู่การจัดอันดับที่ดีขึ้น

๒.๕ มหาวิทยาลัยพึงยกระดับความร่วมมือและเพิ่มบทบาทของมหาวิทยาลัยใน EEC อย่างเป็นรูปธรรม ให้ครอบคลุมทุกมิติ ทั้ง ๓ ด้าน คือ ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยคำนึงถึงอุตสาหกรรมเป้าหมายของ EEC เป็นหลัก มีการศึกษาความต้องการการพัฒนากำลังคนของ EEC อย่างเป็นรูปธรรม และพัฒนาการจัดการศึกษา โดยเปลี่ยนจากรูปแบบเดิม ให้มี Innovative Education Platform เพื่อรองรับกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน สร้างความโดดเด่นของการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งภาคตะวันออก

๒.๖ มหาวิทยาลัยพึงมีกลยุทธ์ในการพัฒนาวิทยาเขตทั้ง ๒ แห่ง ที่ชัดเจน โดยอาศัยจุดเด่นของพื้นที่และองค์ความรู้ที่มีศักยภาพ สร้างโอกาสจากความเป็นท้องถิ่นสู่ความเป็นนานาชาติ ตัวอย่างเช่น วิทยาเขตสระแก้ว เป็นพื้นที่ชายแดนติดต่อกับกัมพูชา ซึ่งมีความต้องการในการพัฒนาการศึกษา และได้รับการสนับสนุนจากประเทศจีนอย่างมาก วิทยาเขตสระแก้วน่าจะมีโอกาสในการพัฒนาให้เป็นพื้นที่ International border education ที่สอดคล้องกับการพัฒนากำลังคน และธุรกิจการค้าการลงทุนของกัมพูชา ส่วนวิทยาเขตจันทบุรี มีความโดดเด่นด้านอัญมณี ซึ่งเป็นองค์ความรู้ที่มีศักยภาพในระดับสากล หากมุ่งเน้นจัดการศึกษาระดับนานาชาติ ในรูปแบบหลักสูตรแนวใหม่ หรือการอบรมเฉพาะทาง และสร้างความร่วมมือกับโรงเรียนอัญมณีที่มีชื่อเสียง น่าจะมีโอกาสในการพัฒนาได้มาก

๒.๗ มหาวิทยาลัยพึงเตรียมความพร้อมการจัดการเรียนการสอนของคณะแพทยศาสตร์ในระดับคลินิก เพื่อรองรับการประเมินการเป็นสถานฝึกปฏิบัติทางคลินิกหลักหรือ Teaching Hospital ในเดือนตุลาคม ๒๕๖๗

๒.๘ อธิการบดีพึงปรับปรุงรูปแบบและช่องทางการสื่อสารองค์กร โดยให้ทำการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ แผนการดำเนินงาน และทิศทางของมหาวิทยาลัย ให้บุคลากรรับทราบและเข้าใจตามบทบาทและหน้าที่ของบุคลากรในแต่ละส่วนงาน และในแต่ละระดับ อย่างทั่วถึง

๒.๙ มหาวิทยาลัยพึงวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อแผนการรับนิสิต โดยเฉพาะนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งปรับปรุงระบบการจัดการศึกษาให้หลากหลายรูปแบบ เช่น การเรียน online การเรียนแบบ hybrid การเรียนแบบ Module การเทียบเคียงประสบการณ์ เป็นต้น

๒.๑๐ ในรอบการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยพึงประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี เป็นกรณีพิเศษ ตั้งแต่ไตรมาสที่ ๔ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้ทำการประเมินในช่วงเวลา ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ เท่านั้น เพราะอธิการบดีครบวาระการดำรงตำแหน่ง)โดยมหาวิทยาลัยพึงรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ไตรมาสที่ ๔ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นรายไตรมาส ๑ และไตรมาส ๒ จากนั้นพึงรายงานผลการดำเนินการทุกเดือน ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้นโยบายไว้ โดยให้สอดคล้องกับรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

## ภาคผนวก

- ก. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และการประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ และแก้ไขเพิ่มเติม
- ข. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการ ชุดต่าง ๆ
- ค. กำหนดการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อแสวงหาข้อมูลประกอบการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
- ง. สรุปข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
- จ. สรุปข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อแสวงหาข้อมูลประกอบการติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
- ฉ. สรุปข้อมูลการสัมภาษณ์กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อแสวงหาข้อมูลประกอบการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

### ภาคผนวก

- ก. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และการประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ และแก้ไขเพิ่มเติม



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา  
ว่าด้วยการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย  
และการปฏิบัติงานของอธิการบดี  
พ.ศ. ๒๕๖๕

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์ การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของ  
มหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ (๒) (๙) และ (๑๘) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย  
บูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ สภามหาวิทยาลัยบูรพา ในการประชุม ครั้งที่๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕  
จึงออกข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และประเมินผล  
การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และประเมิน  
ผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๓

ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยบูรพา

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยบูรพา

“นายกสภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า นายกสภามหาวิทยาลัยบูรพา

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน  
ของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติงานของอธิการบดี

ข้อ ๕ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยรักษาการตามข้อบังคับนี้

ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการหรือการตีความตามข้อบังคับนี้ ให้นายก  
สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจวินิจฉัยสั่งการได้เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ แต่ถ้านายกสภามหาวิทยาลัย  
เห็นสมควร ก็อาจเสนอให้สภามหาวิทยาลัยวินิจฉัยได้

หมวด ๑  
บททั่วไป

ข้อ ๖ เมื่อได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี ให้สภามหาวิทยาลัยจัดทำสัญญาจ้างให้อธิการบดีเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยตำแหน่งอธิการบดีตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ตามแบบสัญญาจ้างที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ลงนามในสัญญาจ้างฝ่ายมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งให้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดี ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบตามแผน ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และคำรับรองการปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดี โดยให้อธิการบดีเสนอสัญญาจ้างที่ลงนามแล้วต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่เข้าปฏิบัติงาน

ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งทำสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยในตำแหน่งคณาจารย์อยู่ก่อนแล้ว ให้จัดทำสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยตำแหน่งอธิการบดี โดยให้งดใช้สัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยในตำแหน่งคณาจารย์ไปพลางก่อน และในขณะที่ผู้นั้นดำรงตำแหน่งอธิการบดี ให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนเงินเดือน และเมื่อผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งอธิการบดี ให้ผู้นั้นกลับสู่ตำแหน่งหน้าที่เดิมและได้รับเงินเดือนและสิทธิประโยชน์ตามที่ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี

ข้อ ๗ ให้สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติงานของอธิการบดีตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่กำหนดในข้อบังคับนี้

หมวด ๒  
คณะกรรมการ

ข้อ ๘ ให้มีคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติงานของอธิการบดี ซึ่งแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

- |   |                   |
|---|-------------------|
| (๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนหนึ่งคน   | เป็นประธานกรรมการ |
| (๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่เกินสองคน  | เป็นกรรมการ       |
| (๓) ประธานสภาพนักงาน  | เป็นกรรมการ       |
| (๔) กรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๙ (๕)<br>แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐<br>จำนวนหนึ่งคน | เป็นกรรมการ       |
| (๕) ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก จำนวนไม่เกินสองคน   | เป็นกรรมการ       |

ให้หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเป็นเลขานุการ และสภามหาวิทยาลัยอาจแต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานสังกัดกองแผนงานจำนวน ๑ คน และผู้ปฏิบัติงานสังกัดสำนักงานสภามหาวิทยาลัยจำนวน ๒ คน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ การได้มาซึ่งประธานกรรมการและกรรมการตาม (๒) ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิเลือกกันเอง และการได้มาซึ่งกรรมการตาม (๔) ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๙ (๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ เลือกในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย หากไม่สามารถเลือกประธานกรรมการและกรรมการตาม (๒) และ (๔) ได้ ให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้เลือก

ในกรณีที่ยังมิได้มาซึ่งกรรมการตาม (๔) ให้กรรมการประกอบไปด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ และให้ประชุมและมีมติได้



การได้มาซึ่งกรรมการตาม (๕) ให้สภามหาวิทยาลัยเลือกจากผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ซึ่งดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาอื่น หรือผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการอุดมศึกษา หรือผู้ซึ่งเป็นกรรมการในคณะกรรมการประจำชุดต่าง ๆ ตามข้อบังคับหรือระเบียบของมหาวิทยาลัย

ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการตาม (๒) (๓) หรือ (๔) พ้นจากตำแหน่งกรรมการ สภามหาวิทยาลัย ให้ประธานกรรมการหรือกรรมการผู้นั้น ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าการประเมินอธิการบดี ในรอบปีที่สี่ของการดำรงตำแหน่งอธิการบดีจะสิ้นสุดลงและคณะกรรมการได้นำเสนอรายงานต่อ สภามหาวิทยาลัยแล้ว เว้นแต่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งประธานกรรมการหรือกรรมการตาม (๒) หรือ (๔) หรือมีการแต่งตั้งประธานสภานักงาน แล้วแต่กรณีขึ้นแล้ว

ข้อ ๙ ให้กรรมการตามข้อ ๘ (๕) มีวาระดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี

ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการ ตายหรือลาออก ให้สภามหาวิทยาลัยเลือกประธาน กรรมการหรือกรรมการประเภทนั้นดำรงตำแหน่งแทน ให้ผู้เข้ามาแทนนั้นดำรงตำแหน่งตามวาระของผู้ซึ่งตนแทน

ในระหว่างที่สภามหาวิทยาลัยยังมีได้เลือกประธานกรรมการหรือกรรมการใหม่แทนประธาน กรรมการหรือกรรมการที่ตายหรือลาออก ให้คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่เหลืออยู่

ข้อ ๑๐ ให้คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยและการปฏิบัติงานของอธิการบดี รวมทั้งมีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี

(๒) ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติงาน ของอธิการบดี ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ใน (๑)

(๓) ออกประกาศและคำสั่งเพื่อดำเนินการตามข้อบังคับนี้ แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง และมอบหมายให้กระทำการใด ๆ อันอยู่ในหน้าที่และอำนาจนั้นได้ตามที่ เห็นสมควร

(๔) จัดทำคู่มือเพื่อใช้ในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและการ ปฏิบัติงานของอธิการบดีซึ่งครอบคลุมถึงหลักเกณฑ์ วิธีการ ขั้นตอน ปฏิทินการดำเนินการ เกณฑ์การประเมิน และสาระอื่นที่จำเป็นรวมทั้งแบบฟอร์มต่าง ๆ ที่ใช้ในการดำเนินการ

(๕) เชิญผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย นิสิต ผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งผู้ที่ เกี่ยวข้องอื่นมาชี้แจง หรือขอข้อมูลจากบุคคลดังกล่าว รวมถึงการเข้าถึงข้อมูลของมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ ต่อการติดตาม และประเมินผล

(๖) ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติงานของ อธิการบดีต่อสภามหาวิทยาลัย

(๗) หน้าที่และอำนาจอื่นตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้หรือตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

ข้อ ๑๑ ในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการตามเงื่อนไขที่กำหนดในข้อบังคับนี้ หากการ ดำเนินการนั้นอยู่ในขั้นตอนการดำเนินงานของคณะกรรมการ ให้สภามหาวิทยาลัยมีมติยื่นหรือขยายได้ตามที่ เห็นสมควร

ข้อ ๑๒ การดำเนินการประชุมของคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด หากคณะกรรมการมิได้กำหนด ให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการประชุมและวิธีการ ดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยโดยอนุโลม

หมวด ๓

การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๓ การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

(๑) เพื่อติดตามและประเมินระดับความสำเร็จและระดับพัฒนาการในผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับนโยบายการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยตามที่สภามหาวิทยาลัยประกาศกำหนดและแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยรวมทั้งแผนพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

(๒) เพื่อให้ทราบปัญหา อุปสรรค และให้ข้อเสนอแนะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติงานของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน

ข้อ ๑๔ การดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการ ดังนี้

(๑) ให้อธิการบดีจัดทำหรือปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและแผนพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยในรอบสี่ปีงบประมาณที่ครอบคลุมระยะเวลาดำรงตำแหน่งซึ่งสอดคล้องกับนโยบายการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด พร้อมกำหนดค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่ครอบคลุมระยะเวลาดังกล่าว รวมทั้งค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด ในแต่ละปีงบประมาณ และเสนอคณะกรรมการพิจารณาภายในเก้าสิบวันนับตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี หรือวันที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้รักษาการในตำแหน่งอธิการบดี แล้วแต่กรณี

ในกรณีที่มีการปรับปรุงเป้าหมายแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและแผนพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย ให้อธิการบดีเสนอแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยพร้อมทั้งตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และคำรับรองการปฏิบัติงานในแต่ละปีงบประมาณที่ได้ปรับปรุงแล้ว ต่อคณะกรรมการภายในเก้าสิบวันก่อนสิ้นปีงบประมาณ

ให้คณะกรรมการเสนอแผนตาม (๑) วรรคสองที่คณะกรรมการพิจารณาแล้วต่อสภามหาวิทยาลัย พร้อมทั้งตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายและระดับของผลการประเมิน เพื่อขอความเห็นชอบ ทั้งนี้แผนที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้วให้นำไปใช้ในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติงานของอธิการบดีต่อไป

(๒) ในแต่ละปีงบประมาณ ให้คณะกรรมการพิจารณากำหนด หลักเกณฑ์ วิธีการ ขั้นตอนในการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบภายในหกสิบวันก่อนสิ้นปีงบประมาณ หรือภายในกำหนดที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

(๓) ให้คณะกรรมการ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามหลักเกณฑ์ วิธีการและขั้นตอนที่กำหนดไว้ใน (๒)

(๔) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยประจำปีที่ต้องการ เสนอสภามหาวิทยาลัยภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับตั้งแต่วันสิ้นสุดปีงบประมาณ ทั้งนี้ คณะกรรมการอาจพิจารณาให้ทำรายงานรวมกับรายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี หรือแยกเป็นคนละส่วนกันก็ได้

ในกรณีที่คณะกรรมการไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาใน (๔) ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอขยายระยะเวลาดำเนินการครั้งละไม่เกินสามสิบวัน แต่ไม่เกินสองครั้ง

หมวด ๔

การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

ข้อ ๑๕ การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

(๑) เพื่อประเมินระดับความสำเร็จของการบรรลุตามคำรับรองการปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดีในการพัฒนามหาวิทยาลัย ตามคำรับรองการปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดี

(๒) เพื่อประเมินคุณลักษณะส่วนบุคคลและพฤติกรรมกรการปฏิบัติงานของอธิการบดี

(๓) เพื่อกำหนดระดับผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี

(๔) เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการปฏิบัติงานของอธิการบดี

ข้อ ๑๖ องค์ประกอบของการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีอย่างน้อยต้องมี ดังนี้

(๑) ด้านความสำเร็จของอธิการบดีในการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยอาจพิจารณาจากการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามหมวด ๓ รวมทั้งระดับการบรรลุผลตามคำรับรองการปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดีที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย อาทิ ชื่อเสียง การจัดอันดับสถาบัน คุณภาพบัณฑิต คุณภาพหลักสูตร ความเข้มแข็งด้านการวิจัยและการนำความรู้ไปสู่สังคม ความมั่นคงทางการเงิน ระบบงานที่เป็นหลักประกันความมีธรรมาภิบาล ระบบงานที่เป็นแบบอย่างที่ดีระดับชาติ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน เป็นต้น ทั้งนี้ในกรณีที่มีผลการประเมินมหาวิทยาลัยตามระบบที่สถาบันอุดมศึกษาอื่นในลักษณะเดียวกันเข้ารับการประเมิน อาจนำผลการประเมินมหาวิทยาลัยดังกล่าวประกอบการพิจารณาร่วมด้วยก็ได้

(๒) ด้านภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลในการปฏิบัติงาน ครอบคลุมทั้งพฤติกรรมส่วนบุคคล และลักษณะของการปฏิบัติงาน อาทิ แนวคิด วิธีการบริหารงาน การวางแผน การควบคุมกำกับ การใช้อำนาจ การตัดสินใจ การสื่อสารในองค์กร การจัดการกับปัญหา การทำงานเป็นทีม กระบวนการในการขับเคลื่อน การทำงานเชิงรุก การริเริ่มในการสร้างงานใหม่ การผลักดันนโยบายสู่การปฏิบัติ การทำงานให้ทันต่อสถานการณ์ การให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตและการประพฤติมิชอบ การแสวงหาประโยชน์ส่วนตน การอุทิศตนและเวลาต่องานในหน้าที่ คุณธรรมและจริยธรรม การเป็นแบบอย่างที่ดีงาม เป็นต้น ทั้งนี้คณะกรรมการอาจกำหนดหรือนำหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นที่สะท้อนภาวะผู้นำและคุณลักษณะส่วนบุคคลมาใช้ด้วยก็ได้

ในกรณีที่มีเหตุผลอันสมควร คณะกรรมการอาจกำหนดองค์ประกอบของการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีที่แตกต่างไปจาก (๑) หรือ (๒) ก็ได้

เกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบ และน้ำหนักของแต่ละองค์ประกอบ ให้คณะกรรมการเป็นผู้กำหนด ทั้งนี้ อาจกำหนดน้ำหนักของหัวข้อย่อยรายองค์ประกอบด้วยก็ได้

คณะกรรมการอาจกำหนดให้มีคะแนนของผลการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีเป็นค่าร้อยละ หรือหน่วยวัดอื่นตามที่เห็นสมควรก็ได้

ข้อ ๑๗ การกำหนดระดับผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ให้กำหนดเป็น ๔ ระดับ เรียงตามลำดับ ดังนี้ ผ่านการประเมินในระดับดีมาก ดี พอใช้ และไม่ผ่านการประเมิน

คณะกรรมการอาจกำหนดระดับผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดีที่แตกต่างจากรวบรวมหนึ่งก็ได้

การกำหนดหลักเกณฑ์ของระดับผลการประเมินในวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการเป็นผู้กำหนด

ข้อ ๑๘ ขั้นตอนและการดำเนินการในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานอธิการบดี  
มีดังนี้

(๑) ให้อธิการบดีจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามแบบและวิธีการที่คณะกรรมการ  
กำหนด และให้เสนอคณะกรรมการ ภายในหกสิบวัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

(๒) ให้คณะกรรมการรวบรวม ตรวจสอบ วิเคราะห์ สอบทาน รวมทั้งแสวงหาข้อมูลเพิ่มเติม  
โดยอาจขอข้อมูลเพิ่มเติมจากอธิการบดี และแสวงหาข้อมูลจากผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้ปฏิบัติงานใน  
มหาวิทยาลัย นิสิต ผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องอื่นและหลักฐานเชิงประจักษ์ต่าง ๆ เพื่อประกอบการ  
พิจารณาผลการประเมิน และคณะกรรมการอาจกำหนดวิธีการอื่นใดเพิ่มเติมตามที่เห็นสมควรก็ได้ ในการ  
สรุปผลการประเมินนั้น ให้คณะกรรมการเสนอผลการประเมินด้วยว่าผ่านหรือไม่ผ่านการประเมิน หากผ่านการ  
ประเมิน ผ่านการประเมินในระดับใด รวมทั้งให้ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยด้วย

ในการจัดทำร่างรายงานผลการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี  
ตามวรรคหนึ่งนั้น คณะกรรมการพึงให้ออกาสอธิการบดีรับทราบผลการประเมิน และข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อให้  
โอกาสชี้แจงหรือให้ข้อมูลเพิ่มเติมด้วย

(๓) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของ  
อธิการบดีเสนอสภามหาวิทยาลัย ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่อธิการบดีเสนอรายงานการประเมินตนเอง  
ให้คณะกรรมการแล้ว

ในกรณีที่คณะกรรมการไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาในวรรคหนึ่ง  
ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอขยายระยะเวลาดำเนินการครั้งละไม่เกินสามสิบวัน แต่ไม่เกินสองครั้ง

(๔) ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณารายงานผลการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของ  
อธิการบดี เมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติประการใดแล้ว ให้เผยแพร่ผลการพิจารณาพร้อมทั้งรายงานผลการ  
ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีให้รับทราบเป็นการทั่วไปด้วย

ข้อ ๑๙ การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีให้ดำเนินการอย่างน้อย  
ปีละหนึ่งครั้งตามรอบปีงบประมาณ

ในกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นเพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยอาจมีมติ  
ให้คณะกรรมการดำเนินการมากกว่าปีละหนึ่งครั้งก็ได้ หรือไม่ใช่ตามวงรอบของปีงบประมาณก็ได้

ข้อ ๒๐ ในกรณีที่อธิการบดีปฏิบัติงานในรอบปีงบประมาณนั้นมากกว่าหนึ่งร้อยยี่สิบวัน  
แต่ไม่เกินสองร้อยยี่สิบวัน ให้การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานในรอบนั้น เป็นไปเพื่อการให้  
ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสอดคล้องกับทิศทาง และนโยบายของ  
สภามหาวิทยาลัย

ในกรณีที่อธิการบดีปฏิบัติงานในรอบปีงบประมาณนั้นมาไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวัน  
คณะกรรมการอาจพิจารณาขอยกเว้นการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีในรอบนั้น  
ต่อสภามหาวิทยาลัยได้

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี สภามหาวิทยาลัยอาจยกเว้นการติดตามและ  
ประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีตามข้อบังคับนี้แก่ผู้รักษาการในตำแหน่งอธิการบดีหรืออาจกำหนด  
หลักเกณฑ์และวิธีการในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานที่แตกต่างจากข้อบังคับนี้ได้ ทั้งนี้ ให้อยู่ใน  
ดุลยพินิจของสภามหาวิทยาลัย

ข้อ ๒๑ สภามหาวิทยาลัยอาจนำผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี ไปใช้ประกอบการพิจารณาขึ้นเงินเดือน การให้เงินรางวัล หรือค่าตอบแทนอื่นที่เกี่ยวข้องของอธิการบดี ทั้งนี้ การให้เงินรางวัล หรือค่าตอบแทนอื่นที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณากำหนดเป็นคราว ๆ ไป

การขึ้นเงินเดือน การให้เงินรางวัล หรือค่าตอบแทนอื่นที่เกี่ยวข้องของอธิการบดี ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

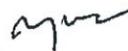
ข้อ ๒๒ สภามหาวิทยาลัยอาจมีมติให้อธิการบดีพ้นจากตำแหน่ง หากผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีอยู่ในระดับไม่ผ่านการประเมิน หรือระดับพอใช้ติดต่อกันสองปี หรือกรณีอื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

#### บทเฉพาะกาล

ข้อ ๒๓ ให้คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่อยู่ก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ เป็นคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติงานของอธิการบดีตามข้อบังคับนี้ และให้เนื่บวาระการดำรงตำแหน่งต่อเนื่องกัน

ข้อ ๒๔ การดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีที่ผ่านมาก่อนข้อบังคับนี้มีผลใช้บังคับให้ผลใช้ได้ต่อไป ส่วนการดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนดตามที่เห็นสมควร

ประกาศ ณ วันที่ ๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(รองศาสตราจารย์สุนต์ สกลไชย)

นายกสภามหาวิทยาลัยบูรพา

หมายเหตุ- เหตุผลในการประกาศใช้ข้อบังคับฉบับนี้ คือ โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี เนื่องจากในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย กับการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีได้กำหนดรวมกันภายใต้ข้อบังคับฉบับเดียวกันแต่จำแนกกันคนละหมวดและประเมินโดยคณะกรรมการชุดเดียวกัน ต่อมา เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้แยกในส่วนของ การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยไปให้คณะกรรมการตรวจสอบและไปอยู่ภายใต้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยธรรมาภิบาล ในขณะที่การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดียังอยู่ภายใต้ข้อบังคับเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี และโดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี แต่โดยเหตุที่คณะกรรมการตรวจสอบมีหน้าที่ตามที่กระทรวงการคลังกำหนดในเรื่องการตรวจสอบภายในและการควบคุมภายใน ซึ่งมีขอบเขตของงานกว้างขวางมากอยู่แล้ว ในขณะที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีโดยลักษณะของงานก็ต้องติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดีอยู่แล้ว ดังนั้น เพื่อความเหมาะสมและไม่ซ้ำซ้อนกันของงาน จึงเห็นควรนำงานการติดตามและการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยควบรวมกับงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี จึงจำเป็นต้องออกข้อบังคับนี้



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา  
ว่าด้วยการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย  
และการปฏิบัติงานของอธิการบดี (ฉบับที่ ๒)  
พ.ศ. ๒๕๖๖

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงหลักเกณฑ์การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของ  
มหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ (๒) (๙) และ (๑๘) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย  
บูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ สภามหาวิทยาลัยบูรพา ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒  
เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงออกข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้ เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และประเมินผล  
การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๖”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๘ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และ  
ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ และให้ใช้ความ  
ต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๘ ให้มีคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและ  
การปฏิบัติงานของอธิการบดี ซึ่งแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

(๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนหนึ่งคน เป็นประธานกรรมการ

(๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่เกินสองคน เป็นกรรมการ

(๓) ประธานสภาพนักงาน เป็นกรรมการ

(๔) กรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๙ (๕) เป็นกรรมการ

แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐

จำนวนหนึ่งคน

(๕) ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก จำนวนไม่เกินสองคน เป็นกรรมการ

ให้หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยหรือผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง  
จำนวน ๑ คน เป็นเลขานุการ และสภามหาวิทยาลัยอาจแต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยจำนวนไม่เกิน ๓ คน  
เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

การได้มาซึ่งประธานกรรมการและกรรมการตาม (๒) ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย  
ผู้ทรงคุณวุฒิเลือกกันเอง และการได้มาซึ่งกรรมการตาม (๔) ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๙ (๕)

๑๖/๕/๖๖

แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ เลือกในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย หากไม่สามารถเลือกประธานกรรมการและกรรมการตาม (๒) และ (๔) ได้ ให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้เลือก

ในกรณีที่ยังมิได้มาซึ่งกรรมการตาม (๔) ให้กรรมการประกอบไปด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ และให้ประชุมและมีมติได้

การได้มาซึ่งกรรมการตาม (๕) ให้สภามหาวิทยาลัยเลือกจากผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ซึ่งดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาอื่น หรือผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการอุดมศึกษา หรือผู้ซึ่งเป็นกรรมการในคณะกรรมการประจำชุดต่าง ๆ ตามข้อบังคับหรือระเบียบของมหาวิทยาลัย

ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการตาม (๒) (๓) หรือ (๔) พ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ให้ประธานกรรมการหรือกรรมการผู้นั้น ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าการประเมินอธิการบดีในรอบปีที่สี่ของการดำรงตำแหน่งอธิการบดีจะสิ้นสุดลงและคณะกรรมการได้นำเสนอรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยแล้ว เว้นแต่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งประธานกรรมการหรือกรรมการตาม (๒) หรือ (๔) หรือมีการแต่งตั้งประธานสภาพนักงาน แล้วแต่กรณีขึ้นแล้ว”

ข้อ ๔ ให้ยกเลิกความใน (๔) ของข้อ ๑๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๔) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยประจำปีที่ทำเนิการ เสนอสภามหาวิทยาลัยภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันสิ้นสุดปีงบประมาณ ทั้งนี้ คณะกรรมการอาจพิจารณาให้ทำรายงานร่วมกับรายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี หรือแยกเป็นคนละส่วนกันก็ได้”

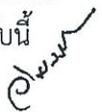
ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย)

นายกสภามหาวิทยาลัยบูรพา

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้ข้อบังคับฉบับนี้ คือ เพื่อเป็นการปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี ในส่วนของฝ่ายเลขานุการให้มีความเหมาะสมมากขึ้น และเพื่อเป็นการปรับปรุงระยะเวลาการเสนอรายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้มีความสอดคล้องกับระยะเวลาการเสนอรายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ จึงจำเป็นต้องออกข้อบังคับนี้





ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา  
ว่าด้วยการติดตามและการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติงานของอธิการบดี  
(ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๗

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการติดตามและการประเมินผล  
การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติงานของอธิการบดี

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ (๒) (๙) และ (๑๘) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย  
บูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ สภามหาวิทยาลัยบูรพา ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม  
พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงออกข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตามและ  
การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติงานของอธิการบดี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๗”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๒๐ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม  
และการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ และให้ใช้  
ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๒๐ ในกรณีที่อธิการบดีปฏิบัติงานในรอบปีงบประมาณนั้นมาไม่เกินหนึ่งร้อยสี่สิบวัน  
คณะกรรมการอาจพิจารณาขอยกเว้นการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีในรอบนั้นต่อ  
สภามหาวิทยาลัยได้

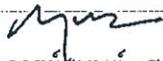
ในกรณีที่อธิการบดีปฏิบัติงานในรอบปีงบประมาณนั้นมากกว่าหนึ่งร้อยสี่สิบวันแต่ไม่เกิน  
สองร้อยสี่สิบวัน ให้การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานในรอบนั้น เป็นไปเพื่อการให้ข้อเสนอแนะต่อการ  
ปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสอดคล้องกับทิศทาง และนโยบายของสภามหาวิทยาลัย

ในกรณีที่อธิการบดีปฏิบัติงานไม่ครบตามรอบปีงบประมาณ แต่ได้ปฏิบัติงานมาเป็นระยะเวลา  
เกินกว่าสองร้อยสี่สิบวัน ให้การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานในรอบนั้น เป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน  
ข้อ ๑๕

ในกรณีเป็นผู้รักษาการแทนในตำแหน่งอธิการบดี สภามหาวิทยาลัยอาจยกเว้นการติดตาม  
และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีตามข้อบังคับนี้ หรืออาจกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการ  
ปฏิบัติงานที่แตกต่างจากที่กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้ โดยอาจประเมินตามภาระงานที่ได้รับมอบหมาย ทั้งนี้ ให้อยู่  
ในดุลยพินิจของสภามหาวิทยาลัย”

ประกาศ ณ วันที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗

---

  
(รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย)  
นายกสภามหาวิทยาลัยบูรพา

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้ข้อบังคับฉบับนี้ คือ เนื่องจากในการปฏิบัติงานของอธิการบดีในรอบปีงบประมาณหนึ่งอาจปฏิบัติไม่ครบตามรอบปีงบประมาณ แต่ได้ปฏิบัติงานมาเป็นระยะเวลาเกินกว่าสองร้อยสี่สิบวัน ดังนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนว่าการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี มีวัตถุประสงค์อย่างไร จึงจำเป็นต้องออกข้อบังคับนี้

๑

**ภาคผนวก**

ข. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการ ชุดต่าง ๆ



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๐๐๓๖ /๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย  
และการปฏิบัติงานของอธิการบดี

\*\*\*\*\*

อนุสนธิคำสั่งคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๐๕๒/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี คำสั่งสภามหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๐๐๕/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี และคำสั่งสภามหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๐๑๕/๒๕๖๔ เรื่อง ขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายชื่อผู้ช่วยเลขานุการ ในคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี นั้น

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยบูรพา ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- |   |                      |
|---|----------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข             | เป็นประธานกรรมการ    |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ            |                      |
| ๒. ศาสตราจารย์ ดร.อัญญา ชันฉวีทย์             | เป็นกรรมการ          |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ            |                      |
| ๓. ประธานสภาพนักงาน                           | เป็นกรรมการ          |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรรณี พิม่าพันธุ์ศรี | เป็นกรรมการ          |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยมาตรา ๑๙ (๕)             |                      |
| แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐   |                      |
| ๕. รองศาสตราจารย์กิตติ ตีระเศรษฐ์             | เป็นกรรมการ          |
| ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก                           |                      |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล        | เป็นกรรมการ          |
| ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก                           |                      |
| ๗. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย              | เป็นเลขานุการ        |
| ๘. นางสาวจันทร์พร สุดจ่านงค์                  | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |
| ผู้ปฏิบัติงานสังกัดสำนักงานสภามหาวิทยาลัย     |                      |
| ๙. นางทัชชกร สุวรรณ                           | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |
| ผู้ปฏิบัติงานสังกัดสำนักงานสภามหาวิทยาลัย     |                      |

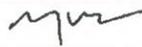
๑๐. นางสาวเนือทิพย์ กำแพงแก้ว  
ผู้ปฏิบัติงานสังกัดกองแผนงาน

เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๐๕๒/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี คำสั่งสภามหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๐๐๕/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี และคำสั่งสภามหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๐๑๕/๒๕๖๔ เรื่อง ขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายชื่อผู้ช่วยเลขานุการ ในคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี และให้ใช้คำสั่งฯ ฉบับนี้แทน สำหรับ กรรมการลำดับที่ ๕ และลำดับที่ ๖ ให้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย)  
นายกสภามหาวิทยาลัยบูรพา



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๐๐๒๔/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งกรรมการ ในคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน  
ของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

\*\*\*\*\*

อนุสนธิคำสั่งสภามหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๐๒๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕  
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี  
จำนวน ๑๐ ราย นั้น เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณี พิมพันธ์ศรี คณบดีคณะบริหารธุรกิจ ซึ่งเป็นกรรมการ  
ประเภทหัวหน้าส่วนงาน ในคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงาน  
ของอธิการบดี ครบวาระการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะบริหารธุรกิจ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงทำให้ตำแหน่ง  
กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนหัวหน้าส่วนงานดังกล่าวว่างลง และตามข้อ ๘ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัย  
บูรพา ว่าด้วยการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕  
ประกอบกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยบูรพา ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖  
ได้มีมติแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ทวีลาภ ตันสวัสดิ์ คณบดีคณะแพทยศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย  
ประเภทหัวหน้าส่วนงาน เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และ  
การปฏิบัติงานของอธิการบดี (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย)

นายกสภามหาวิทยาลัยบูรพา



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยบูรพา  
ที่ ๐๐๒๗/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ ในคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน  
ของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี

อนุสนธิคำสั่งสภามหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๐๒๖/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และ  
ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี จำนวน ๑๐ รายนั้น  
เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๓ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของ  
มหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย  
บูรพา ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ วันที่ ๒๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงแต่งตั้งบุคคลดังต่อไปนี้ เป็นเลขานุการ  
และผู้ช่วยเลขานุการ ในคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงาน  
ของอธิการบดี ประกอบด้วยบุคคล ดังนี้

- |  |                      |
|--|----------------------|
| ๑. นางสาวจันทร์พร สุดจำนงค์<br>ผู้ปฏิบัติงานสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เป็นเลขานุการ        |
| ๒. นางทชชกร สุวรรณ<br>ผู้ปฏิบัติงานสำนักงานสภามหาวิทยาลัย          | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๓. นางสาวเนือทิพย์ กำแพงแก้ว<br>ผู้ปฏิบัติงานกองแผนงาน             | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(รองศาสตราจารย์สุนนต์ สกลไชย)  
นายกสภามหาวิทยาลัยบูรพา

- สำเนา -

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา  
ที่ ๑๓๙/๒๕๖๖  
เรื่อง แต่งตั้งประธานสภาพนักงาน

---

ตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๗๒๔/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ การดำเนินการเลือกตั้งสมาชิกสภาพนักงาน เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น บัดนี้ การเลือกตั้งสมาชิกสภาพนักงานได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

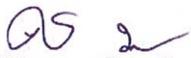
ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของสภาพนักงาน มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วย สภาพนักงาน พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงแต่งตั้ง นายเจริญ ชินวานิชย์เจริญ ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัด คณะวิศวกรรมศาสตร์ ดำรงตำแหน่งประธานสภาพนักงาน อีกตำแหน่งหนึ่ง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๒๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๙

สั่ง ณ วันที่ ๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(ลงชื่อ) วัชรินทร์ กาสลัก  
(รองศาสตราจารย์วัชรินทร์ กาสลัก)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง

  
(นางศิรินาฏ แมนเหมือน)  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป



คำสั่งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย  
และการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยบูรพา

ฉบับที่ ๑/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย  
และการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยบูรพา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๐๒๖/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์ กาสลัก) เพื่อให้การดำเนินงาน การติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๐ (๓) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบกับมติคณะกรรมการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยบูรพา ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วยบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้

- |  |                        |
|--|------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติ ตีระเศรษฐ์<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)     | ประธานอนุกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.คุณณี ณะบริพัฒน์<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)     | รองประธานอนุกรรมการ    |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.เรณู พงษ์เรืองพันธ์ุ<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | อนุกรรมการ             |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงคพัฒนากุล<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)    | อนุกรรมการ             |
| ๕. ดร.เจริญ ชินวานิชย์เจริญ<br>ประธานสภาพนักงาน                    | อนุกรรมการ             |
| ๖. นางธนวรรณ ศักดาภิรมานา  | อนุกรรมการ             |
| ๗. ผู้อำนวยการกองแผนงาน  | อนุกรรมการ             |
| ๘. นางสาวเสวิตา บุญเชิด  | อนุกรรมการ             |
| ๙. นางสาวจันทร์พร สุดจำนงค์  | อนุกรรมการและเลขานุการ |

๑๐. นางสาวเนือทิพย์ กำแพงแก้ว	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๑. นางสาวศิริินภา พึ่งปรีดา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๒. นางทัชชกร สุวรรณ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่

๑. ตรวจสอบ และสอบทาน รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ผลการดำเนินงานตามประเด็นสำคัญและเร่งด่วน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และความสำเร็จในการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะ จากการติดตามและประเมินผล และตามมติสภามหาวิทยาลัย ของงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

๒. ตรวจสอบ และศึกษาข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเองของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๗ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗) เพื่อให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญ ในการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของอธิการบดี

๓. วิเคราะห์ และประมวลผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงาน ของอธิการบดี จากรายงานการประเมินตนเองของอธิการบดี จากการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลของอธิการบดี จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือวิธีการอื่นที่เหมาะสม

๔. จัดทำ (ร่าง) รายงานผลการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี เสนอต่อคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี เพื่อพิจารณา

๕. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี มอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗



(ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข)

อำนวยการสภามหาวิทยาลัยบูรพา

ประธานกรรมการติดตาม และประเมินผล

การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี



คำสั่งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย  
และการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยบูรพา

ฉบับที่ ๒/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการรวบรวมข้อมูล เพื่อประกอบการติดตาม และประเมินผล  
การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เพื่อให้การดำเนินงาน การติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๐ (๓) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๕ คณะกรรมการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยบูรพา จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการรวบรวมข้อมูล เพื่อประกอบการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วยบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้

- |                                |                               |
|--------------------------------|-------------------------------|
| ๑. นายเจริญ ชินวานิชย์เจริญ    | ประธานอนุกรรมการ              |
| ๒. นางศิรินาฏ แม้นเหมือน       | อนุกรรมการ                    |
| ๓. นางสาวศิรินภา พึ่งปรีดา     | อนุกรรมการ                    |
| ๔. นางบุญเพ็ญ ฤทธิมหันต์       | อนุกรรมการ                    |
| ๕. นางสาวสุธาทพร รินชิตโคตร    | อนุกรรมการ                    |
| ๖. นางสาวณัฐณิธร์ มาศจรัสพัฒน์ | อนุกรรมการ                    |
| ๗. นางสาวณัฐสุดา ถาวร          | อนุกรรมการ                    |
| ๘. นายบุรินทร์ เหล่าศรี        | อนุกรรมการ                    |
| ๙. นางสาวจันทร์พร สุดจำนงค์    | อนุกรรมการและเลขานุการ        |
| ๑๐. นางทัชชกร สุวรรณ           | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่

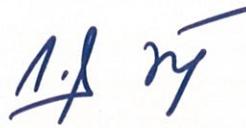
๑. จัดบันทึกการสัมภาษณ์ รวบรวมและสรุปข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี เพื่อประกอบการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

๒. ดำเนินการสรุปและประมวลผลข้อมูล เพื่อประกอบการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

๓. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี หรือคณะกรรมการถ่วงดุล และประเมินผล การดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยบูรพา มอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗



(ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข)

อупนายกสภามหาวิทยาลัยบูรพา

ประธานกรรมการติดตาม และประเมินผล

การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี

### ภาคผนวก

- ค. กำหนดการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อแสวงหาข้อมูล ประกอบการติดตาม และ ประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

กำหนดการสัมมนา เพื่อแสวงหาข้อมูลประกอบการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา (รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์ กาสลัก)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

วันศุกร์ที่ ๒๒ และวันศุกร์ที่ ๒๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗

\* \* \* \* \*

วันศุกร์ที่ ๒๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ณ ห้องประชุม ๕๑๒ ชั้นที่ ๕ สำนักงานอธิการบดี (อาคาร ภปร)																	
เวลา	กิจกรรม																
	คณะกรรมการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย																
	<table border="1"><thead><tr><th>รายชื่อกรรมการสัมมนา</th><th>ผู้จัดบันทึกการสัมมนา</th></tr></thead><tbody><tr><td>๑. ศาสตราจารย์ ดร.อัญญา ชันฉวีทย์</td><td>๑. นางศรินาฏ แม่นเหมือน</td></tr><tr><td>๒. ดร.เจริญ ชินวานิชย์เจริญ</td><td>๒. นางบุญเพ็ญ ฤทธิมหันต์</td></tr><tr><td>ณ ห้องประชุม ๕๑๒ ชั้นที่ ๕</td><td>๓. นางสาวณัฐสุดา ถาวร</td></tr><tr><td></td><td>๔. นางสาวสุชาพร รันชิตโคตร</td></tr><tr><td></td><td>๕. นางสาวณัฐณิชา มาศจรัสพัฒน์</td></tr><tr><td></td><td>๖. นายบุรินทร์ เหล่าศรี</td></tr><tr><td></td><td>ณ ห้องประชุม ๕๑๒ ชั้นที่ ๕ (ดูแลระบบการประชุม Online)</td></tr></tbody></table>	รายชื่อกรรมการสัมมนา	ผู้จัดบันทึกการสัมมนา	๑. ศาสตราจารย์ ดร.อัญญา ชันฉวีทย์	๑. นางศรินาฏ แม่นเหมือน	๒. ดร.เจริญ ชินวานิชย์เจริญ	๒. นางบุญเพ็ญ ฤทธิมหันต์	ณ ห้องประชุม ๕๑๒ ชั้นที่ ๕	๓. นางสาวณัฐสุดา ถาวร		๔. นางสาวสุชาพร รันชิตโคตร		๕. นางสาวณัฐณิชา มาศจรัสพัฒน์		๖. นายบุรินทร์ เหล่าศรี		ณ ห้องประชุม ๕๑๒ ชั้นที่ ๕ (ดูแลระบบการประชุม Online)
รายชื่อกรรมการสัมมนา	ผู้จัดบันทึกการสัมมนา																
๑. ศาสตราจารย์ ดร.อัญญา ชันฉวีทย์	๑. นางศรินาฏ แม่นเหมือน																
๒. ดร.เจริญ ชินวานิชย์เจริญ	๒. นางบุญเพ็ญ ฤทธิมหันต์																
ณ ห้องประชุม ๕๑๒ ชั้นที่ ๕	๓. นางสาวณัฐสุดา ถาวร																
	๔. นางสาวสุชาพร รันชิตโคตร																
	๕. นางสาวณัฐณิชา มาศจรัสพัฒน์																
	๖. นายบุรินทร์ เหล่าศรี																
	ณ ห้องประชุม ๕๑๒ ชั้นที่ ๕ (ดูแลระบบการประชุม Online)																
๐๙:๐๐ - ๐๙:๓๐ น.	หัวหน้าส่วนงาน จากกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี																
๐๙:๓๐ - ๑๐:๐๐ น.	หัวหน้าหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี																
๑๐:๐๐ - ๑๐:๓๐ น.	อาจารย์ จากกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ																
๑๐:๓๐ - ๑๑:๐๐ น.	บุคลากรสายสนับสนุน จากส่วนงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน																
๑๑:๐๐ - ๑๑:๓๐ น.	ผู้ใช้บัณฑิตของคณะบริหารธุรกิจ																
๑๑:๓๐ - ๑๒:๐๐ น.	นิสิตคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ชั้นปีที่ ๒																
๑๒:๐๐ - ๑๒:๓๐ น.	คณะกรรมการฯ และผู้จัดบันทึกการสัมมนา ประชุมเพื่อสรุปผลเบื้องต้น																
๑๒.๓๐ - ๑๓.๓๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน																

วันศุกร์ที่ ๒๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗		
เวลา	กิจกรรม	
รายชื่อกรรมการ	<p align="center">กรรมการ ชุดที่ ๑ ณ ห้องประชุม ๙๒๒ ชั้นที่ ๙</p> <p>๑. ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล</p> <p align="center">ผู้จัดบันทึกการสัมภาษณ์</p> <p>๑. นางบุญเพ็ญ ฤทธิมหันต์ ๒. นางสาวณัฐสุดา ถาวร ๓. นายบุรินทร์ เหล่าศรี (ดูแลระบบการประชุม Online)</p> <p align="center">ณ ห้องประชุม ๙๒๒ ชั้นที่ ๙</p>	<p align="center">กรรมการ ชุดที่ ๒ ณ ห้องประชุม ๒๐๙ ชั้นที่ ๒</p> <p>๑. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติ ตีระเศรษฐ์ ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ทวีลาภ ตันสวัสดิ์</p> <p align="center">ผู้จัดบันทึกการสัมภาษณ์</p> <p>๑. นางศิรินาฏ แม้นเหมือน ๒. นางสาวสุธาพร รันชิตโคตร ๓. นางสาวณัฏฐธรรณ์ มาศจรัสพัฒน์ ๔. นางสาวจันทร์พร สุดจำนงค์ (ดูแลระบบการประชุม Online)</p> <p align="center">ณ ห้องประชุม ๒๐๙ ชั้นที่ ๒</p>
เวลา	๐๙:๐๐ – ๐๙:๓๐ น.	หัวหน้าส่วนงาน จากส่วนงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน
	๐๙:๓๐ – ๑๐:๐๐ น.	หัวหน้าสำนักงานคณบดี จากกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ
	๑๐:๐๐ – ๑๐:๓๐ น.	อาจารย์ จากกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
	๑๐:๓๐ – ๑๑:๐๐ น.	บุคลากรสายสนับสนุน จากกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
	๑๑:๐๐ – ๑๑:๓๐ น.	ผู้ใช้บัณฑิตคณะสหเวชศาสตร์
	๑๑:๓๐ – ๑๒:๐๐ น.	นิสิตคณะแพทยศาสตร์ ชั้นปีที่ ๔
	๑๒:๐๐ – ๑๒:๓๐ น.	คณะกรรมการฯ และผู้จัดบันทึกการสัมภาษณ์แต่ละกลุ่ม ประชุมเพื่อสรุปผลเบื้องต้น
	๑๒:๓๐ – ๑๓:๓๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน

กำหนดการสัมมนากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อแสวงหาข้อมูลประกอบการติดตาม และประเมินผล  
การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วิชรินทร์ กาสลัก) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗  
วันจันทร์ที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๐๙:๐๐ น.

ณ ห้องประชุม ๕๑๒ ชั้นที่ ๕ สำนักงานอธิการบดี (อาคาร ภปร) มหาวิทยาลัยบูรพา และสัมมนาผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

\* \* \* \* \*

วันจันทร์ที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗		
เวลา	กิจกรรม	
รายชื่อกรรมการ	รายชื่อกรรมการสัมมนา	ผู้จัดบันทึกการสัมมนา
เวลา	๑. ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข ๒. ศาสตราจารย์ ดร.อัญญา ชันธิวิทย์ ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติ ตีระเศรษฐ์ ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ทวีลาภ ตันสวัสดิ์ ๖. ดร.เจริญ ชินวานิชย์เจริญ	๑. นางสาวศิริณา พึ่งปรีดา      ๒. นางศรินาฏ แม้นเหมือน ๓. นางบุญเพ็ญ ฤทธิมหันต์      ๔. นางสาวณัฐสุดา ถาวร ๕. นางสาวสุธาพร รันชิตโคตร      ๖. นางสาวณัฐณธรณ์ มาศจรัสพัฒน ๗. นายบุรินทร์ เหล่าศรี (ดูแลระบบการประชุม Online)
๐๙:๐๐ - ๐๙:๓๐ น.	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ ๑	
๐๙:๓๐ - ๑๐:๐๐ น.	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ ๒	
๑๐:๐๐ - ๑๑:๓๐ น.	คณะกรรมการฯ และผู้จัดบันทึกการสัมมนา ประชุมเพื่อสรุปผลเบื้องต้น	
๑๑.๓๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

## ภาคผนวก

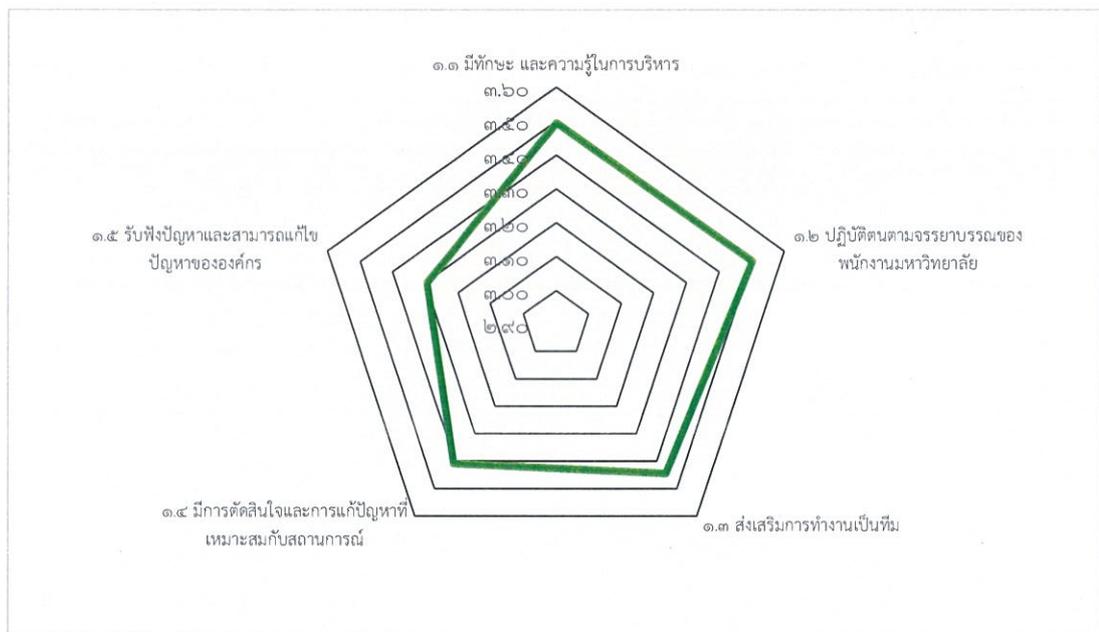
- ง. สรุปข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลของ  
อธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

การประมวลผลการประเมินจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
ภาวะผู้นำและคุณลักษณะส่วนบุคคลของอธิการบดี  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

\*\*\*\*\*

มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน ๒,๗๘๐ คน จากจำนวนผู้มีสิทธิตอบแบบสอบถามจำนวน ๓,๒๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๘๗ พบว่าความเห็นของบุคลากร ให้คะแนน ๓.๓๓ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

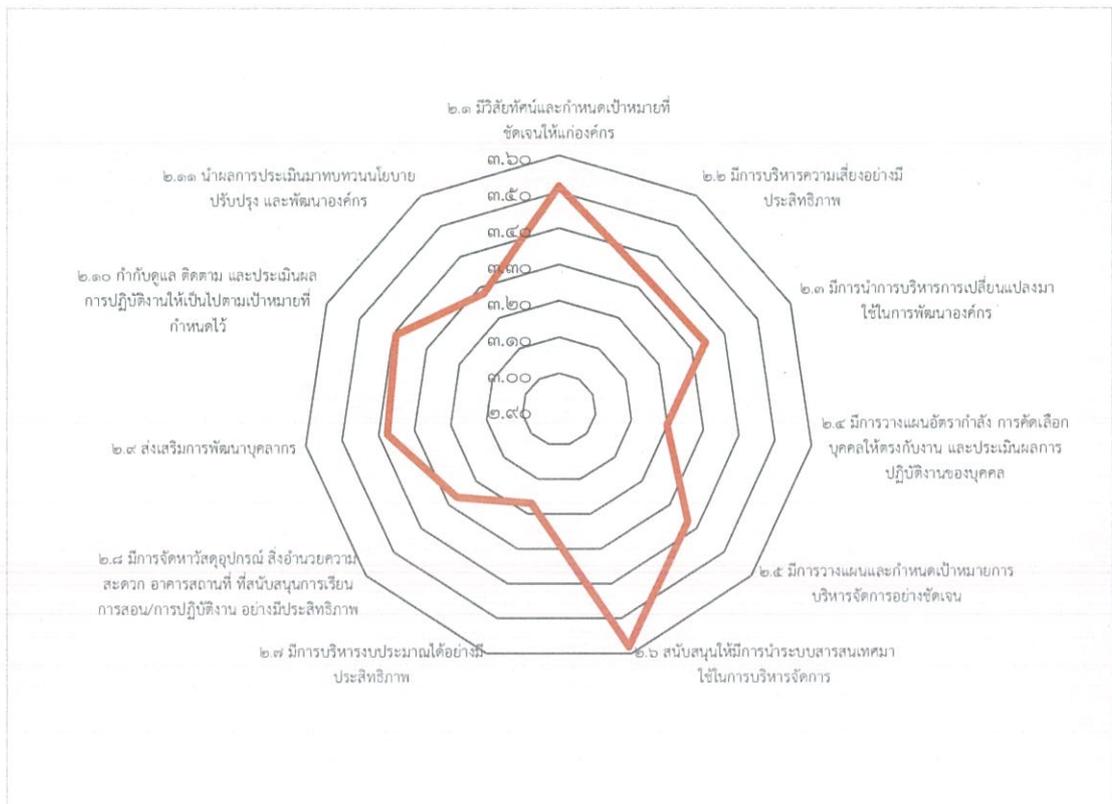
ด้านที่ ๑ ลักษณะผู้นำและภาวะผู้นำ : ในมุมมองของผู้ตอบแบบสอบถาม เห็นว่าอธิการบดีมีจุดเด่น ในเรื่อง การปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของพนักงานมหาวิทยาลัย และมีเรื่องที่สามารถพัฒนาได้ คือ การรับฟังปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหขององค์กร



แผนภาพที่ ๑ ลักษณะผู้นำและภาวะผู้นำ

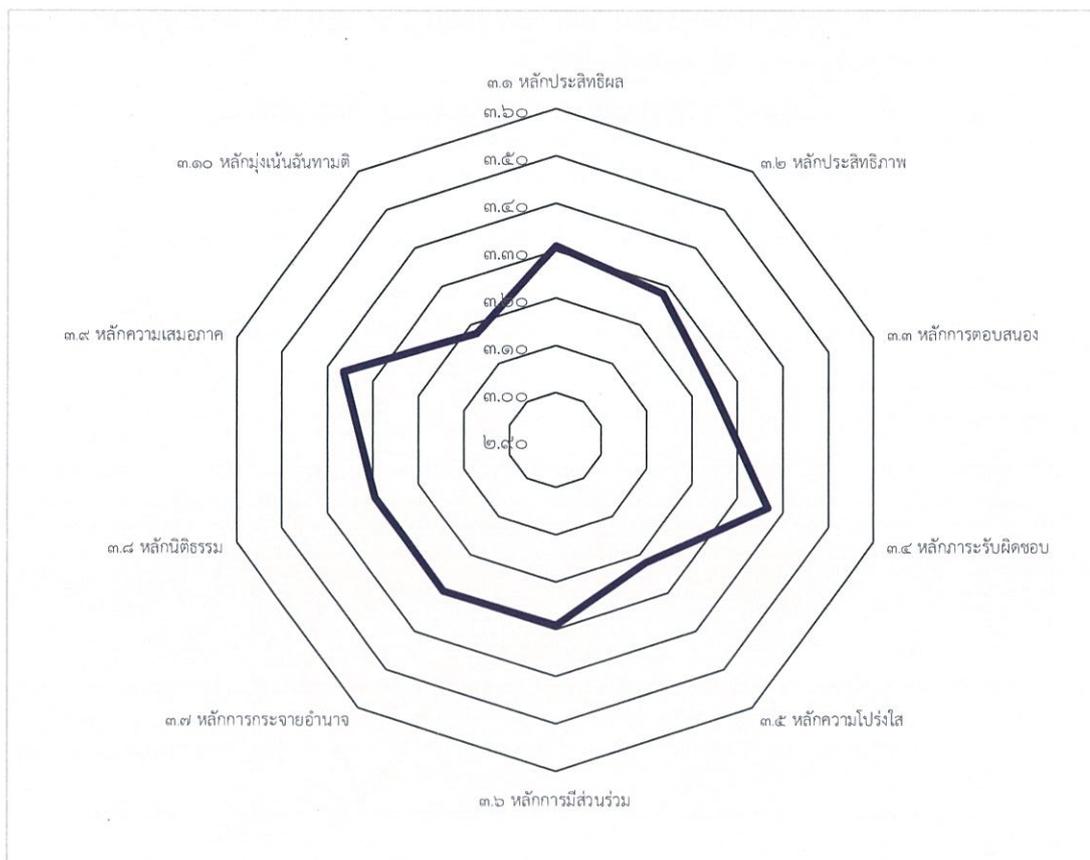
ด้านที่ ๒ การพัฒนาองค์กร : ในมุมมองของผู้ตอบแบบสอบถาม เห็นว่าอิการบคมีจุดเด่น ในเรื่อง การสนับสนุนให้มีการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ และมีเรื่องที่สามารถพัฒนาได้ คือ

๑. การวางแผนอัตรากำลัง การคัดเลือกบุคคลให้ตรงกับงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคคล
๒. การบริหารงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ
๓. การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก อาคารสถานที่ ที่สนับสนุนการเรียนการสอน/ การปฏิบัติงาน อย่างมีประสิทธิภาพ
๔. การนำผลการประเมินมาทบทวนนโยบาย ปรับปรุง และพัฒนาองค์กร



แผนภาพที่ ๒ การพัฒนาองค์กร

ด้านที่ ๓ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และการกำกับดูแลบริหารจัดการที่ดี : ในมุมมองของผู้ตอบแบบสอบถามฯ เห็นว่าธรรมาภิบาลมีจุดเด่นในเรื่องหลักภาวะรับผิดชอบ และหลักความเสมอภาค และมีเรื่องที่สามารถพัฒนาได้ คือ หลักมุ่งเน้นฉันทามติ หลักความโปร่งใส และหลักการตอบสนอง



แผนภาพที่ ๓ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และการกำกับดูแลบริหารจัดการที่ดี

### ภาคผนวก

- จ. สรุปข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อแสวงหาข้อมูล ประกอบการติดตาม และ ประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

สรุปข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อแสวงหาข้อมูลประกอบการติดตาม และประเมินผล  
การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

(รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์ กาสลัก)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

\* \* \* \* \*

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ : หัวหน้าส่วนงาน

#### ๑. ภาวะความเป็นผู้นำ การตัดสินใจ

##### ประเด็นเชิงบวก

- อธิการบดี มีความมุ่งมั่นในการทำงาน และสามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว
- อธิการบดี มีการขับเคลื่อนด้านวิจัยอย่างโดดเด่น
- ด้วยความสนิทกับอธิการบดี จึงทำให้สามารถหารือได้ทุกเรื่อง ทำให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของอธิการบดี ที่จะนำมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยที่กำหนดไว้ โดยมีการสนับสนุนคณะของตนเอง ในการขับเคลื่อนงานวิจัยที่โดดเด่นมาก
- ความเป็นภาวะผู้นำดี เช่น กรณีที่คณะของตนเอง จะต้องตัดสินใจเลือกการจัดการบริหาร โดยให้คณะของตนเอง พิจารณา ๒ รูปแบบ คือ สำนักงานการศึกษา กับสำนักงานคณบดี หรือสำนักงานคณบดี กับสำนักงานภาควิชา
- ความเป็นผู้นำสูง สามารถตัดสินใจได้ดี
- เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแสดงความคิดเห็น เพื่อที่จะพัฒนามหาวิทยาลัย รวมถึงมีคณะกรรมการทำงาน และประชุมคณะกรรมการย่อย เพื่อที่จะทำให้สามารถไปทำงานในเชิงลึกได้
- มีการกระจายงาน กระจายอำนาจให้รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี เพื่อให้งานออกมา มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- มีการใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในเรื่องของข้อมูลย้อนหลังในอดีตจนถึงปัจจุบัน เพื่อใช้ในการวิเคราะห์แนวโน้มที่จะเกิดขึ้นในอนาคต
- อธิการบดี ความเป็นผู้นำขององค์กร มีมุมมองที่ดี มีความตรงไปตรงมา และกำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยที่ชัดเจน
- อธิการบดี มีการตั้งเป้าหมายที่ชัดเจน และสื่อสารให้ส่วนงานได้ทราบว่า มหาวิทยาลัยจะพัฒนาไปในทิศทางใด
- อธิการบดี มีการตัดสินใจที่ดี รวดเร็ว มีเหตุผล และมีความเป็นธรรมาภิบาล สามารถทำให้การดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมาย

#### ประเด็นเชิงลบ

- อธิการบดี มีความพยายามช่วยเหลือ แก้ไขปัญหาของคณะทั้งด้านการเงิน การบริหารจัดการ แต่อาจจะไม่ถูกใจประชาคมของคณะทั้งหมด
- การแต่งตั้งทีมบริหารที่ผ่านมา (ชุดเก่า) เพื่อการตัดสินใจแก้ปัญหาในบางเรื่อง เมื่ออธิการบดีได้รับตำแหน่งอธิการบดีอีกหนึ่งวาระ และตั้งทีมบริหารชุดใหม่ ไม่มีการสื่อสาร และการมอบงานระหว่างทีมบริหารชุดเก่ากับทีมบริหารชุดใหม่ ซึ่งอาจจะมีบางประเด็น ที่เป็นประเด็นเปราะบาง และทำให้เกิดปัญหาตามมาภายหลัง
- เนื่องจากมีการแต่งตั้งทีมบริหาร เพื่อดำเนินการแทน จึงทำให้อธิการบดีไม่ทราบปัญหาทั้งหมด และไม่มีการสื่อสารกันในทีมของผู้บริหาร

#### ประเด็นเชิงปรับปรุงและพัฒนา

-

### ๒. วิสัยทัศน์ในการขับเคลื่อนพัฒนามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในสถานการณ์ปัจจุบัน

#### ประเด็นเชิงบวก

- วิสัยทัศน์ตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัย
- ผู้บริหารมีการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยตามวิสัยทัศน์ และสื่อสารไปยังส่วนงาน โดยนำเสนอในที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และประชาสัมพันธ์วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยที่หน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย
- ผู้บริหารมีการสื่อสารนโยบายการพัฒนา Ranking ของมหาวิทยาลัย และแนวทางในการผลักดันให้มหาวิทยาลัยอยู่ในอันดับ ๑ ใน ๓ ของกลุ่ม ๒ และตั้งเป้าหมายให้มหาวิทยาลัยก้าวไปอยู่กลุ่ม ๑ ในปี พ.ศ. ๒๕๗๐ ให้ส่วนงานทราบได้อย่างชัดเจน
- มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริม สนับสนุน มุ่งมั่นที่จะขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้เป็นไป ตามยุทธศาสตร์วิสัยทัศน์ โดยตนเองมีส่วนร่วมในกระบวนการต่าง ๆ
- มีการปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ เพื่อให้ตอบสนอง “เป็นขุมปัญญาตะวันออก”
- มหาวิทยาลัยบูรพามี Rankings (THE) ที่สูงขึ้น การมีการวิจัยที่ดีขึ้น คะแนน EdPEX สูงขึ้น
- มีการสร้างความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก
- มหาวิทยาลัยมีทิศทางการขับเคลื่อนที่ชัดเจนในด้าน EEC
- มหาวิทยาลัยมีแรงขับเคลื่อนที่จะพัฒนาไปสู่เป้าหมายที่ดีมาก เช่น ด้านวิจัย งบประมาณสนับสนุนด้านการวิจัย

#### ประเด็นเชิงลบ

- การได้รับเป้าจากมหาวิทยาลัย แต่ว่าคณะทำไม่ได้ เนื่องจากไม่สอดคล้องกับคณะ
- การสื่อสารในองค์กรทำได้ ในระดับปานกลาง

### ประเด็นเชิงปรับปรุงและพัฒนา

- ควรปรับปรุงเรื่องการพัฒนาโครงสร้าง
- แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยไม่มีความต่อเนื่อง ณ ปัจจุบันมหาวิทยาลัยยังไม่ได้ออกแผนฯ ใน ๔ ปีข้างหน้า แต่ทางคณะได้ดำเนินการทำตามแผนฯ ของคณะไปแล้ว อาจจะไม่ตรงตามแผนฯ ของมหาวิทยาลัยบูรพาที่ออกภายหลังได้
- มหาวิทยาลัยอยากทำหลาย ๆ ด้าน แต่ไม่ได้จัดลำดับความสำคัญ ทำให้งานไม่เสร็จ ไม่สามารถทำงานแต่ละด้านได้อย่างเต็มที่
- อยากให้มหาวิทยาลัยมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน และกำหนดกลยุทธ์ที่สนับสนุนวิสัยทัศน์เชิงรุกให้ดียิ่งขึ้น

### ๓. การวางแผนการทำงาน การกำกับ ติดตามงาน

#### ประเด็นเชิงบวก

- ผู้บริหารมีการสื่อสารทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้กับบุคลากรของคณะได้ทราบ
- ในการกำหนด KPI แต่ละปี ผู้บริหารมหาวิทยาลัยจะนำเรื่องเข้าหารือในคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อให้หัวหน้าส่วนงานได้เลือก KPI ที่เหมาะสมกับส่วนงานของตน และมหาวิทยาลัยมีการกำกับ ติดตามทุกไตรมาส
- มีระเบียบ ข้อบังคับ รongรับ และสนับสนุนการทำงานทุกด้าน
- มีการช่วยเหลือจากรองอธิการบดีฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และนโยบาย โดยประสานงานกันทาง Application Line และผลักดันการทำผลงานวิจัย การตีพิมพ์ผลงานวิจัย การจดอนุสิทธิบัตรของคณะ
- มีนโยบายให้คณะส่งเสริมบุคลากรในสังกัดทำผลงานทางวิชาการ เข้าสู่ตำแหน่งศาสตราจารย์ให้มากขึ้น
- มีกองทุนสนับสนุนการทำวิจัย
- การรับ KPI จากมหาวิทยาลัย บางครั้งมองว่า สิ่งสำคัญทุกคนควรรู้เป้าหมายของตนเอง และการดำเนินการตามเป้าของคณะ ไม่ได้บังคับหรือกดดัน ว่าจะต้องให้ได้เต็มร้อยทุกเป้าหมายที่รับมา
- มีการกระจายอำนาจการบริหารให้รองอธิการบดี แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบให้รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีช่วยทำงาน และนำ IT ช่วยในการบริหารจัดการ เช่น การทำ Big Data นำข้อมูลในอดีตปัจจุบัน มาวิเคราะห์แนวโน้มที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อช่วยในการตัดสินใจ
- พันธกิจและงานที่มอบหมายให้ผู้บริหารและหัวหน้าส่วนงานดำเนินการ ในบางส่วนงานที่มีหัวหน้าส่วนงานที่เข้มแข็ง จะมีผลการดำเนินงานที่ดี เช่น ผลงานด้านการวิจัย

#### ประเด็นเชิงลบ

- ส่วนงานต้องแก้ปัญหาเอง และขอความช่วยเหลือจากมหาวิทยาลัยดำเนินการล่าช้า
- การติดตามผลการปฏิบัติงาน ตามแผน การรับนิสิต และการเงิน ยังอยู่ระหว่างจัดทำระบบกำกับ ติดตาม รongการ Feedback ข้อมูลของผู้ใช้ระบบ ซึ่งยังไม่พร้อมใช้งาน

### ประเด็นเชิงปรับปรุงและพัฒนา

- ทุกคนควรรู้เป้าหมายของตนเอง
- อยากให้พัฒนาระบบให้พร้อมใช้งาน เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

#### ๔. ความสามารถในการบริหารจัดการ และการแก้ไขปัญหา

##### ประเด็นเชิงบวก

- อธิการบดี มีการช่วยเหลือกับส่วนงานเป็นอย่างดี สามารถแก้ไขปัญหาใหญ่ ๆ ได้หลายเรื่อง
- ทีมบริหาร มีการจัดการปัญหาให้ลดน้อยลง จึงทำให้ปัญหาในปัจจุบันมีน้อยกว่าเมื่อก่อนมาก
- สามารถแก้ปัญหาให้กับชุมชนและสภาพแวดล้อมได้ดี รวดเร็ว ได้รับความชื่นชม และเป็นที่ยอมรับของภาคตะวันออก เช่น ปัญหาน้ำมันรั่วไหลที่ระยอง ทีมบริหารได้จัดตั้งคณะทำงาน และสนับสนุนงบประมาณ เพื่อแก้ปัญหาได้อย่างรวดเร็ว
- อธิการบดี มีการประสานงานกับองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) และองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ซึ่งมหาวิทยาลัยได้รับการสนับสนุนจาก อบต. และ อบจ. มากขึ้น จึงทำให้สามารถดำเนินงานได้สะดวกขึ้น

##### ประเด็นเชิงลบ

- มีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่มี Timeline ช้า
- ส่วนกลางต้องดูระเบียบ และข้อบังคับเรื่องการเงินจำนวนมาก จึงทำให้เกิดความไม่คล่องตัว และดำเนินงานได้อย่างล่าช้า
- การสื่อสารยังไม่ทั่วถึง
- มีการเรียกร้องเป็นรายบุคคล
- หัวหน้าส่วนงานใช้ความสามารถของตัวเองในการแก้ไขปัญหา

##### ประเด็นเชิงปรับปรุงและพัฒนา

- กระบวนการพัฒนาหลักสูตร
- การเงินและการคลัง ยังมีความไม่คล่องตัว ดำเนินการช้า เห็นควรต้องปรับเปลี่ยน

#### ๕. ความสามารถในการบริหารงานเป็นทีม

##### ประเด็นเชิงบวก

- อธิการบดี มีการสอบถามกับผู้ที่มีมุมมองในการพัฒนามหาวิทยาลัย และสามารถเลือกทีมทำงานได้ดี มีความสามารถ และเหมาะสมกับตำแหน่งที่ได้ จึงทำให้มีผลการดำเนินงานที่ดีมาก เช่น ด้านการวิจัย ด้านกิจการนิสิต อีกทั้งยังมีการตั้งทีมบริหารเพิ่มในด้านที่ยังขาดอยู่ เช่น แต่งตั้งผู้บริหารด้าน Lifelong Learning
- มหาวิทยาลัยได้ตั้ง Platform Manager ที่ดี เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตาม Platform ของมหาวิทยาลัย
- อธิการบดี มีการกระจายอำนาจให้รองอธิการบดีเป็นผู้ตัดสินใจในบางเรื่อง

##### ประเด็นเชิงลบ

- มีการทำงานแบบแยกส่วน คือคนในทีมต่างโฟกัสเฉพาะงานของตัวเอง ไม่สนใจการทำงานของคนอื่น ๆ หรือพูดง่าย ๆ คือ การทำงานแบบ Silo
- ไม่ทราบเรื่องการทำงานของรองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี ว่ามีผลงานอะไรบ้าง เพราะเพิ่งมีการแต่งตั้ง และการปรับเปลี่ยนใหม่

### ประเด็นเชิงปรับปรุงและพัฒนา

- การประชาสัมพันธ์ การสื่อสาร ไม่ชัดเจน สื่อสารผิดพลาด สื่อสารไม่ตรงกัน

### ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

- การสื่อสาร เป็นปัญหาอันดับ ๑ เพราะแต่ละหน่วยงานของส่วนกลางตอบไม่ตรงกัน เช่น ฝ่ายการเงิน กับ ฝ่ายทรัพยากรบุคคล ถ้ามองในเรื่องเดียวกัน แต่ตอบไม่ตรงกัน จึงไม่ทราบได้ว่า ควรต้องจากถามใคร
- การจัดสรรเงินงบประมาณให้ส่วนงาน : มีการแบ่งจ่ายเงินเป็น ๒ งวด งวดแรก ๖๐% และงวดที่สอง ๔๐% ทำให้ส่วนงานดำเนินการซื้อครุภัณฑ์ไม่ทัน ขอเสนอให้เป็น งวดแรก ๗๐% และงวดที่สอง ๓๐% แทน
- มหาวิทยาลัยบูรพา มีการดำเนินการในหลาย ๆ ด้าน ดังนั้น ควรมีการจัดลำดับก่อนหลังให้ชัดเจน
- อยากให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณในการจ่ายค่าตอบแทนผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ขึ้นไป

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ : หัวหน้าสำนักงานคนบตี / ผู้อำนวยการกอง

### ๑. ภาวะความเป็นผู้นำ การตัดสินใจ

#### ประเด็นเชิงบวก

- อธิการบดี เป็นคนมีวิสัยทัศน์ ทันสมัย และมีการตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างดี รวดเร็ว ประกอบกับการรับฟังความคิดเห็นของส่วนงาน เช่น มีการแก้ปัญหาการขโมยสายไฟในพื้นที่มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี ได้อย่างรวดเร็ว
- มีความเป็นผู้นำ ให้มีความสำคัญในการตัดสินใจ
- มีความเห็นอกเห็นใจ
- อธิการบดี มีความเป็นภาวะผู้นำ และสามารถสื่อสารในมหาวิทยาลัยได้ดี ทั้งในระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้ปฏิบัติงาน
- อธิการบดี มีการให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมของส่วนงานดี
- อธิการบดี มีการสื่อสารกับบุคลากรในมหาวิทยาลัย เพื่อสื่อสารนโยบายให้บุคลากรได้ทราบ และรับฟังปัญหาการทำงานในระดับบุคลากร เพื่อนำไปปรับปรุงและแก้ไข

#### ประเด็นเชิงลบ

-

### ประเด็นเชิงปรับปรุงและพัฒนา

-

## ๒. วิสัยทัศน์ในการขับเคลื่อนพัฒนามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในสถานการณ์ปัจจุบัน

### ประเด็นเชิงบวก

- มีการสื่อสารวิสัยทัศน์ มอบนโยบาย มอบทิศทางการดำเนินการของมหาวิทยาลัยให้ส่วนงานทราบ ได้อย่างชัดเจน

- มีการสื่อสารการขับเคลื่อน Ranking ของมหาวิทยาลัยได้อย่างชัดเจน

- ความเป็นผู้นำและการตัดสินใจ เป็นส่วนสำคัญในการพัฒนามหาวิทยาลัย ให้เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ

- การนำมหาวิทยาลัยบูรพา ให้เป็นชุมปัญญาภาคตะวันออก

- มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงและใหญ่ที่สุดภาคตะวันออก

- มหาวิทยาลัยและส่วนงานพยายามผลักดันในการใช้เกณฑ์การตรวจประกันคุณภาพระดับ

หลักสูตร ในระดับสากล (AUN-QA)

- มหาวิทยาลัยมีการตั้งเป้าหมายในพัฒนาระบบการศึกษาอย่างชัดเจน โดยผลักดันให้หลักสูตร พัฒนาการจัดการศึกษาในรูปแบบ CWIE และ Sandbox

### ประเด็นเชิงลบ

- ในเรื่องของชุมปัญญาตะวันออก ระดับสาขาลังไปไม่ถึง เนื่องจากต้องใช้ระยะเวลา

### ประเด็นเชิงปรับปรุงและพัฒนา

- การสื่อสาร ควรสื่อสารให้บุคคลภายนอกได้รับรู้ว่า มหาวิทยาลัยบูรพาเป็น ”ชุมปัญญาภาค ตะวันออก”

- มหาวิทยาลัยบูรพา รับเป้า EEC มาแล้ว อยากให้ทำให้ได้ตามเป้าที่รับมา เพื่อให้บุคคลภายนอก ได้รู้จักมหาวิทยาลัยบูรพามากขึ้น

## ๓. การวางแผนการทำงาน การกำกับ ติดตามงาน

### ประเด็นเชิงบวก

- มหาวิทยาลัยมีการมอบ KPI ไปยังวิทยาเขต โดยผ่านหัวหน้าส่วนงาน และสื่อสารลงไปที่ระดับ ปฏิบัติการได้อย่างชัดเจน

- อธิการบดี จะมอบรองอธิการบดี ที่เกี่ยวข้องกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ อย่างต่อเนื่องทุกไตรมาส

- มีการวางแผนของแต่ละคณะได้ดี เนื่องจากความต่างของคณะเล็กและคณะใหญ่ แต่สามารถตอบ โจทย์ทั้ง ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านการศึกษา ด้านการวิจัย ด้านการพัฒนาชุมชน และด้านการจัดการผลสัมฤทธิ์ ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศ

- มหาวิทยาลัยมีการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานทุกไตรมาส และส่วนงานจะต้องรายงานผลเข้า กรรมการประจำส่วนงานทุกเดือน อีกทั้งมหาวิทยาลัยมีระบบเพื่อดูข้อมูลแบบ Realtime ซึ่งเป็นระบบที่ดี โดย ระบบจะให้กรอกข้อมูล เริ่มตั้งแต่การวางแผนงบประมาณ Information system จนถึงขั้นตอนสุดท้าย

- หน่วยงานของส่วนกลาง จะมีการขอข้อมูลจากคณะอย่างต่อเนื่อง

#### ประเด็นเชิงลบ

- อธิการบดี ไม่ได้ติดตามงานด้วยตนเอง เนื่องจากมีภารกิจมาก จึงไม่ค่อยเห็นบทบาทของ อธิการบดีมากนัก

#### ประเด็นเชิงปรับปรุงและพัฒนา

- อยากได้ Dashboard เพื่อเข้าไปดูผลการดำเนินงานภาพรวมของทั้งมหาวิทยาลัย ซึ่งปัจจุบัน มีระบบที่กรอกข้อมูลแยกกันอยู่ จึงทำให้ไม่มีความเชื่อมโยงของข้อมูลในภาพรวม

### ๔. ความสามารถในการบริหารจัดการ และการแก้ไขปัญหา

#### ประเด็นเชิงบวก

- มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนในการแก้ไขปัญหาส่วนงานในเรื่องเร่งด่วนได้ดี
- ส่วนงานเคยเสนอแนะ ให้เพิ่มค่าตอบแทนล่วงเวลาของบุคลากร ผู้บริหารก็มีการตัดสินใจและ แก้ปัญหาได้ดี
- อธิการบดี มีการตัดสินใจในการทำงานที่เร็วขึ้น และทันสมัย ไม่ซ้ำเหมือนระบบราชการเมื่อก่อน เนื่องจากมีการใช้ระบบ IT มาสนับสนุนการปฏิบัติงานให้กับบุคลากร ทำให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานได้อย่างสะดวก รวดเร็วขึ้น
- อธิการบดี สามารถบริหารด้านบุคคล ไปพร้อมกับการบริหารงานได้ดี

#### ประเด็นเชิงลบ

- อาคารสถานที่ที่มีความเก่า ระบบและโครงสร้างใช้มานานแล้ว ไม่ได้รับการปรับปรุง เช่น ระบบ ไฟฟ้า ระบบประปา ต้องมีการซ่อมเป็นรายวัน

#### ประเด็นเชิงปรับปรุงและพัฒนา

- ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณในการซ่อมบำรุงอาคาร สถานที่ ระบบและ โครงสร้างพื้นฐาน

### ๕. ความสามารถในการบริหารงานเป็นทีม

#### ประเด็นเชิงบวก

- มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสื่อสารกันอย่างสม่ำเสมอ เช่น ไลน์กลุ่ม ทำให้การดำเนินงาน สามารถทำได้อย่างรวดเร็วและรวดเร็วยิ่งขึ้น
- รองอธิการบดีทุกคน ให้ความร่วมมือในการแก้ปัญหา และสามารถเข้าถึงได้อย่างง่าย
- ผู้บริหารมีความสามัคคีกัน จึงทำให้สามารถร่วมกันแก้ปัญหาได้อย่างรวดเร็ว
- มีการประสานงานที่ดีของส่วนกลางกับคณะ ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมงานกับทางมหาวิทยาลัย
- อธิการบดี มีการกระจายอำนาจไปยังรองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี โดยรองอธิการบดี มีการกำหนดเป้าหมายที่มอบให้คณะดำเนินการได้ชัดเจนตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

**ประเด็นเชิงลบ**

- บางเป้าหมาย ไม่ได้สอดคล้องกับบทบาทของส่วนงานนั้น ๆ จึงทำให้ผลการดำเนินงานออกมาไม่ดีเท่าที่ควร

**ประเด็นเชิงปรับปรุงและพัฒนา**

- อยากให้คณะผู้บริหารทำงาน เป็นทีม

**ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา**

- อยากให้สนับสนุนวิทยาเขตให้มีชีวิตชีวาเหมือน main campus เนื่องจากที่วิทยาเขตมีความเงียบบางแห่ง จึงทำให้หนีตไม่เลือกไปเรียนที่วิทยาเขต
- การพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้มีความรู้ความสามารถมากขึ้น
- พัฒนาการใช้เทคโนโลยีผสมผสานในการทำงานให้มากขึ้น
- การพัฒนาองค์กร
- สวัสดิการ : การลาออกก็มีเงินให้ เงินเดือนให้เยอะกว่าที่อื่น แต่เปอร์เซ็นต์ในการขึ้นเงินเดือนกลับน้อยมาก
- อยากให้มหาวิทยาลัยบูรพาเป็น ๑ เดียวในภาคตะวันออก

**กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ : อาจารย์**

**๑. ภาวะความเป็นผู้นำ การตัดสินใจ**

**ประเด็นเชิงบวก**

- อธิการบดี คุณมีปฏิสัมพันธ์ดี มีความจริงจัง มีความชัดเจน และมีความเป็นผู้นำ
- เนื่องจากไม่ได้ทำงานในสายบริหาร ทำให้ไม่มีความใกล้ชิด จึงให้ข้อมูลเรื่องความชัดเจนในความเป็นผู้นำ จากที่เห็นก็มีรับฟังหรือมีปฏิสัมพันธ์ โดยภาพที่เห็น แต่ว่าการประสานงานหรือในรายละเอียดยังไม่ทราบ และทีมงานเป็นยังไงอันนี้ไม่ทราบ แต่ว่ามองจากภาพลักษณ์ภายนอกก็มีความชัดเจน มีความจริงจัง ดูเป็นผู้นำ มีปฏิสัมพันธ์ที่ดี รับฟังความคิดเห็น
- มีการเปลี่ยนในเรื่องของการตัดสินใจ จากตอนที่เข้ามาตอน ม.๔๔ จนถึงปัจจุบัน มีการตัดสินใจที่ดีขึ้น มีการกระจายอำนาจไปตามลำดับ รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี มีความเข้าใจมหาวิทยาลัยมากขึ้น ดูได้จากผลงานที่มหาวิทยาลัยได้รับรางวัล การจัดอันดับดีขึ้น การทำแบรนด์ดังในแพลตฟอร์มต่าง ๆ ที่ทำให้มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียง รวมไปถึงการบริหารงาน พิจารณาได้จาก การตัดสินใจ กรณีของคณะแพทยศาสตร์ ซึ่งทำให้คณะแพทยศาสตร์ดีขึ้น ภาวะการขาดทุน การยืมเงินของคณะแพทยศาสตร์ลดน้อยลงถือว่าอันนี้ก็เป็นตัวสะท้อนภาวะผู้นำ
- อธิการบดี มีนโยบายในการดำเนินงานที่ดี ทำให้มหาวิทยาลัยพัฒนาที่ดีขึ้น

**ประเด็นเชิงลบ**

-

**ประเด็นเชิงปรับปรุงและพัฒนา**

-

## ๒. วิสัยทัศน์ในการขับเคลื่อนพัฒนามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในสถานการณ์ปัจจุบัน

### ประเด็นเชิงบวก

- การสื่อสารนโยบายของมหาวิทยาลัยสู่ระดับคณะ คณะสื่อสารต่อกับบุคลากรภายในคณะนั้น คิดว่าคงจะมี แต่มาไม่ถึงข้างล่างเท่าไรนัก คือ ผู้บริหารคงจะรับรู้ แต่คิดว่าการสื่อสาร ที่มาถึงระดับล่าง ไม่ทราบ ไม่ค่อยชัดเจน บางครั้งการสื่อสาร-รับข้อมูล ไม่ค่อยตรงกัน อย่างเช่น ข้อมูลที่รับมาอาจไม่ได้ชัดเจน ถือว่าเป็นการรู้ภายใน จากนั้นยังเป็นแบบไม่เป็นทางการมากกว่า คือการจัดการอะไรต่าง ๆ น่าจะมาเปลี่ยนแปลงที่คณะเป็นหลัก อาจจะมีแนวทางจัดการจากส่วนกลาง แต่ดูแล้วเหมือนกับคณะจัดการกันเอง ไม่ค่อยจะมีความรู้สึกร่วมกับการดำเนินการของส่วนกลางเท่าไร ในหลาย ๆ เรื่อง เช่น ระเบียบ และหลักสูตร การเรียนการสอน

- การรับเป้าหรือ KPI จากมหาวิทยาลัยสู่คณะ คณะสู่ผู้ปฏิบัติ คือ ไม่ค่อยรู้ในส่วนของมหาวิทยาลัย แต่จะมีการหารือกันในแต่ละปีว่า ปีนี้จะมีการปรับเปลี่ยนเรื่องการรับเป้าหรือ KPI อย่างไร เช่น ปีที่แล้ว มีผลงานตีพิมพ์ที่ผลงาน มีเขียนบทความก็เรื่อง จะปรับเปลี่ยนขึ้นหรือลดลง

- คณะมีการประชุมเรื่อง KPI ทุกปี แต่แต่ละปีมีการปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม แต่ไม่มีการติดตาม KPI ระหว่างปี เนื่องจากผู้บริหารคิดกันมาแล้วว่า ในปีนี้จะมีการดำเนินการ รับเป้ามานี้ มีปัญหาจากปีที่แล้ว ปีนี้จะทำแบบนี้ แจ้งในที่ประชุมบุคลากร ซึ่งไม่มีใครคัดค้าน

- มีการประชุมระหว่างคณบดีกับสาขาวิชาย่อย เกี่ยวกับการบริหารจัดการภายในสาขาวิชา ปัญหา และอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และเรื่องของเกณฑ์การประเมินปีละครั้ง

- การจัด Ranking ทำให้มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียง และมหาวิทยาลัยได้รับรางวัล WURI

- อธิการบดี มีวิสัยทัศน์ที่ไปด้วยกันได้ดีกับสถานการณ์ เน้น SDGs Green Office ยกกระดับมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นนานาชาติ

- สามารถควบคุมสถานการณ์โควิด ๑๙ ได้ดี ในปีที่ผ่านมา ๆ มา ทำให้มหาวิทยาลัยพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ และได้รับรางวัลมากมาย

- มีการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ และเปิดคลังปัญญาให้กับชุมชนได้เข้าถึงมากขึ้น

- มหาวิทยาลัยสนับสนุนการทำสันทริพย์ทางปัญญาให้กับชุมชน

- มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการเชิงรุกมากขึ้น และเน้นให้ทำงานกับชุมชน รวมถึงมีการประชาสัมพันธ์เพิ่มมากขึ้น

- มหาวิทยาลัยสนับสนุนการขับเคลื่อนระบบคอร์ส Online มากขึ้น

- คิดว่าวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยไปถูกทิศทางแล้ว

### ประเด็นเชิงลบ

- การสื่อสารที่ไปถึงระดับปฏิบัติการไม่ชัดเจน สื่อสารไปไม่ถึง

- คณะต้องมีการจัดการภายในคณะเอง จึงทำให้ไม่ค่อยมั่นใจกับส่วนกลางเท่าไรนัก เช่น ระเบียบ ข้อบังคับ คณะจะเป็นคนกำหนดเอง

- ไม่ทราบเป้าหมายของมหาวิทยาลัย แต่ทราบจากคณะโดยตรง

- ในสถานการณ์ปัจจุบัน มีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว และต้องปรับเปลี่ยนอยู่ตลอดเวลา เป็นรายสัปดาห์ รายเดือน แต่อธิการบดีหรือมหาวิทยาลัย ยังไม่มีแผนในการรองรับสถานการณ์เหล่านี้ โดยเน้นแต่แผนระยะยาว ๓ ปี ๕ ปี ซึ่งไม่มีแผนของการเผชิญเหตุที่คาดไม่ถึง

### ประเด็นเชิงปรับปรุงและพัฒนา

- ข้อมูลไม่ชัดเจน รู้กันเองเป็นการภายในของส่วนงาน

### ๓. การวางแผนการทำงาน การกำกับ ติดตามงาน

#### ประเด็นเชิงบวก

- มีการบอกแจ้ง KPI ทุกปี
- ผู้บริหารมีการพูดคุยกันมาก่อน และนำมาแจ้งในที่ประชุม เหมือนแจ้งให้ทราบแล้วให้ปฏิบัติตาม
- มีการกำกับติดตามที่ดี
- มหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของส่วนงานอย่างต่อเนื่อง
- ส่วนงานต้องรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบประเมินอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการดำเนินงานในกรรมการประจำส่วนงานทุกเดือน

#### ประเด็นเชิงลบ

- ผู้ปฏิบัติงานไม่ทราบ KPI ของมหาวิทยาลัย โดยจะมีการคุยกันภายในคณะเท่านั้น ไม่ได้รับข่าวสารจากส่วนกลางมหาวิทยาลัย
- มหาวิทยาลัยไม่มีการกำกับติดตาม และไม่มีแนวทางในการสื่อสารกับส่วนงาน
- ผู้บริหารตั้ง KPI กันมาเอง โดยไม่ได้ฟังความคิดเห็นจากส่วนงาน และมาแจ้งให้ส่วนงานเพื่อทราบเท่านั้น
- คณบดีมีการพูดคุยกับระดับปฏิบัติการ เพียงแค่ปีละ ๑ ครั้ง
- ผู้ปฏิบัติงานไม่มีโอกาสพูดคุยกับผู้บริหารเลย จะพบผู้บริหารแค่ว่าในที่ประชุม โดยได้เสนอความคิดเห็นในที่ประชุมไป แต่ผู้บริหารไม่มีการนำปัญหาไปแก้ไขต่อไป หรือมีการติดตามว่ามีการแก้ไขปัญหาเหล่านั้นหรือไม่

### ประเด็นเชิงปรับปรุงและพัฒนา

- มีการกระจายอำนาจให้คณบดีมากขึ้น โดยมอบอำนาจการเงิน การบริหารจัดการ ด้านบุคคล บางคณะที่เพิ่งเกิดใหม่ (อายุคณะไม่เกิน ๒๐ มีบุคลากรที่มีอายุอยู่ระหว่าง ๓๕ และไม่เกิน ๕๕) อยากให้มีการกำกับติดตาม และการจัดการที่ต่างกัน

### ๔. ความสามารถในการบริหารจัดการ และการแก้ไขปัญหา

#### ประเด็นเชิงบวก

- ค่อนข้างดี พิจารณาได้จากในคดีฟ้องร้องต่าง ๆ มีจำนวนที่ลดน้อยลง
- มีการให้เกียรติผู้ปฏิบัติงานนอกมหาวิทยาลัย (หมายถึงอาจารย์ที่มาจากสถาบันอุดมศึกษาอื่น หรือหน่วยงานภายนอกอื่น ๆ
- การเสนอการแก้ไขปัญหาภาวะหนี้สินสะสม คือ สภามหาวิทยาลัยยุบเลิก ๔ คณะ หรือต้องการแก้ไขปัญหาเพื่อเป็นการลดภาระ และสอดคล้องกับสถานการณ์
- ผู้บริหารมีการมาเยี่ยมวิทยาเขต และส่วนงานต่าง ๆ บ่อยครั้ง เพื่อดูการทำงานและรับทราบปัญหาของส่วนงาน และสนับสนุนงบประมาณเพื่อแก้ปัญหา
- ผู้บริหารมีการประชุมร่วมกันทุกส่วนงาน เพื่อรับฟังปัญหาและนำไปแก้ไข
- มองในภาพรวมผู้บริหารสามารถดำเนินการได้ดี

#### ประเด็นเชิงลบ

- มีการแก้ปัญหาแค่ในระดับส่วนงาน โดยหารือกันในคณะกรรมการประจำส่วนงาน แต่บางครั้งก็ไม่ทันการณ์
- การแก้ไขปัญหาจากส่วนกลางล่าช้า เช่น เรื่องการขอผลงานทางวิชาการ ส่วนกลางมีกระบวนการปฏิบัติงานที่ซ้ำ รวมถึงที่ส่วนงานด้วย
- มหาวิทยาลัยมีการแก้ไขปัญหาค่อนข้างช้า และไม่กล้าตัดสินใจ
- ยังไม่มีความใกล้ชิดกับวิทยาเขตมากเท่าไร

#### ประเด็นเชิงปรับปรุงและพัฒนา

-

### ๕. ความสามารถในการบริหารงานเป็นทีม

#### ประเด็นเชิงบวก

- มีการเลือกทีมบริหารมหาวิทยาลัยได้ดี พิจารณาได้จากผลงานด้านการวิจัย ได้รับเงินงบประมาณที่เพิ่มขึ้น และได้รับรางวัลทั้งระดับนานาชาติ และระดับชาติ
- อธิการบดี จัดตั้งทีมผู้บริหารวิทยาเขต และให้อำนาจเบ็ดเสร็จกับผู้บริหารวิทยาเขต เพื่อตัดสินใจแก้ไขปัญหาของวิทยาเขตได้อย่างรวดเร็ว

#### ประเด็นเชิงลบ

- มีการบริหารงานกันแบบพวกพ้อง
- ทีมผู้บริหารไม่ให้ความเป็นธรรมกับผู้ปฏิบัติงาน
- การแก้ไขในการทำงานของคณะเกี่ยวกับการทำงาน มีการประชุมกันในสาขาวิชา และปรับปรุงแก้ไขปัญหากันเอง
- ไม่มีมาตรฐานในการทำงาน ในเรื่องของการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. รศ.) ในเรื่องของการยื่นฟอร์มกระดาษ หรือชุดเอกสารรายงาน proceedings

#### ประเด็นเชิงปรับปรุงและพัฒนา

- ความสามารถที่จะต้องสื่อสาร ในเรื่องของวิธีการและการเลือกทีมคณะผู้บริหาร เป็นสิทธิเพียงผู้เดียวของอธิการบดี แต่ไม่ทราบเหตุผลในการเลือกทีมคณะผู้บริหาร

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

- มีการเล่นพรรค เล่นพวก ในที่ทำงาน
- สิ่งที่ยากเห็นในการทำงานของทีมงาน คือ Outcome
- อยากเห็นการเปลี่ยนแปลง “หลักสูตร” ใหม่ ๆ ในคณะ
- เสนอการทำวิจัย ให้เข้มข้น และผลักดันให้เป็นหลักสูตร
- เลิกการทำงานแบบ Silo

- ความเป็นอัตลักษณ์ : ต้องโดดเด่นในเรื่องของทางทะเล ให้นึกถึงมหาวิทยาลัยบูรพา เช่น ข้าว น้ำมันรำที่ระยอง การแก้ไขปัญหาน้ำมันลงทะเล ตัวแทนจากการให้ข้อมูลหรือแก้ไขปัญหา น่าจะเป็นตัวแทน หรือผู้บริหารจากมหาวิทยาลัยบูรพา

- ความเป็นนานาชาติ : หมายถึง Content ที่เกิดจากเรา แล้วประเทศนั้นเอาของเราไปใช้ก็ได้ผล โกล้เคียง จะเป็นภาษาไทยก็ได้ แต่ว่า Content ที่นำไปเมื่อแปลแล้ว จะต้องใช้ประโยชน์ได้จริง ไม่ว่าจะ เป็น ภาษาของประเทศนั้น ๆ จะต้องได้ของใกล้เคียงกับที่ทำได้แน่นอน จะเห็นว่า การที่มหาวิทยาลัยได้รับรางวัล WURI มีแนวคิดจากการปรับปรุงห้องแลปของมหาวิทยาลัย

- โครงสร้างพื้นฐานดีขึ้น แต่ยังไม่พอใจกับทุกฝ่าย เช่น ทางเดินข้ามอาคาร ภปร. ไปธนาคารกรุงไทย ที่มีเสามากัน เพื่อไม่รบกวนยานยนต์ย้อนศร แต่ก็ไม่ได้คำนึงถึงผลเสียกับผู้พิการที่ต้องใช้รถในการข้ามถนน

- ประเด็นควรพัฒนา ๑) เน้นการพัฒนาในแนบราบ และแนวตั้ง ๒) การปรับปรุงโครงสร้างองค์กร จะช่วยลดทอนความโปร่งใส ถ้าวัดความเป็น Silo ก็จะต้องแคะแค้นมากขึ้น และเสนอให้มี Holding Company ๓) อยากเห็นอภีการบดทำ Succession Plan

**กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ : บุคลากรสายสนับสนุน**

**๑. ภาวะความเป็นผู้นำ การตัดสินใจ**

**ประเด็นเชิงบวก**

- อธิการบดี มีวิสัยทัศน์ สามารถนำมหาวิทยาลัยสู่ระดับสากล  
- อธิการบดี มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีภาวะความเป็นผู้นำ และมีการสื่อสารทางด้านสื่อโซเชียลต่าง ๆ  
- จากที่ได้เห็นการปฏิบัติงาน แล้วได้พบเจอกับอธิการบดี ได้สัมผัสบ้างในบางครั้ง ก็พบว่าอธิการบดี มีความมุ่งมั่น และมีความตั้งใจ

- อธิการบดี เปิดโอกาสให้พนักงานได้แสดงความคิดเห็นต่าง ๆ ได้

- อธิการบดี มีความเป็นผู้นำ และสามารถตัดสินใจแก้ปัญหาได้ดี เช่น การลงพื้นที่ที่จังหวัดเชียงราย

เพื่อแก้ปัญหาน้ำท่วมให้กับชุมชน

- อธิการบดี มีความเป็นกันเอง เข้าหา หรือเข้าถึงไม่ยาก

- อธิการบดี มีการเข้าร่วมกิจกรรมของส่วนงาน เช่น งานวันสถาปนาของส่วนงาน

- อธิการบดี มีการร่วมกันแก้ปัญหา กับส่วนงาน เพื่อพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น

**ประเด็นเชิงลบ**

-

**ประเด็นเชิงปรับปรุงและพัฒนา**

-

๒. วิสัยทัศน์ในการขับเคลื่อนพัฒนามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในสถานการณ์ปัจจุบัน

ประเด็นเชิงบวก

- มหาวิทยาลัยมีการสื่อสารนโยบายของมหาวิทยาลัยไปยังหัวหน้าส่วนงาน และสื่อสารลงไปยัง

ผู้ปฏิบัติการ

- มหาวิทยาลัยมีการตั้งเป้าหมายในการพัฒนา Ranking ของมหาวิทยาลัยได้อย่างชัดเจน
- การวางแผนให้ส่วนงานตอบโจทย์และสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย
- มหาวิทยาลัยมีวิสัยทัศน์ไปในทิศทางที่ดี
- มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้น เช่น ปรับปรุงถนน ปรับปรุงหอประชุมธำรง บัณฑิต และติดตั้งเสา SOS
- มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงมากขึ้น เนื่องจากมีผู้มาสมัครเรียนมากขึ้น

ประเด็นเชิงลบ

- ไม่มีการเน้นย้ำอะไรเป็นพิเศษ

ประเด็นเชิงปรับปรุงและพัฒนา

-

๓. การวางแผนการทำงาน การกำกับ ติดตามงาน

ประเด็นเชิงบวก

- ผู้บริหารมีการติดตามผลการดำเนินงานตาม KPI อย่างต่อเนื่องตามรอบระยะเวลา
- การลงพื้นที่ไปร่วมงานต่าง ๆ ของอธิการบดี ถือเป็นส่วนหนึ่งในการกำกับติดตามงาน

ประเด็นเชิงลบ

-

ประเด็นเชิงปรับปรุงและพัฒนา

-

๔. ความสามารถในการบริหารจัดการ และการแก้ไขปัญหา

ประเด็นเชิงบวก

- เมื่อผู้บริหารทราบปัญหา จะดำเนินการแก้ปัญหาได้อย่างรวดเร็ว
- ทีมผู้บริหารจะคอยกำกับ ติดตาม และให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ในการแก้ปัญหาได้อย่างดี
- อธิการบดี มีการแก้ปัญหาได้อย่างรวดเร็ว เช่น ติดตั้งเสา SOS ปรับปรุงสถานที่ส่วนนันทนาการ และสิ่งอำนวยความสะดวกให้นักศึกษา ปรับปรุงหอประชุม และผลักดันในการทะนุบำรุงอาคารสถานที่
- มีการรับฟังและแก้ไขปัญหาได้ดี

ประเด็นเชิงลบ

-

ประเด็นเชิงปรับปรุงและพัฒนา

-

๕. ความสามารถในการบริหารงานเป็นทีม

ประเด็นเชิงบวก

-

ประเด็นเชิงลบ

-

ประเด็นเชิงปรับปรุงและพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

- การเลือกประกันกลุ่ม อยากให้พิจารณาบริษัทประกันที่สามารถเคลมได้อย่างรวดเร็ว
- อยากให้ถือการบดี มีส่วนร่วม และสนับสนุนในระดับปฏิบัติการมากกว่านี้
- การผลักดันให้พนักงานทำชำนาญการ : ขาดแรงจูงใจที่จะทำ เนื่องจากงานที่ทำอยู่มีปริมาณ

ที่มากอยู่แล้ว

- อยากให้มีการปรับปรุงเรื่องของระบบพัสดุ เนื่องจากระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ เป็นภาษาทางกฎหมาย ทำให้ผู้ปฏิบัติงานอาจจะตีความที่ไม่ตรงกัน

- ค่าตอบแทน อยากให้มีส่วนขยายเพิ่มเติม
- อยากให้มียุทธบริการรับส่งในมหาวิทยาลัยที่ทันสมัย เช่น เปลี่ยนจากรถเหลืองที่ใช้ น้ำมัน เป็นรถที่ใช้พลังงานไฟฟ้า

- อยากให้มียุทธกรรมกีฬาบุคลากร เพื่อสร้างความสามัคคี และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในองค์กร
- อยากให้มหาวิทยาลัยปรับเพิ่มสวัสดิการเงินเดือนมากขึ้น ให้เป็นไปตามนโยบายของประเทศ
- ไม่รู้จักทีมผู้บริหารเลย และไม่มีโอกาสได้เข้าร่วมงานมหาวิทยาลัย

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ : ผู้ใช้บัณฑิต

๑. ภาวะความเป็นผู้นำ การตัดสินใจ

ประเด็นเชิงบวก

- อธิการบดี สามารถพัฒนาในเรื่องของหลักสูตรได้ดี จึงทำให้นิสิตที่สำเร็จการศึกษาไป มีทักษะในการปฏิบัติงานที่ดี และมีประสิทธิภาพ อีกทั้งนิสิตที่จบมาใหม่สามารถเติมเต็มบริษัทได้ ในมุมมองที่บริษัทยังขาดอยู่ ได้อย่างดีเยี่ยม

- บัณฑิตของมหาวิทยาลัยบูรพา ที่มาทำงานมีความเป็นตัวเองสูง แต่สามารถปรับตัวเข้ากับที่ทำงานได้ดี พุดเก่งขึ้น

- รับบัณฑิตเข้าทำงานโดยพิจารณาจากแบรนด์มหาวิทยาลัย

ประเด็นเชิงลบ

- (ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สามารถให้ข้อมูลได้)

ประเด็นเชิงปรับปรุงและพัฒนา

- (ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สามารถให้ข้อมูลได้)

๒. วิสัยทัศน์ในการขับเคลื่อนพัฒนามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในสถานการณ์ปัจจุบัน

ประเด็นเชิงบวก

- ผู้ใช้บัณฑิตเห็นการพัฒนาของมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

- มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง เป็น ๑ ในภาคตะวันออก จึงเป็นมหาวิทยาลัยอันดับแรก ๆ ที่เลือกเข้าศึกษา

- นิสิตที่จบจากมหาวิทยาลัยบูรพา มีความรู้ความสามารถด้านวิชาชีพที่ดี และมีความรู้แน่นในเรื่องของเนื้อหาวิชาชีพ อีกทั้งยังมีทักษะการทำงานเป็นทีม มีมนุษยสัมพันธ์ดี และสามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ดี

ประเด็นเชิงลบ

- อัตราค่าจ้างหายาก หากคนมาทำงานทดแทนค่อนข้างยาก

ประเด็นเชิงปรับปรุงและพัฒนา

- อยากให้มหาวิทยาลัยบูรพา พัฒนา Ranking ขึ้นเป็นอันดับ ๑ ของภาคตะวันออก

- ปัจจุบันนิสิตมีแต่ความรู้ภาคทฤษฎีแน่น การสอนให้นิสิตทำงานจริงใช้เวลานาน กว่านิสิตจะสามารถทำงานได้ ซึ่งแนวโน้มนิสิตปัจจุบันทำงานกับบริษัทไม่นาน เนื่องจากเปลี่ยนงานบ่อย พอนิสิตเริ่มทำงานได้แล้ว นิสิตก็จะเริ่มเปลี่ยนงาน บริษัทจึงอยากให้มหาวิทยาลัยจัดทำหลักสูตรที่เน้นทักษะปฏิบัติงานจริง เพื่อให้นิสิตที่จบใหม่มีความพร้อมใช้ สามารถทำงานได้เลย

- อยากให้มหาวิทยาลัยเพิ่มคุณภาพของห้องปฏิบัติการ เพื่อให้นิสิตมีมาตรฐานการใช้เครื่องมือ

- อยากให้จัดทำหลักสูตรที่เพิ่มความร่วมมือกับหน่วยงานภาคเอกชนมากขึ้น เพื่อส่งนิสิตไปปฏิบัติงานจริง

๓. การวางแผนการทำงาน การกำกับ ติดตามงาน

ประเด็นเชิงบวก

- อาจารย์ในคณะมีการประสานงานกับผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง เพื่อฟัง feedback ผลการปฏิบัติงานของนิสิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว

ประเด็นเชิงลบ

- (ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สามารถให้ข้อมูลได้)

ประเด็นเชิงปรับปรุงและพัฒนา

- (ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สามารถให้ข้อมูลได้)

๔. ความสามารถในการบริหารจัดการ และการแก้ไขปัญหา

ประเด็นเชิงบวก

- (ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สามารถให้ข้อมูลได้)

ประเด็นเชิงลบ

- (ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สามารถให้ข้อมูลได้)

ประเด็นเชิงปรับปรุงและพัฒนา

- (ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สามารถให้ข้อมูลได้)

๕. ความสามารถในการบริหารงานเป็นทีม

ประเด็นเชิงบวก

- (ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สามารถให้ข้อมูลได้)

ประเด็นเชิงลบ

- (ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สามารถให้ข้อมูลได้)

ประเด็นเชิงปรับปรุงและพัฒนา

- (ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สามารถให้ข้อมูลได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

- อยากให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงหลักสูตร ให้มีการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน Skill ต่าง ๆ ให้นิสิตได้ มีการฝึกปฏิบัติมากขึ้น โดยเพิ่มการใช้โปรแกรมต่าง ๆ เช่น Microsoft Word Microsoft Excel Capcut Canva หรือการใช้ Application พื้นฐานอื่น ๆ ที่มีประโยชน์ และสามารถนำไปปฏิบัติงานจริงได้

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ : นิสิต

๑. ภาวะความเป็นผู้นำ การตัดสินใจ

ประเด็นเชิงบวก

- อธิการบดี มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย และเมื่อเจอนิสิตจะมีการพูดคุย  
อย่างเป็นกันเอง

- มีการบริหารงานที่ดี

ประเด็นเชิงลบ

- (ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สามารถให้ข้อมูลได้)

ประเด็นเชิงปรับปรุงและพัฒนา

- (ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สามารถให้ข้อมูลได้)

๒. วิสัยทัศน์ในการขับเคลื่อนพัฒนามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในสถานการณ์ปัจจุบัน

ประเด็นเชิงบวก

- ภาพรวมของมหาวิทยาลัยค่อนข้างสนับสนุนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของนิสิต เช่น กีฬา ดนตรี  
และวิชาการ ได้เป็นอย่างดี มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น โครงการบูรพาเกมส์ การปฐมนิเทศ และงาน  
โคตรคู Campus ครั้งที่ ๑ กิจกรรม Talk กับพี่ไอ้ต ปราโมทย์ พร้อมเพื่อนๆ จากโคตรคู และวง BAMB

- มีการสนับสนุนอาคารสถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ โดยรวมบรรยากาศดี

- มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงโดดเด่นในภาคตะวันออก จึงทำให้ดึงดูดผู้สนใจ  
มาเข้าศึกษา

- มหาวิทยาลัยมีสิ่งอำนวยความสะดวกเยอะ เช่น หอพัก ห้องสมุด และสถานที่สำหรับผ่อนคลาย

- มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมให้เข้าร่วม จึงทำให้ได้มีการสานสัมพันธ์กับเพื่อนต่างคณะ และได้เพื่อน  
คณะอื่นเพิ่มมากขึ้น

- มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมที่แสดงศักยภาพของนิสิต ทำให้นิสิตคลายเครียดจากการเรียนได้ เช่น  
Cover dance การจัดแสดงนิทรรศการผลงานศิลปะ

- อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนมีความเพียงพออยู่แล้ว และห้องสมุดก็อำนวยความสะดวกได้ดี

- มหาวิทยาลัยมีการใช้สื่อโซเชียลมีเดีย ในการประชาสัมพันธ์ เช่น Facebook TikTok IG และ  
ตัวนิสิตเองก็ทราบ รวมถึงติดตามข้อมูลจากแพลตฟอร์มเหล่านี้เช่นกัน

ประเด็นเชิงลบ

- ห้องเรียนไม่เพียงพอกับจำนวนนิสิต จึงทำให้การใช้ห้องปฏิบัติการ จะต้องไปใช้ร่วมกับนิสิต  
คณะอื่น

ประเด็นเชิงปรับปรุงและพัฒนา

- (ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สามารถให้ข้อมูลได้)

๓. การวางแผนการทำงาน การกำกับ ติดตามงาน

ประเด็นเชิงบวก

- มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นในการสร้างหลักสูตรให้มีการลงมือปฏิบัติจริง เช่น ให้นิสิตเรียนวิชาสัมมนาที่มีความเข้มข้นกว่ามหาวิทยาลัยอื่น โดยให้นิสิตได้ลงมือจัดงานสัมมนาเอง ซึ่งเป็นการให้นิสิตได้ลงมือทำตั้งแต่ขั้นตอนแรกจนถึงขั้นตอนสุดท้าย ทำให้นิสิตได้รับประสบการณ์จริงในการจัดสัมมนา จึงเป็นข้อได้เปรียบที่นิสิตสามารถนำไปปรับใช้ในอนาคตของตนเองได้

ประเด็นเชิงลบ

- (ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สามารถให้ข้อมูลได้)

ประเด็นเชิงปรับปรุงและพัฒนา

- (ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สามารถให้ข้อมูลได้)

๔. ความสามารถในการบริหารจัดการ และการแก้ไขปัญหา

ประเด็นเชิงบวก

- มหาวิทยาลัยบูรพา ติดอันดับมหาวิทยาลัยต้น ๆ ของประเทศ และได้รับรางวัลด้านต่าง ๆ มากมาย จึงทำให้นิสิตเกิดความภาคภูมิใจในสถาบันของตนเอง

- มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมคอนเสิร์ตให้นิสิตเข้าร่วมค่อนข้างบ่อย ทำให้นิสิตได้ผ่อนคลายจากความเครียด

- อาจารย์ในคณะให้การสนับสนุนนิสิต ทั้งด้านวิชาการและกิจกรรมอย่างดี เช่น อาจารย์นำเงินส่วนตัว มาสนับสนุนในการจัดกิจกรรมให้กับนิสิต

- มหาวิทยาลัยมีการแก้ปัญหาให้นิสิต ในเรื่องของความปลอดภัยบนท้องถนน เช่น ตัดต่อไม้ไม่ให้สะดุด อีกทั้งดูแลความปลอดภัยของนิสิตได้ดี เช่น ติดไฟเพิ่มในบริเวณที่มีมืด และเพิ่ม รปภ. ในพื้นที่ที่เปลี่ยนแปลง

- อาจารย์ดี ดูแลทั่วถึง และสามารถตอบสนองในการแก้ปัญหาได้ดี

ประเด็นเชิงปรับปรุงและพัฒนา

- แผนการเรียนในชั้นปี ๑ เป็นวิชาพื้นฐาน อยากรให้ลดบางรายวิชาให้มีความเหมาะสม โดยจัดแผนการศึกษาให้ไม่มากเกินไป และเพิ่มรายวิชาพื้นฐานทางวิชาชีพมากขึ้น เพื่อนำความรู้ไปต่อยอดการเรียนชั้นปีอื่นได้

ประเด็นเชิงลบ

- รถเหลืองมีเส้นทางไม่ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย บางคณะไม่มีรถเหลืองผ่านหน้าคณะ

ประเด็นเชิงปรับปรุงและพัฒนา

- (ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สามารถให้ข้อมูลได้)

๕. ความสามารถในการบริหารงานเป็นทีม

ประเด็นเชิงบวก

- ผู้บริหารมีความเป็นกันเอง

ประเด็นเชิงลบ

- (ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สามารถให้ข้อมูลได้)

ประเด็นเชิงปรับปรุงและพัฒนา

- (ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สามารถให้ข้อมูลได้)

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

- อยากให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนทุกกิจกรรมของนิสิต เพื่อให้นิสิตมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัย และเป็นการส่งเสริมให้นิสิตมีความรู้สึกเป็นหนึ่งเดียวกับมหาวิทยาลัย อีกทั้งยังเป็นการเติมเต็มความรู้สึกสนุกสนานของนิสิต
- อยากให้มหาวิทยาลัย เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว เนื่องจากจะทำให้มหาวิทยาลัยมีความน่าอยู่มากขึ้น และมีพื้นที่ให้นิสิตได้ผ่อนคลายจากความเครียด
- อยากให้พัฒนาซ่อมแซม สนามกีฬา สนามเซาว์ มณีวงษ์ สนามบึงปอง มีพื้นชำรุด
- ขาดงบประมาณสนับสนุนการใช้คอมพิวเตอร์ของทางส่วนงาน

@ @ @ @ @ @ @ @ @ @ @ @ @ @ @

### ภาคผนวก

- ฉ. สรุปข้อมูลการสัมภาษณ์กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อแสวงหาข้อมูลประกอบ การติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติงานของ อธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

สรุปข้อมูลการสัมภาษณ์กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
เพื่อแสวงหาข้อมูลประกอบการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย  
และการปฏิบัติงานของอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์ กาสลัก)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ - ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗)

\* \* \* \* \*

๑. ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ภายใต้การบริหารงานของอธิการบดี ในรอบปีที่ผ่านมาในด้านของ  
การพัฒนาและเกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น และในด้านที่ยังไม่พัฒนาหรือยังไม่ประสบความสำเร็จ

๑.๑ ประเด็นเชิงบวก

- มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาที่ดีขึ้นโดยเฉพาะการพัฒนาตนเองให้เข้าสู่มาตรฐานสากล เช่น ระบบ University Ranking การมีคะแนนเพิ่มขึ้น และเห็นตัวเองชัดเจนในการพัฒนาจุดเด่น/จุดแข็ง แผนยุทธศาสตร์มีความชัดเจนในการดำเนินการ มหาวิทยาลัยไม่ได้หยุดชะงักแม้จะเกิดสถานการณ์โควิด และพยายามพัฒนาตนเองตลอดเวลา

- เป็นมหาวิทยาลัยที่มีผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย/ระดับส่วนงาน อยู่ในช่วงอายุที่มีศักยภาพในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย และมีการบริหารงานโดยการใช้เทคโนโลยี/ความคิดใหม่ ไม่ได้ยึดติดกับความสำเร็จในอดีต และพยายามหาสิ่งใหม่ๆ เข้ามาพัฒนามหาวิทยาลัย

- การพัฒนาที่เห็นได้ชัดอีกเรื่อง คือ เรื่องการขอตำแหน่งทางวิชาการ มีการพัฒนาอย่างก้าวกระโดด และมีความเข้มแข็งในเชิงโครงสร้างการบริหารงานตั้งแต่ระดับส่วนงาน จนถึงระดับมหาวิทยาลัย ทำให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว มหาวิทยาลัยมีทิศทางการขับเคลื่อนไปทางสู่มาตรฐานสากล เริ่มงานวิจัย Q1 มากขึ้น ผลักดันให้อาจารย์ใหม่ก็สามารถทำงานวิจัยได้ ในเรื่องของงานวิจัยมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นมหาวิทยาลัยมีกระบวนการในการผลักดันให้งานวิจัย Q1-Q2 มีการทำค่ายวิชาการ Workshop ในการทำวิจัย การร่วมมือกันแบบบูรณาการทั้งบุคลากร ส่วนงาน และมหาวิทยาลัยเพื่อช่วยเหลือในการดำเนินงานให้เกิดผลงานได้ดีขึ้นมากกว่าที่จะให้อาจารย์เรียนรู้และทำได้ด้วยตนเอง

- อธิการบดี เป็นบุคคลที่ได้รับการยอมรับจากขวามหาวิทยาลัยบูรพาเป็นอย่างดี เห็นได้จากตั้งแต่ที่ท่านรับตำแหน่งอธิการบดี ยังไม่เคยได้ยินใครกล่าวถึงท่านในทางที่ไม่ดี จากการที่นายสิงห์ชัย ทนินซ้อน สัมภาษณ์และหรือรับฟังวิสัยทัศน์ของอธิการบดี (วาระที่สอง) เห็นว่าท่านเป็นคนมีวิสัยทัศน์กว้าง เป็นคนไฟแรง มองเห็นถึงการเป็นผู้นำ ทำงานลักษณะฉับไว สร้างผลงานให้กับมหาวิทยาลัยได้มากมาย การบริหารงานที่ได้รับการยอมรับ

- ในด้านของกฎหมาย เรื่องของนิติศาสตร์ อดีตเคยได้ขวามหาวิทยาลัยว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการฟ้องร้องในศาลปกครอง ซึ่งมีทั้งคดีแพ่งและคดีอาญาจำนวนมาก แต่ในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ช่วงที่ท่านอธิการบดีรับตำแหน่งช่วงหลัง ๆ จะมีปัญหาเกี่ยวกับการฟ้องร้อง การทุจริต ลดน้อยลงมาก และมีการชนะคดีต่าง ๆ ทำให้เห็นถึงผลงานว่า มหาวิทยาลัยบริหารงานในทางที่ถูกต้อง ประกอบกับได้พิจารณาจากเรื่องเสนอเข้าในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับปัญหาการฟ้องร้อง การทุจริตดังกล่าวมีน้อย แสดงให้เห็นว่าที่ผ่านมาในการบริหารงานของท่านอธิการบดี มีความถูกต้อง ครบถ้วน ไม่มีปัญหาใด ๆ

- มหาวิทยาลัยมีผลงานที่เป็นรูปธรรม มีภาพลักษณ์องค์กรดีขึ้นมากอย่างชัดเจน น่าจะเกิดมาจากการประชาสัมพันธ์มากขึ้น ทั้งในช่องทางการสื่อสารออนไลน์ การจัดประชุม หรือการบริหารวิชาการภายในมหาวิทยาลัย ส่งผลให้นักเรียน นักศึกษา และประชาชน มองเห็นการขับเคลื่อนภายในมหาวิทยาลัย เข้าถึงมหาวิทยาลัยได้มากขึ้น เข้าใจอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี โดยเฉพาะการเปิดให้ประชาชนได้เข้าชมศูนย์การเรียนรู้โลกใต้ทะเล ซึ่งเดิมมีปัญหาตลอด การให้ใช้สถานที่/การจัดกิจกรรม พิธีพระราชทานปริญญาบัตร ที่ให้บัณฑิตเข้าชมศูนย์การเรียนรู้โลกใต้ทะเลของสถาบันวิทยาศาสตร์ทางทะเล เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามาเรียนรู้/เข้าชมศูนย์การเรียนรู้โลกใต้ทะเล ซึ่งทำให้อิทธิพลสามารถแก้ไขปัญหาจนประสบความสำเร็จ ทำให้ได้รับความสนใจจากประชาชนเป็นอย่างมาก รวมทั้งการให้บริการสถานที่กิจกรรมต่าง ๆ แก่นักเรียน นิสิต นักศึกษา และชุมชน เป็นการสะท้อนให้เห็นว่าเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี

- มีนิตินิตจากคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน ๒ ราย สร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย โดยนิตินิตสาขาวิชานิติศาสตร์ สอบเนติบัณฑิตสภา ได้ผลงานอันดับ ๑ และอันดับ ๒ ของเนติสภาของประเทศ โดยจะได้รับการจารึกเกียรติที่สถาบันเนติสภา ซึ่งเป็นสถาบันทางด้านกฎหมาย ซึ่งเป็นการสอบที่ยากในสาขานิติศาสตร์ สามารถทำการตลาดให้มหาวิทยาลัยรับนิตินิตสาขาวิชานิติศาสตร์ได้ดีขึ้น อาจสามารถเข้ามาเทียบชั้นกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้

- สถาบันเนติสภา ซึ่งเป็นองค์กรชั้นนำทางกฎหมาย นั้นหมายความว่า บัณฑิตที่จบปริญญาตรีทางนิติศาสตร์จะก้าวไปสู่การเป็นผู้พิพากษา ซึ่งเป็นการสอบที่ยากมาก จากผลงานดังกล่าว มองเห็นถึงการนำไปทำการตลาดให้กับคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ และในอนาคตอันใกล้ อาจจะมีการจัดตั้งคณะนิติศาสตร์ ซึ่งจะสร้างความน่าสนใจให้นักเรียนเข้ามาศึกษาต่อ และมีการจ้างอาจารย์ที่มีชื่อเสียง

- การบริหารงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยมีการเปลี่ยนแปลงที่เด่นชัดในช่วงที่ท่านรับตำแหน่ง มีการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม

- โครงสร้างพื้นฐาน มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงการสร้างความยั่งยืน มีการบูรณาการและพัฒนาเทคโนโลยีด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มีการติดตั้งระบบเสา SOS แจ้งเหตุในกรณีเกิดเหตุด่วน เหตุร้าย จำนวน ๒๐ จุด มีการก่อสร้างปรับปรุงอาคารหอประชุมอำนวยการ บัณฑิต อาคารคณะวิทยาศาสตร์ อาคารจอตรด ศูนย์การเรียนรู้โลกใต้ทะเล การปรับปรุงระบบไฟฟ้า โดยการเปลี่ยนหลอดไฟให้มีการใช้พลังงาน เป็นแบบประหยัดพลังงาน และยั่งยืน มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดทั้งภายใน และภายนอกอาคาร กล้องตรวจจับป้ายทะเบียนรถยนต์ มีการปรับปรุงถนนในมหาวิทยาลัย มีการเปลี่ยนก๊อกน้ำแบบระบบเซนเซอร์ มีโครงการติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์ (Solar Cell) ลดปริมาณก๊าซเรือนกระจก

- มีการยกระดับคุณภาพการศึกษา ด้านการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน การเกษตร เชื้อเพลิง ชีวภาพ ทุนยนต์ เป็นการพัฒนาตามแนวทางของ EEC โมเดล มีการส่งเสริมการวิจัยให้อาจารย์และนิสิตทำวิจัยให้หลากหลายสาขา

- มีการขยายการศึกษา เช่น โครงการจัดตั้งคณะทันตแพทยศาสตร์

## ๑.๒ ประเด็นเชิงปรับปรุงและพัฒนา

- มีความพยายามพัฒนาจากหน้าที่ของการจัดตั้งสถาบันการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย พอมิ ECC เข้ามาในพื้นที่ก็พยายามปรับตัวให้เข้ากับบริบทของพื้นที่ มีการจัดตั้ง Science park ซึ่งเห็นการพัฒนาและบทบาทเพิ่มขึ้นประมาณ ๒๕ - ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ภาพรวมในสถานะของการเป็นมหาวิทยาลัย แห่ง EEC อาจไม่ชัดเจน แต่ถือว่ามีความพยายามในการพัฒนาตนเองที่ดี

- โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยบูรพา ก่อนการบริหารงานภายใต้การบริหารงานของอธิการบดี คนปัจจุบัน ยังไม่สมกับการเป็นโรงพยาบาลท้องถิ่น แต่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยละส่วนงานมีความพยายามในการพัฒนา แต่ยังมีปัญหาในเรื่องของงบประมาณที่วิธีการบริหารจัดการยังไม่สอดคล้องกับวิธีการบริหาร โรงพยาบาล ที่มีการซื้อขายยาการให้บริการด้านสุขภาพ ไม่ใช่การบริหารงบประมาณแบบระบบการจัดการศึกษา แต่โรงพยาบาลมีการปรับระบบเข้าสู่มาตรฐาน ทำได้ดีขึ้น ที่น่าเป็นห่วงคืองบประมาณการได้รับเงินอุดหนุนต่อหัวนิสิต ๓๐๐,๐๐๐ บาทจากภาครัฐของโรงพยาบาลยังคงขาดทุนอยู่ ต้องพัฒนาหากระบวนการรับนิสิตให้ดีขึ้น และพยายามทำคลินิกให้มีนิสิตและหมอฝึกหัดมาฝึกในโรงพยาบาล

- หลักสูตรการศึกษาหลักสูตรที่เป็นไปตามรูปแบบเดิมค่อยข้างธรรมดาไปสำหรับสถานการณ์ปัจจุบัน เนื้อหาหลักสูตรควรมีความคิดในเรื่อง Innovative การมีแพลตฟอร์มที่ตอบสนองต่อ ECC เรื่องผู้สูงอายุ อยากให้มีวิธีการใหม่ ๆ ในการทำหลักสูตร เนื่องจากหลักสูตรที่มีอยู่ในปัจจุบันเป็นแบบมีเงื่อนไข มีข้อจำกัดในการรับนิสิต ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรพัฒนาหลักสูตรให้พุ่งเป้าหาวิธีการไปตอบสนองให้มากกว่านี้ ต้องพยายามเข้าถึงโรงงานและอุตสาหกรรมให้มากเพราะพื้นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยถือว่าอยู่ในแหล่งทรัพยากรที่ดี ที่จะสามารถทำได้แล้วต้องทำ

- อธิการบดี งานค่อนข้างเยอะ อาจทำให้ไม่ได้พบปะกับอธิการบดีโดยตรง ซึ่งจากการพูดคุยกับบุคลากรหลายๆ คน อยากให้อธิการบดีได้มีการไปพบปะบุคลากรในแต่ละส่วนงาน

- มองเห็นถึงความพยายามในการแก้ไขปัญหาของวิทยาเขตจันทบุรีและวิทยาเขตสระแก้ว แต่ยังไม่มีการแก้ไขปัญหาที่ชัดเจน ยังมีจำนวนนิสิตน้อย

- คุณภาพนิสิตสาขานิติศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่สร้างชื่อเสียงจากการสอบเนติบัณฑิตสภา ได้เป็นแนวทางยุทธศาสตร์ที่มองดูดี เปิดโอกาสที่สามารถทำตลาดได้ ในอนาคตหากมีแนวคิดที่จะแยกออกเป็นคณะนิติศาสตร์ก็เชื่อว่าจะมีผู้สนใจเข้าศึกษา และดึงอาจารย์ที่มีชื่อเสียงด้านกฎหมายมาสอนในคณะ น่าจะเป็นผลงานที่เห็นชัดเป็นรูปธรรม

- วิทยาเขตจันทบุรีและวิทยาเขตสระแก้ว มีความน่าเห็นใจเพราะอยู่ห่างไกล การดูแล อาจจะไม่ทั่วถึง การให้ความสำคัญไม่เท่ากับบางแสน จึงเสนอให้วิทยาเขตอยู่ต่อหรือว่าจะยุบวิทยาเขตไปเลย

- ควรให้มีการเปิดหลักสูตรปริญญาโท คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ที่วิทยาเขตสระแก้ว เพื่อให้สร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานในวิทยาเขต

- บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยบูรพา มีความประสงค์ในการพบปะพูดคุยกับท่านอธิการบดี

๒. ความสัมพันธ์ของอธิการบดี กับกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารส่วนงาน และความสัมพันธ์ของ  
ทีมบริหารของอธิการบดี

๒.๑ ประเด็นเชิงบวก

- อธิการบดี เป็นคนไฟแรงในการทำงาน ความสัมพันธ์กับระหว่างสภามหาวิทยาลัยค่อนข้างดี มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ใจกว้างยอมรับข้อเสนอแนะในการไปปรับใช้ในการบริหารงาน ความสัมพันธ์ระหว่างรองอธิการและผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ค่อนข้างดี อธิการบดีเป็นคนตรงไปตรงมา มีความจริงใจ สามารถทำงานกับคนได้หลากหลาย

- อธิการบดี ได้รับการยอมรับจากชาวบูรพา โดยสังเกตเห็นจากการเสนอชื่ออธิการบดี  
ในวาระที่สอง

- อธิการบดี ทำงานฉับไว

- ทีมรองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี ในความสัมพันธ์กับกรรมการสภามหาวิทยาลัย  
ไม่ค่อยได้มีโอกาสในการพบปะสังสรรค์กันมากนัก จึงไม่สามารถให้ข้อมูลได้

๒.๒ ประเด็นเชิงปรับปรุงและพัฒนา

- หัวหน้าส่วนงานบางส่วนงานอาจเป็นคนรุ่นก่อน และมีความยึดติดบางอย่าง และความ  
หลากหลายของสาขาวิชา ซึ่งอาจต้องใช้เวลาในการปรับตัวระหว่างอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน

- ต้องการให้อธิการบดีพบปะผู้ปฏิบัติงานระดับล่าง

- ตัดขาดในเรื่องการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี

๓. ท่านคาดหวังให้มหาวิทยาลัยบูรพา มีการปรับปรุงและพัฒนา ในเรื่องใด และอย่างไร

๓.๑ ประเด็นเชิงบวก

- มีการบริหารจัดการ ด้านการยุบ/ควมรวมคณะ ที่มาจากแนวคิดในเรื่องของการศึกษา  
ในอนาคตมีการเปลี่ยนแปลงมาก ทำให้เห็นถึงการบริหารจัดการที่มีการเปลี่ยนแปลง มีหลักสูตรพัฒนา/  
เปลี่ยนแปลงตามสภาพแวดล้อมของสังคมปัจจุบัน มีการยกระดับคุณภาพการศึกษา ปรับปรุงและพัฒนา  
หลักสูตรที่เปลี่ยนแปลงให้สอดคล้องไปตามสภาพแวดล้อม เศรษฐกิจ สังคม กับ ECC แรงงานตามความ  
ต้องการของแรงงานในภาคตะวันออกที่จะส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงมากยิ่งขึ้น

๓.๒ ประเด็นเชิงปรับปรุงและพัฒนา

- การแก้ปัญหาของวิทยาเขต จากการที่วิทยาเขตค่อนข้างห่างไกลจากชุมชน และชาวบ้าน  
ยังไม่ได้ให้ความสำคัญกับศึกษาเรื่องของการวิจัย ความพยายามในการสร้างหลักสูตรปริญญาโท เพื่อต่อยอด  
การศึกษาระดับปริญญาตรี ปัญหาที่ยังไม่ได้รับการแก้ไขให้ประสบผลสำเร็จ จำนวนนิสิตไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

๔. ประเด็นหรือความเห็นอื่น ๆ (ถ้ามี)

๑. ด้าน Health care อยากให้โรงพยาบาลทำศูนย์หรือบริการพิเศษที่สามารถรองรับสังคมผู้สูงอายุ ทำให้เป็นศูนย์ของมหาวิทยาลัยได้สามารถให้บริการพื้นที่ชุมชนในภาคตะวันออกและพื้นที่ EEC ได้ และการพัฒนาพื้นที่วิทยาเขตจันทบุรีให้สามารถรองรับการดูแลสุขภาพของชุมชนได้ ควรพยายามแชร์ทรัพยากรให้มากขึ้น โรงพยาบาลเป็นที่คนไข้ต้องการเข้ามาใช้บริการ ทำโฮมแคร์ ทำคลินิกนอกโรงพยาบาล มีระบบจ่ายยาที่ดี ลดความแออัดภายในมหาวิทยาลัย ทำให้เป็นโรงพยาบาลชุมชนมากขึ้น

๒. ด้านวิทยาเขตทั้ง ๒ แห่ง ยังคงน่าเป็นห่วง ถ้ามองถึงสาขาวิชา เช่น สาขาอัญมณี ญ ปัจจุบันมีความโดดเด่นในระดับชาติ สามารถสร้างความร่วมมือ ยกกระดับมาตรฐานเพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมจิวเวลรี่ไทยสู่สากล ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญทางด้านเทคโนโลยีอัญมณี และสนับสนุนหาความร่วมมือในระดับนานาชาติ สำหรับวิทยาเขตสระแก้ว ปัจจุบันให้ความสำคัญกับทางด้านเกษตร การสร้างฟาร์มอัจฉริยะ แต่มองว่ามหาวิทยาลัยมีพื้นที่วิทยาเขตอยู่ใกล้กับประเทศกัมพูชา จึงมีข้อเสนอแนะว่าควรทำการศึกษาวิจัย ทางกัมพูชาต้องการอะไรแล้วทำให้เป็น join university ทำการศึกษาเชิงรุก ทำให้เป็น Inter campus ที่ร่วมกับเขมรจะส่งเสริมวิทยาเขตสระแก้วได้ดีกว่า การทำเรื่องฟาร์ม ควรเพิ่มจุดเด่นให้มากยิ่งขึ้นในการพัฒนาบริเวณวิทยาเขตให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ เศรษฐกิจ ซึ่งมองว่าจะมีการพัฒนาได้มากกว่าการปลูกปาล์ม ทำการเกษตร ไม่ใช่คำตอบของวิทยาเขตซึ่งทั้ง ๒ วิทยาเขตควรพัฒนาเรื่องเทคโนโลยี การสร้างให้เกิด International border trade วิทยาเขตจันทบุรี วิทยาเขตสระแก้ว ประเทศกัมพูชาและประเทศจีน รวมถึงการสร้าง International program

@ @ @ @ @ @ @ @ @ @ @ @ @ @ @ @

# BUU

**BURAPHA UNIVERSITY**  
WISDOM OF THE EAST

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยบูรพา  
๑๖๙ ถนนลงหาดบางแสน ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ๒๐๑๓๑  
โทรศัพท์ : ๐-๓๘๑๐-๒๑๗๖-๗  
Website : <http://council/buu/ac/th>  
Email : [council@go.buu.ac.th](mailto:council@go.buu.ac.th)  
Facebook : OBUUC